

Kraków, []

**Protokół z posiedzenia komisji konkursowej
ds. zatrudnienia nauczycieli akademickich
w Uniwersytecie Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie**

powołanej Decyzją¹:

- 1) Dyrektora Instytutu []², po zatwierdzeniu przez Radę Instytutu,
- 2) Rektora

dla przeprowadzenia konkursu na stanowisko adiunkta – []³

Przewodniczącym Komisji, na mocy w/w Decyzji został: []

Komisja konkursowa obradując w składzie⁴:

1. [] – Dyrektor/Zastępca dyrektora jednostki, w której przeprowadzany jest konkurs
2. [] – kierownik katedry, do której planowane jest przypisanie pracownika – jeśli konkurs przeprowadzany jest w instytucie,
3. [] – przedstawiciel grupy profesorów i doktorów habilitowanych,
4. [] – przedstawiciel grupy pozostałych nauczycieli akademickich,
5. [] – przedstawiciel samorządu studentów,
6. [] – przedstawiciel samorządu doktorów

na posiedzeniu w dniu [] o godzinie [] wybrała ze swego grona [] na Sekretarza Komisji.

Przewodniczący Komisji przedstawił zgłoszone kandydatury oświadczając, że do konkursu przystąpiło [] osób, a to:

1. A,
2. B,
- 3.

Po dokonaniu weryfikacji złożonych przez kandydatów dokumentów – zgodnie z zapisem § 2 Regulaminu komisji konkursowej ds. zatrudnienia nauczycieli akademickich stanowiącego załącznik do zarządzenia Rektora Nr R/Z.0201-62/2017 z 20 grudnia 2017 r. z późn. zm. **ustalono, że dokumentacja jest kompletna i odpowiada wymogom regulaminu w przypadku:**

L.p.	Nazwisko i imię kandydata	
1.	A	spełnia wymogi formalne
2.	B	spełnia wymogi formalne
3.		spełnia wymogi formalne

Nie zakwalifikowało się [] kandydatów⁵:

L.p.	Nazwisko i imię kandydata	Przyczyna
1.		<i>(np. niekompletna dokumentacja, brak odpisu dyplomu)</i>
2.		

Przewodniczący oświadczył, że wymogi konkursowe nie przewidywały – jako elementu postępowania konkursowego – rozmowy kwalifikacyjnej.

LUB:

Przewodniczący przedstawił protokoły z rozmów kwalifikacyjnych z kandydatami⁶.

PRZYSTĄPIONO DO OCENY KWALIFIKACJI KANDYDATÓW WG NASTĘPUJĄCYCH KRYTERIÓW (W SKALI OD 0-5):

- A. Autorstwo lub współautorstwo publikacji naukowych w języku polskim, konferencyjnym lub podstawowym dla danej dyscypliny w czasopismach naukowych lub monografiach wieloautorskich.
- B. Autorstwo lub współautorstwo publikacji naukowych w czasopismach o zasięgu międzynarodowym (z listy MEiN).
- C. Książka autorska lub monografia w języku polskim lub podstawowym dla danej dyscypliny.
- D. Książka autorska lub monografia w języku konferencyjnym (innym niż podstawowy dla danej dyscypliny).

- E. Autorstwo lub współautorstwo zrealizowanego projektu artystycznego, konstrukcyjnego lub technologicznego.
- F. Udział w projektach naukowych, grantach itp.
- G. Udzielone patenty międzynarodowe lub krajowe.
- H. Wynalazki, wzory użytkowe i przemysłowe, które uzyskały ochronę i zostały wystawione na międzynarodowych lub krajowych wystawach lub targach.
- I. Jasno sprecyzowana problematyka badawcza, udokumentowana publikacjami.
- J. Umiejętności dydaktyczne na stanowisku będącym przedmiotem konkursu.
- K. Aktywność organizacyjna.

Komisja uznała powyższe kryteria za wystarczające i nie zdecydowała się ustalić dodatkowych kryteriów.

W tajnym głosowaniu wszystkich członków Komisji przyznano kandydatom następującą liczbę punktów:

1. Kandydat A – [] punktów , na którą złożyły się oceny cząstkowe:
 - a. A- [], B- [], C- [], D- [], E- [], F- [], E- [], G- [], H- [], I- [], J- []
i K- [],
2. Kandydat B – []punktów, na którą złożyły się oceny cząstkowe:
 - a. A- [], B- [], C- [], D- [], E- [], F- [], E- [], G- [], H- [], I- [], J- []
i K- [],
3. Kandydat C – []punktów, na którą złożyły się oceny cząstkowe:
- 4.

Wobec powyższego ustalono, że najwyższą ocenę w konkursie uzyskał []. Przewodniczący Komisji przedstawi wyniki konkursu Radzie Instytutu/Rektorowi⁷. Jednocześnie Przewodniczący Komisji powiadomi wszystkich kandydatów o wynikach konkursu⁸.

Protokół podpisali⁹:

1. należy wybrać pozycję 1 lub 2. Rektor powołuje komisję w przypadku jednostki ogólnouczelnianej, w przypadku pozostałych jednostek komisję powołuje Dyrektor Instytutu;
2. należy uzupełnić nazwę instytutu;
3. można doprecyzować stanowisko (nie jest to obligatoryjne);
4. w przypadku konkursu na stanowisko w jednostce ogólnouczelnianej o składzie komisji decyduje Rektor;
5. fragment należy pominąć, gdy wszyscy kandydaci dopełnili warunków formalnych;
6. w zależności czy była przeprowadzana rozmowa kwalifikacyjna;
7. pozostawić właściwe;
8. w formie mailowej, pisemnie lub innej, jeżeli będzie wskazana przez kandydata;
9. protokół musi być podpisany przez wszystkie osoby uczestniczące w posiedzeniu.