

Uchwała nr 1.30.01.2025  
Senatu Uniwersytetu Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie  
z dnia 30 stycznia 2025 roku

**w sprawie: zmiany załącznika nr 2 Uchwały Senatu Uniwersytetu Komisji Edukacji Narodowej nr 4.16.12.2024 z dnia 16 grudnia 2024 roku w sprawie zasad i kryteriów rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie na rok akademicki 2025/2026**

Na podstawie art. 200 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. z 2024 poz. 1571 z późn. zm.), oraz § 23 pkt 17 i § 101 ust. 2 Statutu Uczelni, Senat Uniwersytetu Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie uchwala, co następuje:

### § 1

W załączniku nr 2 do Uchwały Senatu Uniwersytetu Komisji Edukacji Narodowej nr 4.16.12.2024 z dnia 16 grudnia 2024 roku w sprawie zasad i kryteriów rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie na rok akademicki 2025/2026 dodaje się pkt. III w następującym brzmieniu:

#### **III Dyscyplina: GEOGRAFIA SPOŁECZNO-EKONOMICZNA I GOSPODARKA PRZESTRZENNA**

1. Do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba posiadająca tytuł zawodowy magistra lub inny równorzędny, która ukończyła studia II stopnia lub jednolite magisterskie.

2. Tematyka przyszłych rozpraw doktorskich może dotyczyć zagadnień z zakresu:

- geografii społecznej,
- geografii ekonomicznej,
- gospodarki przestrzennej,
- dydaktyki geografii.

3. Postępowanie rekrutacyjne przeprowadzane jest w formie konkursu, w którym ocenie punktowej podlegają:

a) Projekt badawczy (0-15 pkt.), który może być potencjalnym tematem rozprawy doktorskiej. Projekt powinien być napisany w języku polskim lub angielskim i mieć objętość nie mniejszą niż 10 tys. oraz nie większą niż 18 tys. znaków bez spacji. Projekt ocenia dwóch recenzentów wyznaczonych przez Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej, spośród pracowników naukowych posiadających uprawnienia do promowania doktorów reprezentujących dyscyplinę naukową, w której oferowany jest projekt badawczy. Końcową ocenę projektu stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z recenzentów w następujących kategoriach:

- sformułowanie celu badania – 0-3 pkt.,
- znajomość aktualnego stanu badań – 0-3 pkt.,
- proponowana metodologia – 0-3 pkt.,

- nowatorstwo i wartość poznawcza – 0-3 pkt.,
- możliwości realizacji oraz zasadność proponowanego projektu badawczego – 0-3 pkt.

b) Rozmowa kwalifikacyjna (0-20 pkt.), której celem jest sprawdzenie przygotowania i zainteresowań naukowych kandydata w oparciu o złożony projekt badawczy oraz wiedzy ogólnej z danej dyscypliny naukowej. Rozmowa może być przeprowadzona w języku polskim lub za zgodą Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej w języku angielskim. Kończącą ocenę rozmowy kwalifikacyjnej stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z członków Komisji w poszczególnych kategoriach:

- umiejętność ustnej prezentacji projektu badawczego (bez prezentacji multimedialnej) – 0-5 pkt.,
- umiejętność uzasadnienia/obrony swojego projektu (przesłanek, celu badań, wybranej metodologii, oryginalności rozwiązania problemu badawczego) – 0-5 pkt.,
- umiejętność prowadzenia dyskusji naukowej – 0-5 pkt.,
- ogólna wiedza w zakresie danej dyscypliny – 0-5 pkt.

c) Ocena aktywności naukowej z ostatnich 5 lat (0-7 pkt.):

- publikacja w czasopiśmie indeksowanym w bazie Scopus/Web of Science – 0-2pkt.,
- publikacja w czasopiśmie naukowym, autorstwo monografii lub rozdziału w monografii w recenzowanym wydawnictwie uwzględnionym w wykazie MNiSW, nieindeksowanym w bazach Scopus lub Web of Science – 0-1 pkt.,
- praca w kole naukowym – 0-1 pkt.,
- udział w konferencji naukowej o charakterze międzynarodowym z wygłoszonym referatem – 0-1 pkt.,
- staż krajowy, zagraniczny lub stypendialny (co najmniej 7dni) – 0-1 pkt.,
- nagrody lub wyróżnienia naukowe – 0-1 pkt.

Wymagane jest dołączenie odpowiednich zaświadczeń/potwierdzeń, a w przypadku publikacji – wydruk.

## § 2

Tekst jednolity Regulaminu, o którym mowa w § 1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

## § 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Rektor

Prof. dr hab. Piotr Borek

***Tekst jednolity***

**SZEGÓŁOWE KRYTERIA KWALIFIKACYJNE  
DLA KANDYDATÓW DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ  
UNIwersytetu Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie  
W ROKU AKADEMICKIM 2025/2026**

**I Dyscyplina: EKONOMIA I FINANSE**

1. Do Szkoły Doktorskiej w zakresie dyscypliny ekonomia i finanse może być przyjęta osoba posiadająca tytuł zawodowy magistra lub inny równorzędny, która ukończyła studia II stopnia lub jednolite magisterskie.

2. Doktorant może realizować temat pracy doktorskiej w następujących zakresach:

- problematyka mikroekonomiczna
- problematyka makroekonomiczna: teoria wzrostu, procesy inflacyjne, bezrobocie
- polityka gospodarcza
- finanse publiczne, finanse samorządowe
- finanse przedsiębiorstw
- przedsiębiorczość i innowacje
- ekonomia społeczna
- międzynarodowe stosunki gospodarcze
- współczesne problemy gospodarki światowej

3. Postępowanie rekrutacyjne przeprowadzane jest w formie konkursu, w którym ocenie punktowej podlegają:

a) Projekt badawczy (0-15 pkt.) zgłaszany przez kandydata, który może być w przyszłości tematem jego pracy doktorskiej. Projekt powinien być napisany w języku polskim lub angielskim i mieć objętość nie mniejszą niż 10 tys. oraz nie większą niż 20 tys. znaków bez spacji (nie wliczając bibliografii). Projekt ocenia dwóch recenzentów wyznaczonych przez Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej spośród pracowników naukowych posiadających uprawnienia do promowania doktorów reprezentujących dyscyplinę naukową, w której oferowany jest projekt badawczy.

Końcową ocenę projektu stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z recenzentów w następujących kategoriach:

- sformułowanie problematyki badawczej – 0–3 pkt.,
- znajomość aktualnego stanu badań – 0–3 pkt.,
- proponowana metodologia – 0–3 pkt.,
- nowatorstwo i wartość poznawcza – 0–3 pkt.,
- możliwości realizacji proponowanego projektu badawczego – 0–3 pkt.

b) Rozmowa kwalifikacyjna (0-20 pkt.), której celem jest sprawdzenie przygotowania i zainteresowań naukowych kandydata w oparciu o złożony projekt badawczy oraz wiedzy ogólnej z danej dyscypliny naukowej. Rozmowa może być przeprowadzona w języku polskim lub angielskim. Końcową ocenę

rozmowy kwalifikacyjnej stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z członków Komisji w poszczególnych kategoriach:

- umiejętność ustnej prezentacji projektu badawczego – 0–5 pkt.,
- umiejętność uzasadnienia/obrony swojego projektu (przesłanek, celu badań, wybranej metodologii, oryginalności rozwiązania problemu badawczego) – 0–5 pkt.,
- umiejętność prowadzenia dyskusji naukowej – 0–5 pkt.,
- ogólna wiedza w zakresie danej dyscypliny – 0–5 pkt.

c) Ocena aktywności naukowej (0-7 pkt.) z ostatnich 5 lat:

- publikacja w czasopiśmie naukowym, autorstwo monografii lub rozdziału w monografii w wydawnictwie uwzględnionym w wykazie MNiSzW – 0-2 pkt.,
- udział w konferencji naukowej o charakterze międzynarodowym z wygłoszonym referatem – 0-2 pkt.,
- staż krajowy, zagraniczny lub stypendialny (co najmniej 7dni) – 0-1 pkt.,
- wybitne osiągnięcia w pracy w kole naukowym lub projekty naukowe zrealizowane w ramach działalności zawodowej – 0-1 pkt.,
- nagrody lub wyróżnienia naukowe – 0-1pkt.

Wymagane jest dołączenie odpowiednich zaświadczeń/potwierdzeń, a w przypadku publikacji - wydruk.

## **II Dyscyplina: FILOZOFIA**

1. Do Szkoły Doktorskiej w zakresie filozofii może być przyjęta osoba posiadająca tytuł magistra lub inny równorzędny, która ukończyła studia II stopnia lub jednolite magisterskie.

2. Doktorant może realizować temat pracy badawczej w zakresach:

- ontologia/metafizyka
- epistemologia
- antropologia
- filozofia umysłu
- filozofia języka
- filozofia biologii
- filozofia kognitywistyki
- filozofia sztucznej inteligencji
- aksjologia
- etyka
- filozofia kultury

3. Postępowanie rekrutacyjne przeprowadzane jest w formie konkursu, w którym ocenie punktowej podlegają:

a) Projekt badawczy (0-15 pkt.), który może być potencjalnym tematem rozprawy doktorskiej. Projekt powinien być napisany w języku polskim lub angielskim i mieć objętość nie mniejszą niż 10 tys. oraz nie większą niż 20 tys. znaków bez spacji. Projekt ocenia dwóch recenzentów wyznaczonych przez Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej, spośród pracowników naukowych posiadających uprawnienia do promowania doktorów reprezentujących dyscyplinę naukową, w której oferowany

jest projekt badawczy. Końcową ocenę projektu stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z recenzentów w następujących kategoriach:

- sformułowanie problematyki badawczej – 0-3 pkt.,
- znajomość aktualnego stanu badań – 0-3 pkt.,
- proponowana metodologia – 0-3 pkt.,
- nowatorstwo i wartość poznawcza – 0-3 pkt.,
- stopień możliwości realizacji proponowanego projektu badawczego – 0-3 pkt.

b) Rozmowa kwalifikacyjna (ocena w skali 0-20 pkt.), której celem jest sprawdzenie przygotowania i wiedzy kandydata w zakresie wiedzy filozoficznej i problemów badawczych związanych z przygotowanym projektem oraz jego treścią i zawartością. Rozmowa będzie przeprowadzona w języku polskim lub za zgodą Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej w języku angielskim. Końcową ocenę rozmowy kwalifikacyjnej stanowi średnia punktów przyznawanych przez każdego z członków Komisji Rekrutacyjnej w poszczególnych kategoriach:

- wiedza tematyczna dotycząca projektu badawczego – 0-5 pkt.,
- wiedza metodologiczna – 0-5 pkt.,
- wiedza dotycząca aktualnego stanu badań i literatury przedmiotu – 0-5 pkt.,
- umiejętność konwersacji naukowej – 0-5 pkt.

c) Ocena aktywności naukowej w zakresie dyscypliny filozofia (0-7 pkt.):

- publikacja w czasopiśmie indeksowanym w bazie Scopus/Web of Science – 0-1 pkt.,
- publikacja w czasopiśmie naukowym z listy MNiSW – 0-1 pkt.,
- autorstwo monografii lub rozdziału monografii w wydawnictwach uwzględnionych w wykazie MNiSW – 0-1 pkt.,
- udział w konferencji naukowej o charakterze międzynarodowym z wygłoszonym referatem – 0-1 pkt.,
- staż krajowy, zagraniczny lub stypendialny (co najmniej 7 dni) – 0-1 pkt.,
- projekty naukowe – 0-1 pkt.,
- nagrody lub wyróżnienia naukowe – 0-1 pkt.

Wymagane jest dołączenie odpowiednich zaświadczeń/potwierdzeń, a w przypadku publikacji ich wydruk albo zaświadczenie o przyjęciu do druku

### **III Dyscyplina: GEOGRAFIA SPOŁECZNO-EKONOMICZNA I GOSPODARKA PRZESTRZENNA**

1. Do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba posiadająca tytuł zawodowy magistra lub inny równorzędny, która ukończyła studia II stopnia lub jednolite magisterskie.

2. Tematyka przyszłych rozpraw doktorskich może dotyczyć zagadnień z zakresu:

- geografii społecznej,
- geografii ekonomicznej,
- gospodarki przestrzennej,
- dydaktyki geografii.

3. Postępowanie rekrutacyjne przeprowadzane jest w formie konkursu, w którym ocenie punktowej podlegają:

a) Projekt badawczy (0-15 pkt.), który może być potencjalnym tematem rozprawy doktorskiej. Projekt powinien być napisany w języku polskim lub angielskim i mieć objętość nie mniejszą niż 10 tys. oraz nie większą niż 18 tys. znaków bez spacji. Projekt ocenia dwóch recenzentów wyznaczonych przez Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej, spośród pracowników naukowych posiadających uprawnienia do promowania doktorów reprezentujących dyscyplinę naukową, w której oferowany jest projekt badawczy. Końcową ocenę projektu stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z recenzentów w następujących kategoriach:

- sformułowanie celu badania – 0-3 pkt.,
- znajomość aktualnego stanu badań – 0-3 pkt.,
- proponowana metodologia – 0-3 pkt.,
- nowatorstwo i wartość poznawcza – 0-3 pkt.,
- możliwości realizacji oraz zasadność proponowanego projektu badawczego – 0-3 pkt.

b) Rozmowa kwalifikacyjna (0-20 pkt.), której celem jest sprawdzenie przygotowania i zainteresowań naukowych kandydata w oparciu o złożony projekt badawczy oraz wiedzy ogólnej z danej dyscypliny naukowej. Rozmowa może być przeprowadzona w języku polskim lub za zgodą Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej w języku angielskim. Końcową ocenę rozmowy kwalifikacyjnej stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z członków Komisji w poszczególnych kategoriach:

- umiejętność ustnej prezentacji projektu badawczego (bez prezentacji multimedialnej) – 0-5 pkt.,
- umiejętność uzasadnienia/obrony swojego projektu (przesłanek, celu badań, wybranej metodologii, oryginalności rozwiązania problemu badawczego) – 0-5 pkt.,
- umiejętność prowadzenia dyskusji naukowej – 0-5 pkt.,
- ogólna wiedza w zakresie danej dyscypliny – 0-5 pkt.

c) Ocena aktywności naukowej z ostatnich 5 lat (0-7 pkt.):

- publikacja w czasopiśmie indeksowanym w bazie Scopus/Web of Science – 0-2pkt.,
- publikacja w czasopiśmie naukowym, autorstwo monografii lub rozdziału w monografii w recenzowanym wydawnictwie uwzględnionym w wykazie MNiSW, nieindeksowanym w bazach Scopus lub Web of Science – 0-1 pkt.,
- praca w kole naukowym – 0-1 pkt.,
- udział w konferencji naukowej o charakterze międzynarodowym z wygłoszonym referatem – 0-1 pkt.,
- staż krajowy, zagraniczny lub stypendialny (co najmniej 7dni) – 0-1 pkt.,
- nagrody lub wyróżnienia naukowe – 0-1 pkt.

Wymagane jest dołączenie odpowiednich zaświadczeń/potwierdzeń, a w przypadku publikacji – wydruk.

#### **IV Dyscyplina: HISTORIA**

1. Do Szkoły Doktorskiej w zakresie dyscypliny historia przyjmowani są kandydaci posiadający dyplom ukończenia studiów II stopnia lub jednolitych magisterskich w zakresie nauk humanistycznych lub społecznych.

2. Doktorant może realizować temat pracy doktorskiej w następujących zakresach:

- problematyka społeczeństw, kultur i państw epok dawnych (od starożytności do końca XVIII w.),
- problematyka społeczeństw, narodów i państw w XIX–XXI w.
- dydaktyka historii

- archiwistyka i turystyka historyczna.
- studia nad dziedzictwem historycznym, w tym turystyka historyczna.

3. Postępowanie rekrutacyjne przeprowadzane jest w formie konkursu, w którym ocenie punktowej podlegają:

a) Projekt badawczy zgłaszany przez kandydata, który może być w przyszłości tematem jego pracy doktorskiej. Maksymalna ocena projektu badawczego to 15 pkt. Projekt powinien być napisany w języku polskim lub angielskim i mieć objętość nie mniejszą niż 20 tys. oraz nie większą niż 40 tys. znaków (ze spacjami, wliczając w to bibliografię). Projekt ocenia dwóch recenzentów wyznaczonych przez Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej spośród pracowników naukowych posiadających uprawnienia do promowania doktorów, specjalizujących się badawczo w epoce, której dotyczy zgłaszany projekt badawczy. Końcową ocenę projektu stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z recenzentów w następujących kategoriach:

- sformułowanie problematyki badawczej – 0–4 pkt.,
- znajomość aktualnego stanu badań – 0–3 pkt.,
- proponowana metodologia – 0–3 pkt.,
- nowatorstwo i wartość poznawcza – 0–3 pkt.,
- możliwości realizacji proponowanego projektu badawczego w dyscyplinie historia – 0–2 pkt.

b) Rozmowa kwalifikacyjna (0-20 pkt.), której celem jest sprawdzenie przygotowania i wiedzy kandydata w zakresie epoki, którą zamierza się zajmować oraz warsztatu historyka, z uwzględnieniem kontekstu badań europejskich. Rozmowa może być przeprowadzona w języku polskim lub angielskim. Końcową ocenę rozmowy kwalifikacyjnej stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z członków Komisji w poszczególnych kategoriach:

- wiedza na temat problematyki projektu badawczego, w tym znajomość faktografii potrzebnej do realizacji projektu – 0–5 pkt.,
- wiedza i umiejętności posługiwania się metodami, technikami i narzędziami badawczymi w tym istotnymi do realizacji projektu – 0–5 pkt.,
- wiedza na temat aktualnego stanu badań i literatury przedmiotu w kontekście proponowanego tematu projektu – 0–5 pkt.
- umiejętność prowadzenia dyskusji akademickiej rozmowy naukowej – 0–5 pkt.

c) Ocena aktywności naukowej w zakresie historii jako dyscypliny naukowej (0-7 pkt.):

- publikacje naukowe w wydawnictwach uwzględnionych w wykazach MNiSzW (artykuły w czasopiśmie, rozdziały w monografiach zbiorowych, autorstwo monografii) – 0-2 pkt.,
- udział w konferencjach naukowych z wygłoszonym referatem (konferencja krajowa 1 pkt., konferencja międzynarodowa 2 pkt.) – 0-2 pkt.,
- pobyt naukowy lub badawczy w kraju lub za granicą (min. czas pobytu 7dni) – 0-1 pkt.,
- zaangażowanie w działalność organizacji naukowych, organizacja przedsięwzięć o charakterze naukowym – 0-1 pkt.,
- nagrody lub wyróżnienia z tytułu pracy naukowej – 0-1pkt.

Wymagane jest dołączenie w systemie odpowiednich zaświadczeń/potwierdzeń, a w przypadku publikacji -wydruk.

## V Dyscyplina: JĘZYKOZNAWSTWO

1. Do Szkoły Doktorskiej w zakresie dyscypliny językoznawstwo przyjmowani są kandydaci posiadający dyplom ukończenia studiów II stopnia lub jednolitych magisterskich w zakresie nauk humanistycznych lub społecznych.

Kandydat przedstawia pisemną zgodę potencjalnego promotora spośród osób znajdujących się w wykazie promotorów na stronie Szkoły Doktorskiej UKEN lub innego pracownika UKEN posiadającego tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego.

2. Tematyka przyszłych rozpraw doktorskich może dotyczyć następujących zagadnień:

Z zakresu filologii polskiej i filologii obcych (angielskiej, germańskiej, romańskiej, rosyjskiej):

- językoznawstwo historyczne i współczesne,
- językoznawstwo normatywne,
- lingwistyka kulturowa,
- pragmalingwistyka,
- socjolingwistyka,
- teolingwistyka,
- mediolingwistyka,
- onomastyka w synchronii i diachronii,
- nauczanie języka polskiego jako obcego,
- językoznawstwo konfrontatywne,
- przekładoznawstwo,
- translodydaktyka,
- glottodydaktyka,
- lingwistyka tekstów specjalistycznych (np. legilingwistyka),
- analiza dyskursu.

Z zakresu logopedii:

- teoria i praktyka zaburzeń mowy,
- teoria i praktyka kompetencji lingwistycznej w normie i zaburzeniach,
- diagnoza i terapia rozwoju językowego dziecka,
- nabywanie i rozpad systemu językowego,
- dwu- i wielojęzyczność (gdy jednym z języków jest polski, a drugim - angielski, niemiecki, francuski, włoski, rosyjski),
- lingwistyczne badania eksperymentalne,
- psycholingwistyka,
- neurolingwistyka.

3. Postępowanie rekrutacyjne przeprowadzane jest w formie konkursu, w którym ocenie punktowej podlegają:

a) Projekt badawczy (0 - 15 pkt), który jest zgłaszany przez kandydata i który może być w przyszłości tematem jego pracy doktorskiej. Po przyjęciu kandydata do szkoły doktorskiej dopuszczalna jest zmiana tematu zaproponowanego przez niego projektu badawczego polegająca wyłącznie na modyfikacji jego formuły i zakresu (np. poszerzeniu lub zawężeniu obszaru badań/ korpusu analizowanych tekstów), meritum zaś winno pozostać bez zmian. Projekt powinien zatem dotyczyć



zagadnień z zakresu językoznawstwa polonistycznego lub filologii obcych (angielskiej, germańskiej, romańskiej, rosyjskiej), tudzież zagadnień z zakresu logopedii.

Projekt powinien być napisany w języku polskim lub angielskim (dotyczy to wyłącznie obcokrajowców) i mieć objętość nie mniejszą niż 10 tys. oraz nie większą niż 20 tys. znaków (ze spacjami i bibliografią). Projekt ocenia dwóch recenzentów wyznaczonych przez Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej spośród pracowników naukowych posiadających uprawnienia do promowania doktorów, specjalizujących się w problematyce, której dotyczy zgłaszany projekt badawczy. Maksymalna ocena projektu badawczego to 15 pkt. Końcową ocenę projektu stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z recenzentów w następujących kategoriach:

- sformułowanie problematyki badawczej: 0 - 3 pkt.,
- znajomość aktualnego stanu badań: 0 - 3 pkt.,
- proponowana metodologia: 0 - 3 pkt.,
- nowatorstwo i wartość poznawcza: 0 - 3 pkt.,
- możliwości realizacji proponowanego projektu badawczego: 0 - 3 pkt.

b) Rozmowa kwalifikacyjna (0 - 20 pkt.), której celem jest sprawdzenie przygotowania i zainteresowań naukowych kandydata w oparciu o złożony projekt badawczy oraz wiedzy ogólnej z danej dyscypliny naukowej. Rozmowa może być przeprowadzona w języku polskim lub angielskim (wyłącznie w przypadku obcokrajowców). Końcową ocenę rozmowy kwalifikacyjnej stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z członków Komisji w poszczególnych kategoriach:

- umiejętność ustnej prezentacji projektu badawczego (bez prezentacji multimedialnej): 0 - 5 pkt.,
- umiejętność uzasadnienia swojego projektu (celu badań, wybranej metodologii): 0 - 5 pkt.,
- umiejętność prowadzenia dyskusji naukowej: 0 - 5 pkt.,
- ogólna wiedza z zakresu danej dyscypliny: 0 - 5 pkt.

Kandydaci proszeni będą o umotywowanie wyboru Uniwersytetu Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie jako ośrodka prowadzącego kształcenie w Szkole Doktorskiej. Argumentacja może dotyczyć badań z danej dziedziny prowadzonych w tejże uczelni lub - w przypadku obcokrajowców - wiodących prac badaczy polskich z danej dziedziny.

c) Ocena aktywności naukowej w zakresie uprawianej dyscypliny naukowej z ostatnich 5 lat (0 - 7 pkt.):

- publikacje naukowe: 0 - 3 pkt.,
- aktywna praca w kole naukowym: 0 - 1 pkt.,
- udział w konferencji naukowej o charakterze międzynarodowym lub ogólnokrajowym z wygłoszonym referatem: 0 - 1 pkt.,
- staż krajowy, zagraniczny lub stypendialny (co najmniej 7dni): 0 - 1pkt.,
- nagrody lub wyróżnienia naukowe, znacząca działalność translatorska, znacząca działalność w zakresie popularyzacji wiedzy o języku: 0 - 1pkt.

Jeśli przynajmniej jedno z powyższych osiągnięć zostanie uznane przez Komisję za wybitne, ma ona prawo przyznać kandydatowi pełną pulę punktów (7 pkt).

Wymagane jest dołączenie odpowiednich zaświadczeń/potwierdzeń, a w przypadku publikacji – wydruk.

## VI Dyscyplina: LITERATUROZNAWSTWO

1. Do Szkoły Doktorskiej w zakresie dyscypliny literaturoznawstwo przyjmowani są kandydaci posiadający dyplom ukończenia studiów II stopnia lub jednolitych magisterskich w zakresie nauk humanistycznych lub społecznych.

Kandydat przedstawia pisemną zgodę potencjalnego promotora spośród osób znajdujących się w wykazie promotorów na stronie Szkoły Doktorskiej UKEN lub innego pracownika UKEN posiadającego tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego.

2. Tematyka przyszłych rozpraw doktorskich może dotyczyć następujących obszarów badawczych:

- literatura polska,
- literatura anglojęzyczna,
- literatura rosyjskojęzyczna,
- literatura hiszpańskojęzyczna,
- literatura francuskojęzyczna,
- literatura niemieckojęzyczna,
- literatura włoskojęzyczna,
- komparatystyka literacka,
- literatura w ujęciach kontekstowych i interdyscyplinarnych,
- teoria literatury,
- dydaktyka literatury,
- antropologia literatury,
- przekład literacki,
- teatr.

3. Postępowanie rekrutacyjne przeprowadzane jest w formie konkursu, w którym ocenie punktowej podlegają:

a) Projekt badawczy (0-15 pkt), który może być tematem przyszłej rozprawy doktorskiej. Projekt powinien być napisany w języku polskim lub angielskim, *według wzoru opisu projektu dla dyscypliny literaturoznawstwo* (max. objętość 11 tys. znaków ze spacjami, nie wliczając bibliografii). Powinien dotyczyć zagadnień z zakresu literatury polskiej lub literatur obcych (anglojęzycznej, rosyjskojęzycznej, hiszpańskojęzycznej, francuskojęzycznej, włoskojęzycznej).

Projekt ocenia dwóch recenzentów wyznaczonych przez Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej spośród pracowników naukowych posiadających uprawnienia do promowania doktorów reprezentujących dyscyplinę naukową, w której oferowany jest projekt badawczy, względnie inną dyscyplinę, o ile osoba taka posiada doświadczenie naukowe w zakresie, którego dotyczy projekt. Końcową ocenę projektu stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z recenzentów w następujących kategoriach:

- sformułowanie problematyki badawczej: 0-4 pkt
- znajomość aktualnego stanu badań: 0-2 pkt
- zaplecze teoretyczne, proponowana metodologia: 0-2 pkt
- nowatorstwo i wartość poznawcza: 0-3 pkt
- stopień możliwości zrealizowania projektu badawczego (w tym efektywnej współpracy naukowej z przyszłym promotorem): 0-4 pkt

b) Rozmowa kwalifikacyjna (0-20 pkt), której celem jest ocena przygotowania i zainteresowań naukowych kandydata w oparciu o złożony projekt badawczy oraz wiedzy ogólnej w dyscyplinie literaturoznawstwo. Rozmowa może być przeprowadzona w języku polskim lub angielskim. Kończącą ocenę rozmowy kwalifikacyjnej stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego członka Komisji w poszczególnych kategoriach:

- umiejętność ustnej prezentacji projektu badawczego (bez prezentacji multimedialnej): 0-4 pkt
- umiejętność uzasadnienia/obrony swojego projektu (przesłanek, celu badań, wybranej metodologii): 0-4 pkt
- świadomość przewidywanych efektów poznawczych i społeczno-etycznego wymiaru projektu: 0-4 pkt
- umiejętność prowadzenia dyskusji naukowej: 0-4 pkt
- ogólna wiedza w zakresie dyscypliny: 0-4 pkt

c) Ocena aktywności naukowej i innej z ostatnich 5 lat (0-7 pkt):

- publikacje naukowe: 0-3 pkt
- aktywna praca w kole naukowym: 0-1 pkt
- udział w konferencji naukowej o charakterze międzynarodowym lub ogólnokrajowym z wygłoszonym referatem: 0-1 pkt
- staż krajowy, zagraniczny lub stypendialny (co najmniej 7 dni): 0-1 pkt
- nagrody lub wyróżnienia naukowe, znacząca działalność translatorska, znacząca działalność w zakresie popularyzacji literatury, sztuki lub nauki: 0-1 pkt

Jeśli przynajmniej jedno z powyższych osiągnięć zostanie uznane przez Komisję za wybitne, ma ona prawo przyznać kandydatowi pełną pulę punktów (7 pkt).

Wymagane jest dołączenie odpowiednich zaświadczeń/potwierdzeń, a w przypadku publikacji – wydruków. Na życzenie Przewodniczącego Komisji należy okazać oryginały zaświadczeń i publikacji.

## **VII Dyscyplina: MATEMATYKA**

1. Do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba posiadająca tytuł zawodowy magistra lub inny równorzędny, która ukończyła studia II stopnia lub jednolite magisterskie.

Kandydat przedstawia pisemną zgodę potencjalnego promotora spośród osób znajdujących się w wykazie promotorów na stronie Szkoły Doktorskiej UKEN lub innego pracownika UKEN posiadającego tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego.

2. Tematyka przyszłych rozpraw doktorskich może dotyczyć następujących zagadnień:

- geometria algebraiczna,
- analiza funkcjonalna,
- algebra,
- równania funkcyjne,
- teoria aproksymacji,
- teoria punktów stałych,
- teoria operatorów,
- analiza rzeczywista i topologia,
- algebra uniwersalna,

- historia matematyki,
- filozofia matematyki,
- dydaktyka matematyki.

2. Postępowanie rekrutacyjne przeprowadzane jest w formie konkursu, w którym ocenie punktowej podlegają:

a) Projekt badawczy (0-15 pkt.), który może być potencjalnym tematem rozprawy doktorskiej. Projekt powinien być napisany w języku polskim lub angielskim i zawierać nie mniej niż 6 tys. znaków bez spacji, łącznie z bibliografią. Ocenia go dwóch recenzentów wyznaczonych przez Przewodniczącego Komisji. Ocenę projektu stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z recenzentów w następujących kategoriach:

- sformułowanie celu badania – 0–3 pkt.,
- znajomość aktualnego stanu badań – 0–3 pkt.,
- proponowana metodologia – 0–3 pkt.,
- nowatorstwo i wartość poznawcza – 0–3 pkt.,
- możliwości realizacji proponowanego projektu badawczego – 0–3 pkt.

b) Rozmowa kwalifikacyjna (0-20 pkt.) Rozmowa dotyczy złożonego projektu badawczego; może być prowadzona w języku polskim lub angielskim. Jej celem jest sprawdzenie ogólnej wiedzy kandydata z danej dyscypliny naukowej. Ocenę rozmowy kwalifikacyjnej stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z członków Komisji w poszczególnych kategoriach:

- umiejętność przedstawienia problemu badawczego na tle stanu badań – 0–5 pkt.,
- umiejętność zaproponowania sposobu rozwiązania problemu badawczego – 0–5 pkt.,
- umiejętność prowadzenia dyskusji naukowej – 0–5 pkt.,
- możliwości realizacji proponowanego projektu badawczego – 0–5 pkt.

c) Ocena aktywności naukowej (0-7 pkt.):

- publikacja w czasopiśmie naukowym, autorstwo monografii lub rozdziału w monografii w wydawnictwie uwzględnionym w wykazie MNiSzW – 0-3 pkt.,
- udział w konferencji naukowej z wygłoszonym referatem – 0-2 pkt.,
- staż krajowy, zagraniczny lub stypendialny (co najmniej 14 dni) - 1 pkt.,
- praca w kole naukowym – 1 pkt.

Praca w kole oraz staże muszą być udokumentowane. W przypadku publikacji wymagany jest wydruk, w przypadku konferencji – abstrakt; można zgłosić co najwyżej trzy publikacje i co najwyżej dwie konferencje.

## **VIII Dyscyplina: NAUKI BIOLOGICZNE**

1. Na studia doktoranckie może być przyjęta osoba posiadająca tytuł zawodowy magistra lub inny równorzędny uzyskany na kierunku w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych.

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się również osoby, które posiadają tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny uzyskany w dziedzinie innej niż dziedzina nauk ścisłych i przyrodniczych. W takim przypadku, na podstawie przedstawionych dokumentów, Komisja Rekrutacyjna podejmuje decyzję o dopuszczeniu do procedowania wniosku.

Kandydat przedstawia pisemną zgodę potencjalnego promotora spośród osób znajdujących się w wykazie promotorów na stronie Szkoły Doktorskiej UKEN lub innego pracownika UKEN posiadającego tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego.

2. Tematyka przyszłych rozpraw doktorskich może dotyczyć następujących zagadnień:

- biologia człowieka,
- biologia molekularna i komórkowa,
- biochemia
- ekotoksykologia,
- fitosocjologia,
- fizjologia i biologia roślin,
- fizjologia zwierząt,
- parazytologia,
- taksonomia roślin.

3. Postępowanie rekrutacyjne przeprowadzane jest w formie konkursu, w którym ocenie punktowej podlegają:

a) Projekt badawczy (0-15 pkt.), który może być potencjalnym tematem rozprawy doktorskiej. Projekt powinien być napisany w języku polskim lub angielskim i mieć objętość nie mniejszą niż 10 tys. oraz nie większą niż 18 tys. znaków bez spacji (nie wliczając bibliografii). Projekt ocenia dwóch recenzentów wyznaczonych przez przewodniczącego komisji rekrutacyjnej, spośród pracowników naukowych posiadających uprawnienia do promowania doktorów reprezentujących dyscyplinę naukową, w której oferowany jest projekt badawczy. Końcową ocenę projektu stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z recenzentów w następujących kategoriach:

- sformułowanie celu badania – 0-3 pkt.,
- znajomość aktualnego stanu badań – 0-3 pkt.,
- proponowana metodologia – 0-3 pkt.,
- nowatorstwo i wartość poznawcza – 0-3 pkt.,
- możliwości realizacji oraz zasadność proponowanego projektu badawczego – 0-3 pkt.

b) Rozmowa kwalifikacyjna (0-20 pkt.), której celem jest sprawdzenie przygotowania i zainteresowań naukowych kandydata w oparciu o złożony projekt badawczy oraz wiedzę ogólną z danej dyscypliny naukowej. Rozmowa może być przeprowadzona w języku polskim lub za zgodą przewodniczącego komisji rekrutacyjnej w języku angielskim. Końcową ocenę rozmowy kwalifikacyjnej stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z członków komisji w poszczególnych kategoriach:

- umiejętność ustnej prezentacji projektu badawczego (bez prezentacji multimedialnej) – 0-5 pkt.,
- umiejętność uzasadnienia/obrony swojego projektu (przesłanek, celu badań, wybranej metodologii, oryginalności rozwiązania problemu badawczego) – 0-5 pkt.,
- umiejętność prowadzenia dyskusji naukowej – 0-5 pkt.,
- ogólna wiedza w zakresie danej dyscypliny – 0-5 pkt.

c) Ocena aktywności naukowej z ostatnich 5 lat (0-7 pkt.):

- publikacja w czasopiśmie indeksowanym w bazie Scopus/Web of Science – 0-2pkt.,
- publikacja w czasopiśmie naukowym, autorstwo monografii lub rozdziału w monografii w recenzowanym wydawnictwie uwzględnionym w wykazie MEiN – 0-1 pkt.,
- praca w kole naukowym – 0-1 pkt.,

- udział w konferencji naukowej o charakterze międzynarodowym z wygłoszonym referatem – 0-1 pkt.,
- staż krajowy, zagraniczny lub stypendialny (co najmniej 7 dni) – 0-1 pkt.,
- nagrody lub wyróżnienia naukowe – 0-1 pkt.

Wymagane jest dołączenie odpowiednich zaświadczeń/potwierdzeń w przypadku publikacji wydruk.

## **IX Dyscyplina: NAUKI PRAWNE**

1. Do Szkoły Doktorskiej w zakresie dyscypliny nauki prawne może być przyjęta osoba posiadająca tytuł zawodowy magistra lub inny równorzędny, która ukończyła jednolite magisterskie na kierunku Prawo (lub innym) oraz studia II stopnia (np. na kierunku Administracja lub innym).

2. Doktorant może realizować temat pracy doktorskiej w następujących zakresach:

- Teoria i filozofia prawa
- Prawo administracyjne ogólne
- Materialne prawo administracyjne
- Postępowanie administracyjne – ogólne i szczególne,
- Postępowania administracyjne jurysdykcyjne i niejurysdykcyjne
- Postępowanie sądownoadministracyjne
- Publiczne prawo gospodarcze
- Prawo samorządowe (samorząd terytorialny, samorząd zawodowy, samorząd gospodarczy)
- Prawo konstytucyjne
- Prawo ustrojowe
- Prawo wyborcze
- biografistyka historycznoprawna
- Prawo informatyczne i geoinformacyjne
- Prawo nieruchomości
- Prawo cywilne (zagadnienia ogólne, prawo rzeczowe, prawo zobowiązań, prawo spadkowe)
- Prawo rodzinne i opiekuńcze
- Postępowanie cywilne
- Postępowanie egzekucyjne
- Prawo karne
- Postępowanie karne
- Prawo wykroczeń
- Postępowanie w sprawach o wykroczenia
- Kryminalistyka
- Taktyka kryminalistyczna
- Technika kryminalistyczna
- Psychologia kryminalistyczna
- Czynności procesowo-kryminalistyczne
- Polskie prawo parlamentarne
- Kryminologia
- Postępowanie w sprawach nieletnich
- Historia prawa (powszechna i Polski)
- Historia ustroju (powszechna i Polski)
- Prawo rolne
- Prawo ochrony środowiska

- Prawo gospodarcze i handlowe
- Prawo spółek
- Prawo zamówień publicznych
- Prawo oświatowe
- Prawo nauki i szkolnictwa wyższego
- Prawo pomocy społecznej
- Doktryny polityczne i prawne (w tym wybitne postaci polskiej doktryny prawa konstytucyjnego i administracyjnego oraz ich zaangażowanie w praktykę konstytucyjną i administracyjną po odzyskaniu niepodległości)
- Prawo medyczne
- Prawa człowieka
- Prawo międzynarodowe publiczne
- Prawo międzynarodowe prywatne
- Prawo europejskie (w tym praw Unii Europejskiej)
- Prawo finansowe
- Prawo podatkowe
- Prawo pracy
- Inne, ustalone z promotorem (np. prawo w turystyce, prawo w logistyce itd.).

3. Postępowanie rekrutacyjne przeprowadzane jest w formie konkursu, w którym ocenie punktowej podlegają:

a) Projekt badawczy (0-15 pkt.) zgłaszany przez kandydata, który może być w przyszłości tematem jego pracy doktorskiej. Projekt powinien być napisany w języku polskim lub angielskim i mieć objętość nie mniejszą niż 10 tys. oraz nie większą niż 20 tys. znaków bez spacji (nie wliczając bibliografii). Projekt ocenia dwóch recenzentów wyznaczonych przez Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej spośród pracowników naukowych posiadających uprawnienia do promowania doktorów reprezentujących dyscyplinę naukową, w której oferowany jest projekt badawczy.

Końcową ocenę projektu stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z recenzentów w następujących kategoriach:

- sformułowanie problematyki badawczej – 0–3 pkt.,
- znajomość aktualnego stanu badań – 0–3 pkt.,
- proponowana metodologia – 0–3 pkt.,
- nowatorstwo i wartość poznawcza – 0–3 pkt.,
- możliwości realizacji proponowanego projektu badawczego – 0–3 pkt.

b) Rozmowa kwalifikacyjna (0-20 pkt.), której celem jest sprawdzenie przygotowania i zainteresowań naukowych kandydata w oparciu o złożony projekt badawczy oraz wiedzy ogólnej z danej dyscypliny naukowej. Rozmowa ma także na celu ustalenie, czy kandydat podjął wcześniej współpracę z osobą, która może być jego promotorem. Rozmowa może być przeprowadzona w języku polskim lub angielskim. Końcową ocenę rozmowy kwalifikacyjnej stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z członków Komisji w poszczególnych kategoriach:

- umiejętność ustnej prezentacji projektu badawczego – 0–5 pkt.,
- umiejętność uzasadnienia/obrony swojego projektu (przesłanek, celu badań, wybranej metodologii, oryginalności rozwiązania problemu badawczego) – 0–5 pkt.,
- umiejętność prowadzenia dyskusji naukowej – 0–5 pkt.,
- ogólna wiedza w zakresie danej dyscypliny – 0–5 pkt.

c) Ocena aktywności naukowej (0-7 pkt.) z ostatnich 5 lat:

- publikacja (samodzielna lub we współautorstwie) w czasopiśmie naukowym za minimum 70 pkt, (współ)autorstwo monografii, komentarza do ustawy – 0-2 pkt.,
- (współ)autorstwo publikacji w czasopiśmie za mniej niż 70 pkt, (współ)autorstwo systemu prawa lub rozdziału w monografii w wydawnictwie uwzględnionym w wykazie MEiN – 0-1 pkt.,
- udział w konferencji naukowej (w tym o charakterze międzynarodowym) z wygłoszonym referatem – 0-1 pkt.,
- staż krajowy, zagraniczny lub stypendialny – 0-1 pkt.,
- praca w kole naukowym, projekty naukowe zrealizowane w ramach działalności zawodowej – 0-1 pkt.,
- nagrody lub wyróżnienia naukowe – 0-1 pkt.

Wymagane jest dołączenie odpowiednich zaświadczeń/potwierdzeń, a w przypadku publikacji - wydruk.

### **X Dyscyplina: NAUKI SOCJOLOGICZNE**

1. Do Szkoły Doktorskiej w dyscyplinie nauki socjologiczne mogą zostać przyjęci absolwenci studiów II stopnia (lub równoważnego) z dziedziny nauk społecznych.

2. Tematyka rozpraw doktorskich może dotyczyć następujących obszarów:

- historia myśli społecznej,
- metodologia badań społecznych,
- socjologia kultury,
- socjologia sztuki,
- antropologia społeczna,
- socjologia polityki,
- socjologia zmian społecznych,
- polityka społeczna,
- komunikowanie społeczne,
- teoria socjologiczna,
- socjologia religii,
- socjologia problemów społecznych,
- społeczeństwo polskie,
- socjologia struktur społecznych,
- demografia społeczna
- studia migracyjne
- socjologia cyfrowa
- socjologia młodzieży
- feminizm i gender studies
- socjologia pracy
- praca socjalna

3. Postępowanie rekrutacyjne przeprowadzane jest w formie konkursu, w którym ocenie punktowej podlegają:

a) Projekt badawczy (0-15 pkt.), który może być podstawą przyszłej rozprawy doktorskiej. Projekt powinien być napisany w języku polskim lub angielskim i mieć objętość nie mniejszą niż 10 tys. oraz nie większą niż 20 tys. znaków bez spacji (nie wliczając bibliografii). Projekt ocenia dwóch recenzentów wyznaczonych przez Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej spośród pracowników naukowych



posiadających uprawnienia do promowania doktorów reprezentujących dyscyplinę naukową, w której oferowany jest projekt badawczy.

Kończącą ocenę projektu stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z recenzentów w następujących kategoriach:

- sformułowanie celu badania – 0–3 pkt.,
- znajomość aktualnego stanu badań – 0–3 pkt.,
- proponowana metodologia – 0–3 pkt.,
- nowatorstwo i wartość poznawcza projektu – 0–3 pkt.,
- możliwość realizacji proponowanego projektu badawczego, wsparta opinią samodzielnego pracownika naukowego – 0–3 pkt.

b) Rozmowa kwalifikacyjna (0 – 20 pkt.), której celem jest sprawdzenie przygotowania i zainteresowań naukowych kandydata w oparciu o złożony projekt badawczy oraz wiedzy ogólnej z dyscypliny nauki socjologiczne. Rozmowa może być przeprowadzona w języku polskim lub angielskim. W tym drugim przypadku rozmowa odbywa się za zgodą Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej. Kończącą ocenę rozmowy kwalifikacyjnej stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z członków Komisji w poszczególnych kategoriach:

- wiedza tematyczna dotycząca projektu badawczego - 0-5 pkt.,
- wiedza metodologiczna – 0-5 pkt.,
- wiedza dotycząca aktualnego stanu badań w obszarze tematu projektu badawczego, literatury przedmiotu oraz umiejętność jej prezentacji – 0-5 pkt.,
- umiejętność konwersacji naukowej – 0-5 pkt.

c) Ocena aktywności naukowej z ostatnich 5 lat (0-7 pkt.):

- publikacja w czasopismach indeksowanych w bazie Scopus/Web of Science – 0-2 pkt.,
- publikacja w czasopiśmie naukowym, autorstwo monografii lub rozdziału w monografii w wydawnictwie uwzględnionym w wykazie MEiN – 0–1 pkt.,
- udział w konferencji naukowej o charakterze międzynarodowym z wygłoszonym referatem – 0-1 pkt.,
- staż krajowy, zagraniczny lub stypendialny (co najmniej 7 dni) – 0-1 pkt.,
- wybitne osiągnięcia w pracy w kole naukowym lub projekty naukowe zrealizowane w ramach działalności zawodowej – 0-1 pkt.,
- nagrody lub wyróżnienia naukowe – 0-1pkt.

Wymagane jest dołączenie odpowiednich zaświadczeń/potwierdzeń zdobytych osiągnięć, a w przypadku publikacji jej egzemplarz, kopia lub potwierdzenie o przyjęciu do druku.

## **XI Dyscyplina: NAUKI FIZYCZNE**

1. Warunkiem przyjęcia jest posiadanie dyplomu ukończenia studiów II stopnia lub równoważnego kierunków nauk ścisłych lub technicznych.

2. Tematyka przyszłych rozpraw doktorskich może dotyczyć następujących zagadnień:

- fizyka teoretyczna,
- fizyka doświadczalna
- dydaktyka fizyki
- astrofizyka.

3. Postępowanie rekrutacyjne przeprowadzane jest w formie konkursu, w którym ocenie punktowej podlegają:

a) Projekt badawczy (0–15 pkt.), który może być potencjalnym tematem rozprawy doktorskiej. Projekt powinien być napisany w języku polskim lub angielskim i mieć objętość nie mniejszą niż 12 tys. oraz nie większą niż 20 tys. znaków bez spacji, łącznie z bibliografią. Projekt ocenia dwóch recenzentów wyznaczonych przez Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej, spośród pracowników naukowych posiadających uprawnienia do promowania doktorów reprezentujących dyscyplinę naukową, w której oferowany jest projekt badawczy. Końcową ocenę projektu stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z recenzentów w następujących kategoriach:

- sformułowanie celu badania: 0–3 pkt.,
- znajomość aktualnego stanu badań: 0–3 pkt.,
- proponowana metodologia: 0–3 pkt.,
- nowatorstwo i wartość poznawcza: 0–3 pkt.,
- możliwości realizacji proponowanego projektu badawczego: 0–3 pkt.

b) Rozmowa kwalifikacyjna (0–20 pkt.), której celem jest sprawdzenie przygotowania i zainteresowań naukowych kandydata w oparciu o złożony projekt badawczy oraz wiedzy ogólnej z danej dyscypliny naukowej. Rozmowa może być przeprowadzona w języku polskim lub angielskim. Końcową ocenę rozmowy kwalifikacyjnej stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z członków Komisji w poszczególnych kategoriach:

- umiejętność ustnej prezentacji projektu badawczego: 0–5 pkt.,
- umiejętność uzasadnienia/obrony swojego projektu (przesłanek, celu badań, wybranej metodologii, oryginalności rozwiązania problemu badawczego): 0–5 pkt.,
- umiejętność prowadzenia dyskusji naukowej: 0–5 pkt.,
- ogólna wiedza w zakresie danej dyscypliny: 0–5 pkt.

c) Ocena aktywności naukowej z ostatnich 5 lat w zakresie nauk ścisłych lub technicznych (0–7 pkt.):

- publikacja w czasopiśmie indeksowanym w bazie Scopus/Web of Science: 0–2 pkt.,
- publikacja w czasopiśmie naukowym, autorstwo monografii naukowej lub rozdziału w monografii w wydawnictwie uwzględnionym w wykazie MNiSzW: 0–1 pkt.,
- praca w kole naukowym: 0–1 pkt.,
- udział w konferencji naukowej o charakterze międzynarodowym lub ogólnokrajowym z wygłoszonym referatem: 0–1 pkt.,
- staż krajowy, zagraniczny lub stypendialny (co najmniej 7 dni): 0–1 pkt.,
- nagrody lub wyróżnienia naukowe: 0–1 pkt.

Wymagane jest dołączenie odpowiednich zaświadczeń/potwierdzeń, a w przypadku publikacji – wydruków lub identyfikator DOI.

## **XII Dyscyplina: NAUKI O BEZPIECZEŃSTWIE**

1. Wymagane jest posiadanie dyplomu ukończenia studiów II stopnia lub równoważnego z dziedziny nauk humanistycznych lub społecznych. Do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba posiadająca tytuł zawodowy magistra lub inny równorzędny, która ukończyła studia II stopnia lub jednolite magisterskie.

2. Tematyka przyszłych rozpraw doktorskich może dotyczyć następujących pól badawczych:

- bezpieczeństwo narodowe,

- bezpieczeństwo międzynarodowe
- bezpieczeństwo wewnętrzne,
- bezpieczeństwo informacyjne,
- bezpieczeństwo społeczne,
- bezpieczeństwo militarne,
- bezpieczeństwo ekologiczne,
- bezpieczeństwo energetyczne,
- bezpieczeństwo zdrowotne,
- bezpieczeństwo kryzysowe,
- zarządzanie bezpieczeństwem i obronnością,
- edukacja i profilaktyka bezpieczeństwa.

3. Postępowanie rekrutacyjne przeprowadzane jest w formie konkursu, w którym ocenie punktowej podlegają:

a) Projekt badawczy (0-15 pkt.), zgłaszany przez kandydata, który może być w przyszłości tematem jego pracy doktorskiej. Maksymalna ocena projektu badawczego to 15 pkt. Projekt powinien być napisany w języku polskim lub angielskim i mieć objętość nie mniejszą niż 10 tys. oraz nie większą niż 20 tys. znaków bez spacji, łącznie z bibliografią. Projekt ocenia dwóch recenzentów wyznaczonych przez Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej spośród pracowników naukowych posiadających uprawnienia do promowania doktorów reprezentujących dyscyplinę naukową, w której oferowany jest projekt badawczy. Końcową ocenę projektu stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z recenzentów w następujących kategoriach:

- sformułowanie celu badania – 0-3 pkt.,
- znajomość aktualnego stanu badań – 0-3 pkt.,
- proponowana metodologia – 0-3 pkt.,
- nowatorstwo i wartość poznawcza – 0-3 pkt.,
- możliwości realizacji oraz zasadność proponowanego projektu badawczego – 0-3 pkt.

b) Rozmowa kwalifikacyjna (0-20 pkt.), której celem jest sprawdzenie przygotowania i zainteresowań naukowych kandydata w oparciu o złożony projekt badawczy oraz wiedzy ogólnej z danej dyscypliny naukowej. Rozmowa może być przeprowadzona w języku polskim lub w języku angielskim (w sytuacjach szczególnych, wyłącznie za zgodą Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej). Końcową ocenę rozmowy kwalifikacyjnej stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z członków Komisji w poszczególnych kategoriach:

- umiejętność ustnej prezentacji projektu badawczego – 0-5 pkt.,
- umiejętność uzasadnienia/obrony swojego projektu (przesłanek, celu badań, wybranej metodologii, oryginalności rozwiązania problemu badawczego) – 0-5 pkt.,
- umiejętność prowadzenia dyskusji naukowej – 0-5 pkt.,
- ogólna wiedza w zakresie danej dyscypliny – 0-5 pkt.

c) Ocena aktywności naukowej z ostatnich 5 lat (0-7 pkt.):

- publikacja w czasopiśmie naukowym, autorstwo monografii lub rozdziału w monografii w wydawnictwie uwzględnionym w wykazie MNiSW – 0-2 pkt.,
- praca w kole naukowym – 0-1 pkt.,
- udział w konferencji naukowej o charakterze międzynarodowym z wygłoszonym referatem – 0-2 pkt.,
- staż krajowy, zagraniczny lub stypendialny (co najmniej 7dni) – 0-1 pkt.,
- nagrody lub wyróżnienia naukowe – 0-1 pkt.

Wymagane jest dołączenie odpowiednich zaświadczeń/potwierdzeń, a w przypadku publikacji - wydruk.

### **XIII Dyscyplina: NAUKI O KOMUNIKACJI SPOŁECZNEJ I MEDIACH**

1. Do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba posiadająca tytuł zawodowy magistra lub inny równorzędny, która ukończyła studia II stopnia lub jednolite magisterskie.
2. Tematyka przyszłych rozpraw doktorskich może dotyczyć następujących zagadnień:
  - teoria i historia mediów,
  - media w komunikowaniu masowym
  - prawo i etyka mediów, bezpieczeństwo informacji,
  - edukacja medialna i kompetencje cyfrowe,
  - nauka o informacji, zarządzanie informacją, architektura informacji,
  - komunikacja marketingowa, user experience: aspekty medialne i komunikologiczne
  - naukometria i bibliometria.
3. Postępowanie rekrutacyjne przeprowadzane jest w formie konkursu, w którym ocenie punktowej podlegają:
  - a) Projekt badawczy (0-15 pkt.), który może być potencjalnym tematem rozprawy doktorskiej. Projekt powinien być napisany w języku polskim lub angielskim i mieć objętość nie mniejszą niż 10 tys. oraz nie większą niż 18 tys. znaków bez spacji (nie wliczając bibliografii). Projekt ocenia dwóch recenzentów wyznaczonych przez przewodniczącego komisji rekrutacyjnej, spośród pracowników naukowych posiadających uprawnienia do promowania doktorów reprezentujących dyscyplinę naukową, w której oferowany jest projekt badawczy. Końcową ocenę projektu stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z recenzentów w następujących kategoriach:
    - sformułowanie celu badania (0-3 pkt.),
    - znajomość aktualnego stanu badań (0-3 pkt.),
    - proponowana metodologia (0-3 pkt.),
    - nowatorstwo i wartość poznawcza (0-3 pkt.),
    - możliwości realizacji oraz zasadność proponowanego projektu badawczego (0-3 pkt.).
  - b) Rozmowa kwalifikacyjna (0-20 pkt.), której celem jest sprawdzenie przygotowania i zainteresowań naukowych kandydata w oparciu o złożony projekt badawczy oraz wiedzę ogólną z danej dyscypliny naukowej. Rozmowa może być przeprowadzona w języku polskim lub za zgodą przewodniczącego komisji rekrutacyjnej w języku angielskim. Końcową ocenę rozmowy kwalifikacyjnej stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z członków komisji w poszczególnych kategoriach:
    - umiejętność ustnej prezentacji projektu badawczego (bez prezentacji multimedialnej) (0-5 pkt.),
    - umiejętność uzasadnienia/obrony swojego projektu (przesłanek, celu badań, wybranej metodologii, oryginalności rozwiązania problemu badawczego) (0-5 pkt.),
    - umiejętność prowadzenia dyskusji naukowej (0-5 pkt.),
    - ogólna wiedza w zakresie danej dyscypliny (0-5 pkt.).

c) Ocena aktywności naukowej z ostatnich 5 lat (0-7 pkt.):

- publikacja w czasopiśmie indeksowanym w bazie Scopus/Web of Science (0-2 pkt.),
- publikacja w czasopiśmie naukowym, autorstwo monografii lub rozdziału w monografii w recenzowanym wydawnictwie uwzględnionym w wykazie MEiN (0-1 pkt.),
- praca w kole naukowym (0-1 pkt.),
- udział w konferencji naukowej o charakterze międzynarodowym z wygłoszonym referatem (0-1 pkt.),
- staż krajowy, zagraniczny lub stypendialny (co najmniej 7 dni) (0-1 pkt.),
- nagrody lub wyróżnienia naukowe (0-1 pkt.).

Wymagane jest dołączenie odpowiednich zaświadczeń/potwierdzeń w przypadku publikacji wydruk.

#### **XIV Dyscyplina: NAUKI O POLITYCE I ADMINISTRACJI**

1. Wymagane jest posiadanie dyplomu ukończenia studiów II stopnia lub równoważnego z dziedziny nauk humanistycznych lub społecznych.

2. Tematyka przyszłych rozpraw doktorskich może dotyczyć następujących pól badawczych:

- teoria i socjologia polityki, metodologia nauk o polityce,
- filozofia i myśl polityczna,
- ruchy i doktryny polityczne,
- państwa i systemy polityczne,
- partie polityczne i ruchy społeczne,
- studia obszarowe,
- stosunki międzynarodowe,
- administracja i samorząd terytorialny,
- polityki publiczne,
- zachowania polityczne i kultura polityczna; społeczeństwo obywatelskie,
- dyskurs publiczny i polityczny, marketing polityczny, edukacja obywatelska.

3. Postępowanie rekrutacyjne przeprowadzane jest w formie konkursu, w którym ocenie punktowej podlegają:

a) Projekt badawczy (0-15 pkt.), który może być potencjalnym tematem rozprawy doktorskiej. Projekt powinien być napisany w języku polskim lub angielskim i mieć objętość nie mniejszą niż 10 tys. oraz nie większą niż 18 tys. znaków bez spacji (nie wliczając bibliografii). Projekt ocenia dwóch recenzentów wyznaczonych przez Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej spośród pracowników naukowych posiadających uprawnienia do promowania doktorów reprezentujących dyscyplinę naukową, w której oferowany jest projekt badawczy.

Końcową ocenę projektu stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z recenzentów w następujących kategoriach:

- sformułowanie celu badania – 0–3 pkt.,
- znajomość aktualnego stanu badań – 0–2 pkt.,
- proponowana metodologia – 0–3 pkt.,

- nowatorstwo i wartość poznawcza – 0–2 pkt.,
- możliwość realizacji proponowanego projektu badawczego, wsparta opinią samodzielnego pracownika naukowego– 0–5 pkt.

b) Rozmowa kwalifikacyjna (0 – 20 pkt.), której celem jest sprawdzenie przygotowania i zainteresowań naukowych kandydata w oparciu o złożony projekt badawczy oraz wiedzy ogólnej z danej dyscypliny naukowej. Rozmowa może być przeprowadzona w języku polskim lub angielskim<sup>1</sup>. Końcową ocenę rozmowy kwalifikacyjnej stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z członków Komisji w poszczególnych kategoriach:

- umiejętność ustnej prezentacji projektu badawczego – 0–5 pkt.,
- umiejętność uzasadnienia/obrony swojego projektu (przesłanek, celu badań, wybranej metodologii, oryginalności rozwiązania problemu badawczego) – 0–5 pkt.,
- umiejętność prowadzenia dyskusji naukowej – 0–5 pkt.,
- ogólna wiedza w zakresie danej dyscypliny– 0–5 pkt.

c) Ocena aktywności naukowej z ostatnich 5 lat (0-7 pkt.):

- publikacja w czasopiśmie naukowym, autorstwo monografii lub rozdziału w monografii w wydawnictwie uwzględnionym w wykazie MNIŚZW – 0–2 pkt.,
- udział w konferencji naukowej o charakterze międzynarodowym z wygłoszonym referatem – 0-2 pkt.,
- staż krajowy, zagraniczny lub stypendialny (co najmniej 7 dni) – 0-1 pkt.,
- wybitne osiągnięcia w pracy w kole naukowym lub projekty naukowe zrealizowane w ramach działalności zawodowej – 0-1 pkt.,
- nagrody lub wyróżnienia naukowe – 0-1pkt.

Wymagane jest dołączenie odpowiednich zaświadczeń/potwierdzeń, a w przypadku publikacji - wydruk.

## **XV Dyscyplina: NAUKI O SZTUCE**

1. Do Szkoły Doktorskiej w zakresie dyscypliny nauk o sztuce mogą być przyjęci absolwenci studiów magisterskich z dziedziny nauk humanistycznych, społecznych lub z dziedziny sztuki.

2. Doktorant może realizować temat pracy badawczej w zakresach:

- Historii sztuki
- Teorii sztuki
- Filozofii sztuki
- Filmoznawstwa
- Teatrologii
- Historii projektowania
- Kultury wizualnej
- Kultury audiowizualnej

3. Postępowanie rekrutacyjne przeprowadzane jest w formie konkursu, w którym ocenie punktowej podlegają:

---

<sup>1</sup> W sytuacjach szczególnych, wyłącznie za zgodą Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej.

a) Projekt badawczy (0-15 pkt.), który może być potencjalnym tematem rozprawy doktorskiej. Projekt powinien być napisany w języku polskim lub angielskim i mieć objętość nie mniejszą niż 10 tysięcy oraz nie większą niż 20 tysięcy znaków ze spacjami. Projekt ocenia dwóch recenzentów wyznaczonych przez Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej, spośród pracowników naukowych reprezentujących dyscyplinę nauki o sztuce. Końcową ocenę projektu stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z recenzentów w następujących kategoriach:

- sformułowanie problematyki badawczej (0–3 pkt.),
- znajomość aktualnego stanu badań (0–3 pkt.),
- proponowana metodologia (0–3 pkt.),
- nowatorstwo i wartość poznawcza (0–3 pkt.),
- stopień możliwości realizacji proponowanego projektu badawczego (0–3 pkt.).

b) Rozmowa kwalifikacyjna (0-20 pkt.), której celem jest sprawdzenie przygotowania i wiedzy kandydata w zakresie wiedzy z zakresu nauk humanistycznych i społecznych, w szczególności nauk o sztuce, oraz problemów badawczych związanych z przygotowanym projektem oraz jego treścią zawartością. Rozmowa będzie przeprowadzona w języku polskim lub angielskim. Końcową ocenę rozmowy kwalifikacyjnej stanowi średnia punktów przyznawanych przez każdego z członków Komisji Rekrutacyjnej w poszczególnych kategoriach:

- wiedza tematyczna dotycząca projektu badawczego (0–5 pkt.),
- wiedza metodologiczna (0–5 pkt.),
- wiedza dotycząca aktualnego stanu badań i literatury przedmiotu (0–5 pkt.),
- umiejętność konwersacji/dyskusji naukowej (0-5 pkt.).

c) Ocena aktywności naukowej w zakresie dyscypliny nauki o sztuce (0-7 pkt.):

- publikacja w czasopismach indeksowanych w bazie Scopus/Web of Science (0–1 pkt.),
- publikacja w czasopismach naukowych z listy MEiN (0–1 pkt.),
- autorstwo monografii lub rozdziału monografii w wydawnictwach uwzględnionych w wykazie MEiN (0–1 pkt.),
- udział w konferencji naukowej o charakterze krajowym lub międzynarodowym z wygłoszonym referatem (0–1 pkt.),
- staż krajowy, zagraniczny lub stypendialny, co najmniej 7 dni (0–1 pkt.),
- projekty naukowe (0–1 pkt.),
- nagrody lub wyróżnienia naukowe (0–1 pkt.).

Wymagane jest dołączenie odpowiednich zaświadczeń/potwierdzeń, a w przypadku publikacji ich wydruk/skan albo zaświadczenie/skan zaświadczenia o przyjęciu do druku.

## **XVI Dyscyplina: NAUKI O ZIEMI I ŚRODOWISKU**

1. Do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba posiadająca tytuł zawodowy magistra lub inny równorzędny, która ukończyła studia II stopnia lub jednolite magisterskie.
2. Tematyka przyszłych rozpraw doktorskich może dotyczyć zagadnień z zakresu:
  - petrografii i geochemii (petrography and geochemistry)
  - mikropaleontologii i paleoekologii (micropalaeontology and palaeoecology)
  - geomorfologii kotlin śródgórskich (geomorphology of intra-mountain basins)
  - hydrologii i geomorfologii fluwialnej (fluvial hydrology and geomorphology).

3. Postępowanie rekrutacyjne przeprowadzane jest w formie konkursu, w którym ocenie punktowej podlegają:

a) Projekt badawczy (0-15 pkt.), który może być potencjalnym tematem rozprawy doktorskiej. Projekt powinien być napisany w języku polskim lub angielskim i mieć objętość nie mniejszą niż 10 tys. oraz nie większą niż 18 tys. znaków bez spacji, łącznie z bibliografią. Projekt ocenia dwóch recenzentów wyznaczonych przez Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej spośród pracowników naukowych posiadających uprawnienia do promowania doktorów reprezentujących dyscyplinę naukową, w której oferowany jest projekt badawczy. Końcową ocenę projektu stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z recenzentów w następujących kategoriach:

- sformułowanie celu badania – 0-3 pkt.,
- znajomość aktualnego stanu badań – 0-3 pkt.,
- proponowana metodologia – 0-3 pkt.,
- nowatorstwo i wartość poznawcza – 0-3 pkt.,
- możliwości realizacji oraz zasadność proponowanego projektu badawczego – 0-3 pkt.

b) Rozmowa kwalifikacyjna (0-20 pkt.), której celem jest sprawdzenie przygotowania i zainteresowań naukowych kandydata w oparciu o złożony projekt badawczy oraz wiedzy ogólnej z danej dyscypliny naukowej. Rozmowa może być przeprowadzona w języku polskim lub za zgodą Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej w języku angielskim. Końcową ocenę rozmowy kwalifikacyjnej stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z członków Komisji w poszczególnych kategoriach:

- umiejętność ustnej prezentacji projektu badawczego (bez prezentacji multimedialnej) – 0-5 pkt.,
- umiejętność uzasadnienia/obrony swojego projektu (przesłanek, celu badań, wybranej metodologii, oryginalności rozwiązania problemu badawczego) – 0-5 pkt.,
- umiejętność prowadzenia dyskusji naukowej – 0-5 pkt.,
- ogólna wiedza w zakresie danej dyscypliny – 0-5 pkt.

c) Ocena aktywności naukowej z ostatnich 5 lat (0-7 pkt.):

- publikacja w czasopiśmie indeksowanym w bazie Scopus/Web of Science – 0-2pkt.,
- publikacja w czasopiśmie naukowym, autorstwo monografii lub rozdziału w monografii w recenzowanym wydawnictwie uwzględnionym w wykazie MNiSW, nieindeksowanym w bazie Scopus/Web of Science – 0-1 pkt.,
- praca w kole naukowym – 0-1 pkt.,
- udział w konferencji naukowej o charakterze międzynarodowym z wygłoszonym referatem – 0-1 pkt.,
- staż krajowy, zagraniczny lub stypendialny (co najmniej 7dni) – 0-1 pkt.,
- nagrody lub wyróżnienia naukowe – 0-1 pkt.

Wymagane jest dołączenie odpowiednich zaświadczeń/potwierdzeń, a w przypadku publikacji - wydruk.

## **XVII Dyscyplina: PEDAGOGIKA**

1. Do Szkoły Doktorskiej w zakresie pedagogika mogą być przyjęci wyłącznie absolwenci studiów magisterskich z w/w dyscypliny.

2. Tematyka przyszłych rozpraw doktorskich może dotyczyć wybranych zagadnień z zakresu:

- pedagogiki ogólnej,
- pedagogiki społecznej,
- pedagogiki porównawczej,



- pedagogiki rodziny,
- pedagogiki medialnej,
- pedagogiki przedszkolnej i szkolnej
- pedagogiki specjalnej,
- andragogiki,
- dydaktyki ogólnej i szczegółowej.

3. Postępowanie rekrutacyjne przeprowadzane jest w formie konkursu, w którym ocenie punktowej podlegają:

a) Projekt badawczy (0-15 pkt.), który może być potencjalnym tematem rozprawy doktorskiej. Projekt powinien być napisany w języku polskim lub angielskim i mieć objętość nie mniejszą niż 10 tys. oraz nie większą niż 20 tys. znaków bez spacji (nie wliczając bibliografii). Projekt ocenia dwóch recenzentów wyznaczonych przez Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej spośród pracowników naukowych posiadających uprawnienia do promowania doktorów reprezentujących pedagogikę. Końcową ocenę projektu stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z recenzentów w następujących kategoriach:

- sformułowanie celu badania – 0–3 pkt.,
- znajomość aktualnego stanu badań – 0–3 pkt.,
- proponowana metodologia – 0–3 pkt.,
- nowatorstwo i wartość poznawcza – 0–3 pkt.,
- możliwości realizacji proponowanego projektu badawczego – 0–3 pkt.

b) Rozmowa kwalifikacyjna (0-20 pkt.), której celem jest sprawdzenie przygotowania i zainteresowań naukowych kandydata w oparciu o złożony projekt badawczy oraz wiedzy ogólnej z pedagogiki. Rozmowa może być przeprowadzona w języku polskim lub angielskim. Końcową ocenę rozmowy kwalifikacyjnej stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z członków Komisji w poszczególnych kategoriach:

- umiejętność ustnej prezentacji projektu badawczego na tle stanu badań z pedagogiki – 0– 5 pkt.,
- umiejętność uzasadnienia/obrony swojego projektu badawczego (celu badań, wybranej metodologii) oraz świadomość jego etycznych i społecznych uwarunkowań – 0–5 pkt.,
- umiejętność prowadzenia dyskusji naukowej – 0–5 pkt.,
- możliwości realizacji proponowanego projektu badawczego w zakresie pedagogiki – 0–5 pkt.

c) Ocena aktywności naukowej (0-7 pkt.):

- publikacja w czasopiśmie indeksowanym w bazie Scopus/Web of Science — 0-2 pkt.,
- autorstwo monografii lub rozdziału w monografii w recenzowanym wydawnictwie lub publikacja w czasopiśmie uwzględnianym w parametryzacji – 0-1 pkt.,
- praca w kole naukowym – 0-1 pkt.,
- udział w konferencji naukowej o charakterze międzynarodowym z wygłoszonym referatem – 0-1 pkt.,
- staż krajowy, zagraniczny lub stypendialny (co najmniej 7 dni) – 0-1 pkt.,
- nagrody lub wyróżnienia naukowe – 0-1pkt.

Wymagane jest dołączenie odpowiednich zaświadczeń/potwierdzeń w przypadku powyższych, ocenianych form aktywności naukowej.

## **XVIII Dyscyplina: PSYCHOLOGIA**

1. Do Szkoły Doktorskiej w zakresie dyscypliny psychologia mogą być przyjęci absolwenci studiów z psychologii, posiadający tytuł zawodowy magistra psychologii (lub równorzędny). O przyjęcie

mogą się ubiegać także absolwenci innych kierunków studiów magisterskich z obszaru nauk społecznych i nauk o zdrowiu, pod warunkiem że mają znaczące osiągnięcia naukowe w dziedzinie psychologii, w tym szczególnie publikacje w międzynarodowych czasopiśmie naukowych przypisanych do tej dyscypliny, indeksowanych w bazach Web of Science lub SCOPUS.

2. Doktorant może realizować temat pracy badawczej w obszarach:
  - Psychologia ogólna,
  - Psychologia społeczna,
  - Psychologia różnic indywidualnych,
  - Psychologia osobowości,
  - Psychologia emocji i motywacji,
  - Psychologia edukacyjna,
  - Psychologia pamięci i uczenia się,
  - Neuropsychologia,
  - Psychofizjologia,
  - Psychologia funkcji neurokognitywnych i samoregulacyjnych,
  - Psychologia kliniczna, psychopatologia i psychoterapia,
  - Psychologia zdrowia,
  - Psychologia stresu i radzenia sobie,
  - Psychologia osób z niepełnosprawnościami,
3. Postępowanie rekrutacyjne przeprowadzane jest w formie konkursu, w którym ocenie punktowej podlegają:
  - a) Projekt badawczy (0–15 pkt.), który może być potencjalnym tematem rozprawy doktorskiej. Projekt powinien być napisany w języku polskim lub w angielskim i mieć objętość nie mniejszą niż 10 tysięcy oraz nie większą niż 20 tysięcy znaków ze spacjami. Projekt ocenia dwóch recenzentów wyznaczonych przez Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej, spośród osób prowadzących działalność naukową w dyscyplinie psychologia. Końcową ocenę projektu stanowi suma średnich wyników ocen cząstkowych, obliczonych z wartości punktowych przyznanych przez każdego z recenzentów, w następujących pięciu kategoriach:
    - sformułowanie problematyki badawczej i stopień dopracowania projektu (0–3 pkt.),
    - znajomość aktualnego stanu badań (0–3 pkt.),
    - proponowana metodologia (0–3 pkt.),
    - nowatorstwo i wartość poznawcza (0–3 pkt.),
    - stopień możliwości realizacji proponowanego projektu badawczego (0–3 pkt.).
  - b) Rozmowa kwalifikacyjna (0–20 pkt.), której celem jest sprawdzenie przygotowania i wiedzy kandydata w zakresie wiedzy z psychologii oraz problemów badawczych związanych z przygotowanym projektem oraz jego treściową zawartością. Rozmowa będzie przeprowadzona w języku polskim lub angielskim. Końcową ocenę rozmowy kwalifikacyjnej stanowi średnia punktów przyznawanych przez każdego z członków Komisji Rekrutacyjnej w poszczególnych kategoriach:
    - umiejętność wykazania oryginalności zaproponowanego projektu badawczego, przedstawienia przekonującego uzasadnienia znaczenia jego oczekiwanych efektów dla rozwoju danego obszaru wiedzy naukowej oraz ich znaczenia społecznego (0–4 pkt.),
    - umiejętność trafnego uzasadniania zaproponowanych celów, pytań, hipotez i metod badawczych oraz określania ograniczeń zgłoszonego projektu badawczego (0–4 pkt.),

- wiedza dotycząca koncepcji teoretycznych i aktualnego stanu badań oraz znajomość literatury przedmiotu (0–4 pkt.),
  - znajomość metodologii, technik badawczych i metod analizy danych stosowanych w obszarze badawczym, w którym mieści się zgłoszony projekt (0–4 pkt.),
  - doświadczenie badawcze, kompetencje organizacyjne i predyspozycje osobowościowe kandydata potrzebne do rzetelnej i terminowej realizacji zaproponowanego projektu badawczego (0–4 pkt.).
- c) Ocena aktywności naukowej w zakresie dyscypliny psychologia (0–7 pkt.):
- Jeden punkt za każdą publikację naukową w czasopiśmie zamieszczonym w wykazie czasopism naukowych MNiSW i za każdą publikację naukową wydaną w wydawnictwie zamieszczonym w wykazie wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe (zgodnie z listą obowiązującą na rok wydania publikacji). Ponadto za każdy artykuł opublikowany w czasopiśmie naukowym indeksowanym w bazie bibliograficznej Journal Citation Reports i posiadającym współczynnik wpływu Impact Factor oraz za każdą publikację naukową wydaną w wydawnictwie II poziomu wykazu wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe naliczany jest jeden dodatkowy punkt (0–4 pkt.);
  - Aktywny udział w międzynarodowej lub zagranicznej konferencji naukowej, obejmujący wygłoszenie referatu lub prezentację plakatu konferencyjnego (0–1 pkt.),
  - Udział w realizacji projektu badawczego finansowanego w ramach konkursu ze źródeł zewnętrznych lub przynajmniej 7-io dniowy staż badawczy w krajowej lub zagranicznej instytucji naukowej (0–1 pkt.),
  - Nagrody lub wyróżnienia naukowe (0–1 pkt.).

Wymagane jest dołączenie odpowiednich zaświadczeń/potwierdzeń, a w przypadku publikacji ich wydruk albo zaświadczenie o przyjęciu do druku.

### **XIX Dyscyplina: SZTUKI PLASTYCZNE I KONSERWACJA DZIEŁ SZTUKI**

1. Tematyka przyszłych rozpraw doktorskich ma dotyczyć zagadnień sztuk plastycznych i konserwacji dzieł sztuki oraz zagadnień interdyscyplinarnych.
2. Postępowanie rekrutacyjne przeprowadzane jest w formie konkursu, w którym ocenie punktowej podlegają:

a) Projekt artystyczno-badawczy(0-15 pkt.), który może być potencjalnym tematem rozprawy doktorskiej.

Projekt powinien być napisany w języku polskim lub angielskim (objętość nie większa niż 10 tys. znaków) i powinien zawierać dokumentację wizualną (bibliografia nie wlicza się w ilość znaków określających wielkość tekstu projektu). Nie może być powtórzeniem lub kontynuacją pracy magisterskiej, może jednak dotyczyć tego samego lub pokrewnego zagadnienia, ale ujętego w nowy sposób. Projekt ocenia komisja rekrutacyjna dyscypliny sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki. Końcową ocenę projektu stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego członka komisji w następujących kategoriach:

- sformułowanie celu projektu artystyczno- badawczego – 0–6 pkt.,
- proponowana metodologia artystyczna – 0–4pkt
- nowatorstwo i wartość poznawcza – 0–5 pkt.,

Portfolio jest obowiązkowe. Poza osiągnięciami z okresu studiów, konieczne jest udokumentowanie dorobku po ukończeniu studiów magisterskich.

Wymagane jest użycie formularza i przestrzeganie limitów znaków.

b) Rozmowa kwalifikacyjna (0-20 pkt.), której celem jest sprawdzenie wiedzy i zainteresowań kandydata z zakresu sztuki i kultury w oparciu o złożony projekt artystyczno- badawczy oraz wiedzę ogólną z danej dyscypliny. Rozmowa może być przeprowadzona w języku polskim lub angielskim. Końcową ocenę rozmowy kwalifikacyjnej stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z członków komisji w poszczególnych kategoriach:

- umiejętność ustnej prezentacji, uzasadnienia i obrony projektu badawczego – 0-10 pkt
- umiejętność prowadzenia dyskusji z zakresu sztuki – 0–5 pkt.
- ogólna wiedza w zakresie danej dyscypliny 0–5 pkt.

Rozmowy odbywają się stacjonarnie. Czas trwania rozmowy: 20 minut.

c) Ocena aktywności artystyczno- badawczej z ostatnich 5 lat (0-7 pkt.):

- wystawy indywidualne i zbiorowe – 0–5 pkt,
- nagrody i wyróżnienia– 0–1 pkt,
- uzyskanie stypendiów m. in. ministerialnych– 0–1 pkt.