



w sprawie oceny programowej na kierunku edukacja techniczno-informatyczna prowadzonym na Uniwersytecie Pedagogicznym im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk inżyniersko-technicznych, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni w sprawie oceny programowej na kierunku edukacja techniczno-informatyczna prowadzonym na Uniwersytecie Pedagogicznym im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Uniwersytecie Pedagogicznym im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie umożliwił studentom kierunku edukacja techniczno-informatyczna osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim. Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku edukacja techniczno-informatyczna w uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2025/2026.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy ciąży, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Uniwersytetu Pedagogicznego im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
Krzysztof Diks

Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu 8 czerwca 2020 r.



Opinia zespołu nauk inżynieryjno-technicznych w sprawie oceny programowej

Nazwa kierunku studiów: edukacja techniczno-informatyczna

Poziom studiów: studia pierwszego i drugiego stopnia

Profil studiów: ogólnoakademicki

Formy studiów: studia stacjonarne i niestacjonarne

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

**Uniwersytet Pedagogiczny im. Komisji Edukacji Narodowej
w Krakowie**

Data przeprowadzenia wizytacji: 13–14 grudnia 2019 r.

Warszawa, 2020 r.

Spis treści

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej	4
2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)	5
3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)	9
4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej	10

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego PKA w składzie:

1. przewodniczący: dr hab. inż. Janusz Uriasz, członek PKA,
członkowie:
2. prof. dr hab. inż. Bohdan Macukow, ekspert PKA,
3. prof. dr hab. inż. Jerzy Świątek, ekspert PKA,
4. prof. dr hab. Mieczysław Jurczyk, ekspert PKA,
5. dr inż. Waldemar Grądzki, ekspert PKA reprezentujący pracodawców,
6. Magdalena Wlazło, ekspert PKA reprezentujący studentów,
7. Tomasz Kocoł, sekretarz zespołu oceniającego PKA,

oraz stanowiska Uniwersytetu Pedagogicznego im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie, przedstawionego w piśmie Rektora z 19 marca 2020 r.

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji ¹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli ² kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione częściowo	kryterium spełnione
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione	kryterium spełnione

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

² W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

2. **Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej** (w porządku według poszczególnych kryteriów)

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Koncepcja i cele kształcenia:

1. są zgodne z misją i strategią uczelni;
2. mieszczą się w dyscyplinach: inżynieria materiałowa, informatyka, informatyka techniczna i telekomunikacja, automatyka, elektronika i elektrotechnika, inżynieria mechaniczna, do których kierunek jest przyporządkowany;
3. są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego;
4. zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

Rekomenduje się dokonanie korekty dokumentów przyporządkowujących kierunek do dyscyplin wskazujących na techniczny charakter studiów dla obydwu stopni studiów.

Przedstawione efekty uczenia się są jednoznacznie zgodne z przyjętą koncepcją.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, jak również z zakresem działalności naukowej jednostki. Zajęcia tworzące program studiów zapewniają osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się. Plan i program studiów spełniają wymogi określone odpowiednimi przepisami i pozwalają na systematyczną realizację procesu kształcenia. Metody kształcenia są bardzo dobrze dobrane do ocenianego kierunku, przygotowują studentów do zadań praktycznych, jak również do prowadzenia działalności naukowej. Zapewniają uzyskanie wszystkich zakładanych kompetencji, w tym również kompetencji językowych. Stymulują studentów do samodzielnej pracy oraz zapewniają im indywidualny rozwój. Brak jednak stałej oferty przedmiotów kierunkowych i specjalnościowych w języku obcym. Dlatego też rekomenduje się opracowanie oferty wybieralnych zajęć kierunkowych i specjalnościowych realizowanych w języku obcym, co pozwoli na opanowanie praktycznego języka obcego w danej dyscyplinie.

Prawidłowo należy ocenić organizację praktyki zawodowej i nauczycielskiej, która umożliwi nabycie umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych, niezbędnych do poruszania się na rynku pracy. Organizacja procesu kształcenia nie budzi zastrzeżeń.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Przyjęte zasady rekrutacji na studia są przejrzyste, selektywne, bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na wizytowanym kierunku. Procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz na innej uczelni, w tym zagranicznej, zapewniają możliwość identyfikacji efektów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Ogólne zasady i metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się są przejrzyste i zapewniają bezstronność, rzetelność i transparentność procesu weryfikacji oraz porównywalności ocen. Zastrzeżenia budzi sposób formułowania problematyki i zakresu prac dyplomowych oraz sposób ich oceny. Osiągnięcia studentów są bardzo dobrze udokumentowane w postaci prac etapowych, prac dyplomowych, a w niektórych przypadkach w postaci publikacji.

Zasady rekrutacji kandydatów na studia, w tym postępowanie kwalifikacyjne prowadzone drogą elektroniczną i wymagania wobec kandydatów, w wypadku wszystkich trybów i form studiów są znane.

Wykaz efektów uczenia się zawarto w programie studiów wraz z listą form weryfikacji osiągnięcia przez studenta efektów uczenia się. Karty kursów zawierają również metody prowadzenia kursu, kryteria uzyskania zaliczenia, wykaz treści realizowanych, literaturę obowiązkową i uzupełniającą oraz bilans godzinowy zgodny z całkowitym nakładem pracy studenta.

Metody sprawdzania i oceny uzyskania efektów uczenia się są prawidłowe i umożliwiają weryfikację osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się.

Ocena losowo wybranych prac dyplomowych pozwala stwierdzić, że w większości tematyka i metodyka prac umożliwia nabycie i weryfikację osiągnięcia przez studentów kompetencji inżynierskich.

Rekomenduje się udoskonalenie sposobu określania zakresu tematów prac dyplomowych i egzekwowania wymogów dotyczących ich zawartości (na studiach pierwszego i drugiego stopnia), a także wymogów dotyczących zawartości oceny prac dyplomowych i jej dokumentacji. W szczególności rekomenduje się:

1. opracowanie wymogów dotyczących zawartości prac dyplomowych na pierwszym stopniu (prac dyplomowych inżynierskich) oraz na drugim stopniu (prac dyplomowych magisterskich);
2. opracowanie szczegółowych wytycznych do oceny inżynierskich prac dyplomowych (np. wymogi dot. obliczeń inżynierskich i prac projektowych) oraz wytycznych do oceny prac magisterskich (np. pod kątem elementu badawczego).

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Instytut Nauk Technicznych Uniwersytetu Pedagogicznego zatrudnia liczną kadrę nauczycieli akademickich. Wiele z tych osób ma znaczący dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz odpowiednie kompetencje zawodowe i dydaktyczne. Kwalifikacje kadry wydają się wystarczające.

Część kadry stanowią absolwenci kierunku edukacja techniczno-informatyczna, którzy mają kompetencje dydaktyczne. Nie dotyczy to jednak wszystkich pracowników. Dopiero w ostatnim okresie zostały wprowadzone różne kursy wspomagające kadrę dydaktyczną.

Ponadto nie wszyscy nauczyciele akademicy prowadzą zajęcia, których tematyka odpowiada zakresowi ich dorobku naukowego bądź też doświadczenia zawodowego. W bardzo wielu przypadkach (ponad 20) zajęcia są prowadzone przez osoby, których wykształcenie bądź dorobek naukowy nie są zgodne z tematyką zajęć. Szczególnie nieprawidłowa obsada dotyczy wielu przedmiotów informatycznych, gdyż tylko dwie osoby ze stopniem naukowym doktora habilitowanego, jedna ze stopniem doktora i dwie z tytułem zawodowym magistra mogą zostać uznane za informatyków. A przecież na kierunku edukacja techniczno-informatyczna informatyka jest niezwykle istotna.

Generalnie wobec braku specjalistów z innych dyscyplin inżynierjino-technicznych cały program jest nakierowany na wykorzystanie specjalistów z inżynierii materiałowej.

Nauczyciele akademicy mają co najmniej pełne obciążenie dydaktyczne w zestawieniu z obowiązującym pensum dydaktycznym ustalonym przez Senat Uczelni.

Nauczanie na odległość zapewnia platforma e-learningowa MOODLE, na której znajduje się szereg kursów przeznaczonych dla studentów kierunku. Kursy prowadzone są przez jednostki ogólnouczelniane, takie jak: Biblioteka Główna, Centrum Języków Obcych oraz Centrum Sportu i Rekreacji. W Instytucie ta forma nauczania również jest wykorzystywana, głównie w zakresie kształcenia nauczycieli.

Trzy osoby legitymują się wykształceniem pedagogicznym. Na specjalności nauczycielskiej prowadzone są specjalistyczne praktyki dla studentów.

Prowadzone badania naukowe zawierają się głównie w dyscyplinie naukowej inżynierii materiałowej, która w przypadku wizytowanego kierunku jest dyscypliną wiodącą, a także częściowo w dyscyplinach pokrewnych: automatyka, elektronika i elektrotechnika,

inżynieria mechaniczna i informatyka. Dorobek publikacyjny z ostatnich 4 lat, obejmujący 170 istotnych prac (lista A, monografie i rozdziały w monografiach) 30 osób co najmniej z doktoratem jest niewielki. Kadra nauczycieli akademickich brała udział w realizacji jedynie 12 projektów krajowych i 5 projektów europejskich. Polityka kadrowa Instytutu obejmuje różnorodne formy wsparcia rozwoju pracowników i motywowania nauczycieli akademickich do rozwoju naukowego i dydaktycznego. Odbywają się okresowe oceny nauczycieli akademickich, osoby prowadzące zajęcia są również oceniane przez studentów. Wyniki tych ocen są wykorzystywane do doskonalenia kadry dydaktycznej.

W wyniku przeprowadzonej wizytacji zespół oceniający sformułował następujące zalecenia:

1. Niezbędne jest uzupełnienie kadry o specjalistów z dziedziny nauk inżyniersko-technicznych, a szczególnie w zakresie informatyki.
2. Władze jednostki muszą zapewnić prawidłową obsadę zajęć. Tematyka prowadzonych zajęć musi odpowiadać kwalifikacjom nauczycieli akademickich, ich dorobkowi naukowemu bądź też doświadczeniu zawodowemu.

Rektor Uczelni w swoim sprawozdaniu z realizacji zaleceń wskazał m.in. na interdyscyplinarny charakter Instytutu Nauk Technicznych (potwierdzony tradycją 50-letniego kształcenia) i posiadanie kadry legitymującej się dorobkiem z zakresu informatyki. Rektor przekazał rozszerzone (dodatkowe) informacje nt. kwalifikacji, dorobku i kompetencji nauczycieli akademickich. Zapewnił też, że jednostka będzie ustalać obsadę zajęć dydaktycznych z „wielką uwagą i głębokim namysłem”. Stanowisko Rektora UP upoważnia zespół dziedzinowy do zmiany oceny kryterium 4 z: kryterium spełnione częściowo na: kryterium spełnione.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Instytut Nauk Technicznych udostępnia studentom liczne i odpowiednio wyposażone sale wykładowe i ćwiczeniowe. Studenci korzystają też z dobrze wyposażonych i zorganizowanych laboratoriów. Infrastruktura laboratoryjna zapewnia osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Wyposażenie laboratoriów specjalistycznych tworzy infrastrukturę zapewniającą pełne możliwości prowadzenia badań naukowych – szczególnie w zakresie inżynierii materiałowej. Ogólnie rzecz ujmując, wyposażenie do zadań dydaktycznych jest wystarczające, natomiast do celów naukowych – w przypadku dyscypliny inżynieria materiałowa dobre, w przypadku innych dyscyplin – raczej ubogie. Wielkość i liczba pomieszczeń przeznaczonych do prowadzenia zajęć dydaktycznych i badań naukowych są wystarczające.

Studenci ocenianego kierunku mają możliwości korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych uczelnianej biblioteki. System biblioteczno-informacyjny umożliwia również dostęp do źródeł elektronicznych, na które składa się m.in. 26 baz danych (w tym takie jak Elsevier, Springer, Wiley, Cambridge University). Zasoby związane z kierunkiem obejmują 5100 pozycji, spośród których prawie 2000 może być zaliczonych do nauk technicznych (technika, informatyka), a znaczną ich część stanowią pozycje poświęcone zagadnieniom związanym z inżynierią materiałową. W większości przypadków gwarantuje to dostęp do literatury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach poszczególnych przedmiotów oraz do elektronicznych baz danych.

Teoretycznie jest zapewniona łączność za pośrednictwem sieci bezprzewodowej, chociaż są skargi na niezbyt dobre działanie tej sieci.

Infrastruktura dydaktyczna Instytutu Nauk Technicznych jest dobrze przystosowana do wymagań osób z niepełnosprawnością. Takie wymagania spełnia również budynek biblioteki UP, w szczególności zaś stanowiska w czytelni dedykowane osobom z niepełnosprawnością.

Władze Instytutu Nauk Technicznych monitorują na bieżąco oraz doskonalą stan infrastruktury dydaktycznej i naukowej. Przegląd pomieszczeń dydaktycznych, laboratoriów i pracowni odbywa się raz w roku na przełomie czerwca i lipca, przed rozpoczęciem nowego roku akademickiego. W procesie monitorowania uczestniczą również studenci.

Rekomenduje się uwzględnienie w planach rozwoju rozbudowy wyposażenia pozwalającego na prowadzenie badań naukowych w dyscyplinach innych niż inżynieria materiałowa.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Dzięki podejmowanym działaniom jakość kształcenia na kierunku oceniana jest wysoko zarówno przez pracodawców, którzy chętnie zatrudniają absolwentów, jak i przez samych studentów i absolwentów, którzy na bazie nabytych umiejętności otrzymują zatrudnienie w szkołach lub w firmach w regionie albo podejmują własną działalność gospodarczą w obszarze zastosowania rozwiązań z zakresu informatyki i techniki.

Prowadzona przez INT współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym z pracodawcami, ma charakter stały i przybiera zróżnicowane formy, np. organizacji praktyk oraz wizyt studyjnych, realizacji wdrożeniowych prac dyplomowych, udziału przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w prowadzeniu zajęć lub weryfikacji efektów uczenia się.

Należy podkreślić, że rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi INT współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz wynikającymi z nich obszarami działalności zawodowej oraz lokalnego i regionalnego rynku pracy.

Prowadzone w INT okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym dotyczą zarówno obszaru programu studiów, jak i oceny poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na ten program. Z kolei przeglądy osiągania przez studentów efektów uczenia się i badania losów absolwentów są wykorzystywane do rozwoju i doskonalenia współpracy z OSG, a w konsekwencji programu studiów.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

W Instytucie stworzono warunki, które sprzyjają umiędzynarodowieniu kształcenia, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia. Nauczyciele akademicy są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych (język angielski). Wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich. Prowadzone są cykliczne spotkania informacyjne ze studentami, na których przedstawiane są dostępne możliwości wyjazdów na studia i praktyki zagraniczne. Jest to także okazja do poznania opinii tych, którzy z takich wyjazdów już skorzystali.

Umiędzynarodowienie procesu kształcenia odgrywa istotną rolę w kształceniu i rozwoju kierunku i podlega systematycznym ocenom. Opinie studentów i pracowników są wykorzystywane do doskonalenia i intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest na wysokim poziomie. Studenci otrzymują pomoc ze strony nauczycieli akademickich. Uczelnia uwzględnia indywidualne potrzeby studentów w procesie kształcenia. Jest zapewniony udział studentów kierunku

w pracach organów kolegialnych Uczelni. Władze Wydziału dbają o kontakt personalny ze studentami. Gwarantują one zarówno wsparcie merytoryczne, jak i administracyjne.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Informacje dotyczące prowadzonych studiów są dostępne na stronie internetowej Uczelni oraz bezpośrednio na stronie Instytutu Nauk Technicznych. Osoba zainteresowana informacjami takimi jak cel studiów, sylwetka absolwenta oraz prowadzone specjalności (z uwzględnieniem studiów stacjonarnych i niestacjonarnych) znajdzie je w zakładce Studia.

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami studentów informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się. Osoby zainteresowane łatwo dotrą do informacji o przyznawanych kwalifikacji, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów. Instytut wykorzystuje także inne formy reklamy: billboardy, ulotki, jak również reklamę na portalach i w serwisach społecznościowych – Facebook.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Przyjęte na Uczelni regulacje dotyczące wewnętrznego systemu zarządzania jakością kształcenia oraz dokumentacja odzwierciedlająca jego budowę i funkcjonowanie dowodzą, że prowadzona polityka jakości była realizowana prawidłowo i skutecznie. Nowe rozwiązania, wdrażane od początku roku akademickiego 2019/2020, nie zmieniają tej dobrej oceny.

Struktura systemu zarządzania jakością kształcenia jest przejrzysta, a skala i zakres kompetencji i odpowiedzialności osób i ciał kolegialnych precyzyjnie określone.

Monitorowanie, okresowy przegląd programu kształcenia oraz modyfikacje, projektowanie i zatwierdzanie programu dokonywane są w sposób formalny, zgodnie z przyjętymi procedurami.

Przeprowadzana jest systematyczna ocena programu studiów, obejmująca podstawowe czynniki determinujące ocenę.

W procesie projektowania programu kształcenia uwzględnia się misję i strategię Uczelni, politykę jakości, potencjał badawczy i kadrowy Wydziału oraz jego zaplecze dydaktyczne. Bierze się również pod uwagę wyniki badań absolwentów, rezultaty konsultacji z pracodawcami oraz opinię ekspertów ds. kształcenia. Nie pomija się także opinii absolwentów, nauczycieli akademickich ani studentów.

Analiza i ocena funkcjonowania wewnętrznego systemu zarządzania jakością kształcenia pozwoliła na wskazanie działań jednostki, które potwierdzają jego skuteczność. Przyjęte procedury polityki jakości uwzględniają również wykorzystanie wyników zewnętrznych ocen jakości kształcenia w doskonaleniu jakości kształcenia.

Jednocześnie rekomenduje się wprowadzenie do wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia procedury potwierdzania kompetencji inżynierskich, czego przejawem powinna być techniczna, inżynierska strona pracy dyplomowej lub projektu inżynierskiego wykonanego przez studenta w trakcie studiów.

3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)

Wydział w 2013 r. poddany został ocenie instytucjonalnej i uzyskał pozytywną ocenę przyznaną na podstawie uchwały Prezydium PKA. Brak jest zaleceń wynikających z poprzedniej oceny programowej.

4. **Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej**

Zespół nauk inżyniersko-technicznych stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Uniwersytecie Pedagogicznym im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie umożliwia studentom kierunku edukacja techniczno-informatyczna osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim. Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej. Propozycja oceny programowej: ocena pozytywna.