

STRESZCZENIE ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

Doktorant: Dawid Tomal

Tytuł: „Wiarygodność jako argument legitymizacyjny lokalnych przywódców politycznych”

Głównym celem badawczym rozprawy doktorskiej była identyfikacja sposobów (mechanizmów) budowania własnej wiarygodności przez lokalnych przywódców politycznych, czego przejawem jest ich zdolność do utrzymania społecznego poparcia w dłuższym okresie.

Dysertację podzielono na siedem rozdziałów. W pierwszym rozdziale przedstawiono dwie koncepcje, które zostały zaadaptowane do analizy zjawisk właściwych politologii – pozwoliły one zdefiniować i poddać analizie kategorię wiarygodności. Pierwsza z koncepcji została wypracowana w perspektywie dramaturgicznej autorstwa Ervinga Goffmana. W szczególności dotyczyło to kwestii związanych z odgrywaniem roli społecznej przed publicznością (wyborcami). Natomiast druga koncepcja odnosi się do legitymizacji i jej znaczenia w kreowaniu się polityka na osobę wiarygodną.

W drugim rozdziale poddano analizie koncepcję zaufania i odwołano się do najważniejszych współczesnych przedstawicieli teorii zaufania. Rozważania dotyczyły w szczególności wymiaru definicyjnego pojęcia zaufania, a także wskazania znaczenia zależności między zaufaniem a wiarygodnością.

W kolejnym – trzecim rozdziale – omówiono znaczenie wiarygodności dla lokalnego polityka. Przywołano różne perspektywy definiowania pojęcia wiarygodności. Ponadto zwrócono uwagę na różne rodzaje wiarygodności (m.in. obiektywną i subiektywną). Rozdział ten kończy przedstawienie strategii budowania i utrzymania wiarygodności przez lidera.

Czwarty rozdział przedstawia omówienie uwarunkowań prawnoinstytucjonalnej pozycji przedstawiciela władzy wykonawczej w samorządzie gminnym. Ponadto przedstawiono tu teoretyczne aspekty przywództwa politycznego oraz style i typy przywództwa. Scharakteryzowano również znaczenie procesu personalizacji na poziomie samorządu. W dalszej części dysertacji opisano znaczenie kampanii wyborczej i permanentnej w procesie kreacji wiarygodności. Rozdział ten zamykają rozważania o zjawisku wielokadencyjności lokalnych polityków.

W rozdziale piątym zaprezentowano najważniejsze wymiary (czynniki), które budują i kształtują wiarygodność lokalnego przywódcy politycznego. Po pierwsze

scharakteryzowano znaczenie wizerunku politycznego. Następnie zwrócono uwagę na rolę programu politycznego i przynależności partyjnej w kreowaniu się na osobę wiarygodną. Dalsze rozważania dotyczyły znaczenia osobowości politycznej jako czynnika, który sprzyja wiarygodności polityka. Podkreślono też, że ważną rolę w zdobywaniu zaufania wyborców odgrywa komunikowanie polityczne. Istotną kwestią wydało się omówienie znaczenia moralności w budowaniu wizerunku politycznego. Na końcu tej części pracy zaprezentowano istotę kompetencji i profesjonalnego podejścia do wykonywania funkcji przedstawicielskiej.

W szóstym rozdziale przedstawiono metodologię badań własnych, w szczególności opisując wybraną metodę badawczą, która pozwoliła na rozwiązanie postawionego problemu badawczego. Zaprezentowano w tym miejscu sposób doboru próby badawczej i warunki, które okazały się niezbędne do zakwalifikowania respondentów do badania. Na końcu wyjaśniono przebieg samego badania oraz działania związane z przygotowaniem materiału badawczego do analizy.

Pracę zamyka rozdział siódmy będący empiryczną egzemplifikacją podejmowanego problemu badawczego – zaprezentowano w nim uzyskane wyniki badań jakościowych. Przedstawiono tu rozumienie przez respondentów pojęć wiarygodności i zaufania oraz ich znaczenia w świecie polityki według badanych. Ponadto wskazano na czynniki, które zdaniem respondentów wzmacniają wiarygodność polityka. Scharakteryzowano również te czynniki, które mogą wpływać niekorzystnie na wizerunek lidera. Zwrócono też uwagę na motywy ponownego startu respondentów w wyborach. Następnie omówione zostały motywy decydujące o ponownym ubieganiu się o urząd prezydenta miasta. Przedstawiono również szczegółowe czynniki, które są ważne w konstruowaniu ich wizerunku. W ostatnim module wyjaśniono uzyskane wyniki odnoszące się do szczegółowych narzędzi kreowania wiarygodności. Zaprezentowana została też opinia badanych odnosząca się do ich działań wobec oponentów politycznych. Na końcu zaprezentowano trudności związane z utrzymaniem zaufania wyborców.