



Uniwersytet Komisji
Edukacji Narodowej
w Krakowie

Uchwała nr 6.2025
Rady Uczelni
Uniwersytetu Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie
z 28 października 2025 roku

w sprawie: zaopiniowania projektu Zasad dokonywania okresowej oceny nauczycieli akademickich w Uniwersytecie Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie

Działając na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668 z późn. zm.) oraz § 30 pkt 5 Statutu Uczelni, Rada Uczelni postanawia, co następuje:

§ 1

Rada Uczelni po zapoznaniu się z projektem Zasad dokonywania okresowej oceny nauczycieli akademickich w Uniwersytecie Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie, przedłożony przez rektora, który stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały, wnosi do niego uwagi wskazane w załączniku nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Uczelni

Prof. dr hab. Dariusz Rott

PROJEKT

Załącznik nr 1 do zarządzenia Rektora Nr

ZASADY DOKONYWANIA OKRESOWEJ OCENY NAUCZYCIELI AKADEMICKICH w Uniwersytecie Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie

Ocena okresowa nauczycieli akademickich (dalej: „Ocena”) ma na celu wspieranie rozwoju potencjału badawczego kadry akademickiej Uniwersytetu Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie, stymulowanie rozwoju badawczo-dydaktycznego nauczycieli akademickich, podnoszenie jakości prowadzonego kształcenia, a także wzrost zaangażowania w działalność organizacyjną. Ocena jest także elementem realizacji Strategii Rozwoju Uczelni i Strategii Rozwoju Zasobów Ludzkich w Uczelni.

Ponadto, ocena jest jednym z narzędzi służącym analizie osiągnięć i rozwoju pracowników.

Pożądane jest premiowanie intensywnego rozwoju działalności w zakresie publikacyjnej lub działalności artystycznej, a także działań skierowanych na pozyskiwanie projektów badawczych krajowych i zagranicznych, kształcenie młodej kadry, działalność ekspercką, podnoszenie kwalifikacji dydaktycznych, doskonalenie zawodowe, prowadzenie zajęć w językach obcych oraz mobilność.

Przykładając ogromną wagę do jakości kształcenia w Uczelni w ocenie działalności dydaktycznej nauczycieli akademickich istotnym elementem są wyniki ankiet studenckich i doktoranckich. Ocenie podlegają także działania prowadzone we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym Uczelni (środowiskiem lokalnym, interesariuszami zewnętrznymi i innymi partnerami).

Nauczyciel akademicki jest obowiązany do uczestniczenia w pracach organizacyjnych na rzecz uczelni, stałego podnoszenia kompetencji zawodowych oraz przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności przemysłowej.

Podstawa prawna

- 1) art. 128 Ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 roku, poz. 1668 z późn. zm.),
- 2) § 81 Statutu Uniwersytetu Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie.

Założenia

- 1) Udział przedstawicieli nauczycieli akademickich przy ustalaniu kryteriów oceny.
- 2) Dobór metod oceniania ze względu na przyjęte cele oceny.
- 3) Jednoznaczny sposób dokonywania ocen.

- 4) Zapoznanie nauczyciela akademickiego z wynikami oceny.
- 5) Poufność wyników ocen.
- 6) Możliwość odwołania się od oceny.

Funkcje oceny okresowej nauczycieli akademickich

- 1) ewaluacyjna – ocena bieżącego stanu wywiązywania się z obowiązków nauczyciela akademickiego,
- 2) rozwojowa – ocena rozwoju naukowego, dydaktycznego, a także zaangażowania w działalność organizacyjną na rzecz Uczelni,
- 3) motywacyjna – wzmacnianie motywacji do realizacji zadań na danym stanowisku i podnoszenia kwalifikacji zawodowych,
- 4) informacyjna – poznanie opinii wyrażonej przez studentów, doktorantów, współpracowników oraz przełożonych.

Zasady oceny nauczycieli akademickich

1. Nauczyciele akademicy, z wyjątkiem Rektora podlegają ocenie okresowej, w szczególności w zakresie wykonywania obowiązków, o których mowa w art. 115 Ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także własności przemysłowej oraz szczegółowych obowiązków nauczyciela akademickiego, o których mowa w Regulaminie Pracy Uniwersytetu Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie. Podstawą oceny jest cały dorobek nauczyciela akademickiego w okresie objętym oceną, mający znaczenie dla Uniwersytetu lub bezpośrednio związany z pracą na Uniwersytecie.
2. Przy dokonywaniu oceny okresowej nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania obowiązków związanych z kształceniem studentów lub uczestniczeniem w kształceniu doktorantów uwzględnia się ocenę przedstawioną przez studentów i doktorantów w ankietach.
3. Ocena pracy dydaktycznej dokonana przez studentów i doktorantów powinna zawierać zbiorcze wyniki ankiet studenckich lub doktoranckich.
4. Ocena może być pozytywna albo negatywna.
5. Ocena okresowa jest dokonywana nie rzadziej niż raz na cztery lata lub na wniosek Rektora. Pracownik może zostać oceniony w innym terminie na uzasadniony wniosek kierownika jednostki organizacyjnej, w której nauczyciel akademicki jest zatrudniony.
6. Rektor może wnioskować o ponowną ocenę pracownika, z zastrzeżeniem, iż w przypadku oceny negatywnej, kolejna ocena okresowa jest dokonywana nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od dnia zakończenia poprzedniej oceny.
7. W przypadku nieobecności nauczyciela akademickiego w pracy, wynikającej z przebywania na:
 - 1) urlopie związanym z rodzicielstwem, określonym w przepisach działu ósmego ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy,
 - 2) urlopie dla poratowania zdrowia,
 - 3) urlopie bezpłatnym trwającym nieprzerwanie co najmniej 3 miesiące,
 - 4) odbywania służby wojskowej,
 - 5) odbywania służby zastępczej,

pobierania:

- 1) zasiłku chorobowego nieprzerwanie przez okres co najmniej 3 miesięcy,
- 2) świadczenia rehabilitacyjnego w związku z niezdolnością do pracy, w tym spowodowaną chorobą wymagającą rehabilitacji leczniczej

termin dokonania oceny okresowej ulega przedłużeniu o czas tej nieobecności.

8. W czynnościach związanych z oceną danego nauczyciela akademickiego nie może brać udział osoba:
 - 1) będąca obecnie lub w przeszłości małżonkiem ocenianego,
 - 2) krewnym lub powinowatym do drugiego stopnia włącznie,
 - 3) związana z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli z ocenianym,
 - 4) pozostająca z ocenianym w takim stosunku prawnym lub faktycznym, który może budzić uzasadnione wątpliwości, co do jej bezstronności przy dokonywaniu oceny.
9. Podstawą oceny okresowej nauczycieli akademickich zatrudnionych w grupie:
 - 1) pracowników dydaktycznych jest działalność dydaktyczna, organizacyjna oraz publikacyjna, a w przypadku lektorów i instruktorów – działalność dydaktyczna i organizacyjna,
 - 2) pracowników badawczo-dydaktycznych jest działalność badawcza, dydaktyczna i organizacyjna,
 - 3) pracowników badawczych jest działalność badawcza oraz organizacyjna.
10. Podstawą oceny nauczycieli akademickich prowadzących działalność w dziedzinie sztuki jest również działalność artystyczna.
11. Ocena jest przeprowadzana za pomocą arkuszy dla poszczególnych grup lub stanowisk:
 - 1) grupa pracowników badawczych,
 - 2) grupa pracowników badawczo-dydaktycznych,
 - 3) grupa pracowników dydaktycznych w tym osobny arkusz dla lektorów i instruktorów,
 - 4) w przypadku pracowników z dziedziny sztuki należy wypełnić arkusz właściwy dla danej grupy pracowników i dodatkowy arkusz z zakresu sztuki.
12. Oceny nauczyciela akademickiego dokonuje się na podstawie arkuszy ocen, których wzory, wraz z zasadami punktacji (w tym wyniki oceny przedstawionej przez studentów i doktorantów) oraz kryteriami oceny stanowią załączniki do niniejszych zasad dokonywania oceny okresowej:
 - 1) załącznik nr 2 – arkusz oceny pracownika badawczo-dydaktycznego
 - 2) załącznik nr 3 – arkusz oceny pracownika badawczo-dydaktycznego (2 dyscypliny)
 - 3) załącznik nr 4 – arkusz oceny pracownika badawczego
 - 4) załącznik nr 5 – arkusz oceny pracownika badawczego (2 dyscypliny)
 - 5) załącznik nr 6 – arkusz oceny pracownika dydaktycznego
 - 6) załącznik nr 7 – arkusz oceny Dziedzina Sztuki
 - 7) załącznik nr 8 – arkusz oceny pracownika dydaktycznego CJO lektor
 - 8) załącznik nr 9 – arkusz oceny pracownika dydaktycznego OWF instruktor
 - 9) załącznik nr 10 – kryteria oceny działalności badawczej dla pozostałych dyscyplin.
13. W przypadku pracownika, który w okresie podlegającym ocenie był zatrudniony częściowo na stanowisku badawczo-dydaktycznym, a częściowo na:

- 1) stanowisku badawczym - wykorzystuje się wzór ankiety dla pracowników badawczo-dydaktycznych, przy czym dla oceny działalności badawczej obowiązują kryteria z ankiety dla pracownika badawczego,
 - 2) stanowisku dydaktycznym - wykorzystuje się wzór ankiety dla pracowników badawczo-dydaktycznych, przy czym dla oceny działalności dydaktycznej obowiązują kryteria z ankiety dla pracownika dydaktycznego.
14. Ocena nauczyciela akademickiego obejmuje:
- 1) samoocenę dokonywaną przez nauczyciela akademickiego,
 - 2) weryfikację arkusza samooceny nauczyciela akademickiego przez oceniającego, w tym również sprawdzanie kompletności wymaganej dokumentacji w celu dokonania oceny okresowej i wydania opinii.
15. W arkuszu samooceny nauczyciel poświadcza podpisem, że wszystkie informacje zamieszczone przez niego w arkuszu są zgodne ze stanem faktycznym, tym samym ponosi on odpowiedzialność za wiarygodność i rzetelność przekazywanych informacji.
16. Wypełnienie i złożenie arkusza samoceny we wskazanym terminie jest obowiązkiem nauczyciela akademickiego.
17. Podmiot oceniający i obszary działalności podlegającej ocenie:
- 1) oceny pracowników badawczo-dydaktycznych w zakresie działalności badawczej, dydaktycznej i organizacyjnej oraz oceny końcowej dokonuje Dyrektor Instytutu, albo Dyrektor jednostki ogólnouczelnianej, przy czym oceny Prorektorów, Dyrektorów Instytutu i Dyrektorów jednostek ogólnouczelnianych dokonuje Rektor. Dla uzyskania pozytywnej oceny z działalności badawczej konieczna jest pozytywna opinia przewodniczącego rady dyscypliny/pełnomocnika ds. rozwoju dyscypliny, zgodnie z zadeklarowaną przez pracownika dyscypliną. W przypadku prowadzenia działalności naukowej w dwóch dyscyplinach naukowych konieczne są pozytywne opinie obu przewodniczących rad dyscyplin.
 - 2) oceny pracowników badawczych w zakresie działalności badawczej i organizacyjnej oraz oceny końcowej dokonuje Dyrektor Instytutu albo Dyrektor jednostki ogólnouczelnianej, przy czym oceny Prorektorów, Dyrektorów Instytutu i Dyrektorów jednostek ogólnouczelnianych dokonuje Rektor. Dla uzyskania pozytywnej oceny z działalności badawczej konieczna jest pozytywna opinia przewodniczącego rady dyscypliny/pełnomocnika ds. rozwoju dyscypliny, zgodnie z zadeklarowaną przez pracownika dyscypliną. W przypadku prowadzenia działalności naukowej w dwóch dyscyplinach naukowych konieczne są pozytywne opinie obu przewodniczących rad dyscyplin.
 - 3) oceny pracowników dydaktycznych w zakresie działalności dydaktycznej, organizacyjnej i ewentualnie badawczej (jeśli pracownik dydaktyczny taką działalność prowadzi) oraz oceny końcowej dokonuje Dyrektor Instytutu, albo Dyrektor jednostki ogólnouczelnianej, przy czym oceny Prorektorów, Dyrektorów Instytutu i Dyrektorów jednostek ogólnouczelnianych dokonuje Rektor.
 - 4) oceny lektorów i instruktorów w zakresie działalności dydaktycznej i organizacyjnej oraz oceny końcowej dokonuje odpowiednio Dyrektor CJO lub OWF lub innej jednostki ogólnouczelnianej, będący ich bezpośrednim przełożonym,

- 5) w przypadku prowadzenia działalności naukowej w ramach dyscypliny, dla której nie powołano rady dyscypliny lub pełnomocnika ds. rozwoju dyscypliny, opinia dotycząca działalności badawczej sporządzana jest przez Prorektora ds. Nauki.
18. Ocena zawiera także zalecenia odnoszące się do przyszłej działalności ocenianego pracownika w ocenianych obszarach pracy.
19. Końcowa ocena okresowa jest dokonywana na podstawie ocen uzyskanych dla każdego z ocenianych obszarów działalności w danej grupie pracowników.
20. Nauczyciel akademicki uzyskuje ocenę pozytywną końcową, jeżeli w każdym rodzaju ocenianej działalności uzyskał ocenę pozytywną.
21. Uzyskanie przez nauczyciela akademickiego jednej negatywnej oceny z któregośkolwiek obszaru działalności podlegającego ocenie, oznacza otrzymanie negatywnej oceny końcowej.
22. Jeżeli nauczyciel akademicki w okresie objętym oceną okresową został prawomocnie ukarany za nieprzestrzeganie praw autorskich, praw pokrewnych lub własności przemysłowej lub skazany prawomocnym orzeczeniem sądu stwierdzającym fakt naruszenia praw autorskich, praw pokrewnych lub własności przemysłowej, otrzymuje końcową ocenę negatywną, bez względu na wynik innych działalności ocenianych w arkuszu oceny.

Procedura

1. Rektor w formie zarządzenia podejmuje decyzję o rozpoczęciu okresowej oceny nauczycieli akademickich.
2. Kierownik Działu Spraw Pracowniczych przekazuje odpowiednio Dyrektorom Instytutów, Dyrektorom jednostek ogólnouczelnianych oraz Rektorowi wykaz nauczycieli akademickich podlegających okresowej ocenie w danym roku akademickim.
3. W terminie określonym przez Rektora nauczyciel akademicki wypełnia ankietę oceny okresowej i przekazuje ją odpowiednio Dyrektorowi Instytutu/Dyrektorowi jednostki ogólnouczelnianej lub Rektorowi.
4. Podmiot oceniający dokonuje oceny nauczyciela akademickiego w oparciu o przedstawione informacje zawarte w odpowiednim arkuszu oceny.
5. Ocena jest przedstawiana nauczycielowi akademickiemu odpowiednio przez Dyrektora Instytutu/Dyrektora jednostki ogólnouczelnianej lub Rektora wraz z informacją o możliwości i terminie wniesienia odwołania.
6. Pracownik ma obowiązek podpisem potwierdzić zapoznanie się z oceną.
7. Organem odwoławczym od dokonanej oceny jest Rektor. Odwołanie należy wnosić za pośrednictwem Uczelnianej Komisji Odwoławczej ds. Oceny Okresowej Nauczycieli Akademickich. Odwołanie od oceny powinno zostać złożone w formie pisemnej w terminie 14 dni od dnia zapoznania się z nią osoby ocenianej i zawierać zwięzłe przedstawienie zarzutów w stosunku do dokonanej oceny.
8. W przypadku gdy oceniającym jest Rektor, od negatywnej oceny okresowej przysługuje wniosek do Rektora o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wniosek powinien zostać złożony w formie pisemnej za pośrednictwem Uczelnianej Komisji Odwoławczej ds. Oceny Okresowej Nauczycieli Akademickich w terminie 14 dni od dnia zapoznania się z oceną

osoby ocenianej i powinien zawierać zwięzłe przedstawienie zarzutów w stosunku do dokonanej oceny.

9. Rozpatrzenie odwołania od oceny nauczyciela akademickiego następuje nie później niż w terminie 30 dni, liczonych od dnia otrzymania odwołania/wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez Uczelnianą Komisję Odwoławczą ds. Oceny Okresowej Nauczycieli Akademickich.
10. Przed rozpatrzeniem wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Rektor może zwrócić się o wyrażenie opinii do Uczelnianej Komisji Odwoławczej ds. Oceny Okresowej Nauczycieli Akademickich lub zwrócić się o dodatkowe wyjaśnienia do ocenianego pracownika lub osoby dokonującej oceny.
11. Przed rozpatrzeniem odwołania lub wyrażeniem opinii, o której mowa w pkt. 10 Komisja może zwrócić się o wyrażenie dodatkowej opinii lub wyjaśnień do ocenianego, może zasięgnąć opinii ekspertów spoza Uczelni lub zwrócić się do ocenianego pracownika o dodatkowe pisemne lub ustne wyjaśnienia.
12. W przypadkach, o których mowa powyżej termin rozpatrzenia odwołania/ wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy może ulec przedłużeniu o kolejne 30 dni, o czym informuje się odwołującego pracownika.
13. Uczelnianą Komisję Odwoławczą ds. Oceny Okresowej Nauczycieli Akademickich powołuje Rektor. W skład Komisji powoływany jest Prorektor ds. Nauki, Prorektor ds. Kształcenia i Rozwoju, Dziekani oraz przedstawiciel dyscypliny/dyscyplin, które zadeklarowała osoba odwołująca się od oceny.
14. Przedstawiciela dyscypliny/dyscyplin, o którym mowa w pkt. 13 powołuje Rektor odrębnie do każdej sprawy odwoławczej, spośród osób zaproponowanych przez właściwego Przewodniczącego Rady Dyscypliny/Pelnomocnika ds. Rozwoju dyscypliny.
15. W przypadku pracowników dydaktycznych w skład Komisji wchodzi dodatkowo przedstawiciel tej grupy pracowników.
16. Członek Komisji, który dokonywał oceny odwołującego się nauczyciela akademickiego, podlega wyłączeniu od głosowania.
17. Na wniosek odwołującego pracownika w posiedzeniach Komisji może brać udział z głosem doradczym przedstawiciel wskazanego przez niego związku zawodowego działającego w Uczelni.
18. Uczelniana Komisja Odwoławcza ds. Oceny Okresowej Nauczycieli Akademickich wydaje opinię dotyczącą oceny okresowej nauczyciela akademickiego i przedkłada ją Rektorowi w terminie 14 dni od dnia otrzymania odwołania od oceny.
19. Rektor utrzymuje zaskarżoną ocenę w mocy albo zmienia ją na korzyść odwołującego się nauczyciela akademickiego. Rektor może również zwrócić się z wnioskiem do Komisji o dodatkowe wyjaśnienia lub uzupełnienie braków formalnych.
20. Ocena okresowa nauczyciela akademickiego przyznana przez Rektora w wyniku rozpatrzenia przez niego odwołania/wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy jest ostateczna.
21. Rektor zawiadamia odwołującego się nauczyciela akademickiego oraz Dyrektora jednostki organizacyjnej, w której odwołujący pracownik jest zatrudniony, o podjętym rozstrzygnięciu, za pośrednictwem Uczelnianej Komisji Odwoławczej ds. Oceny

Okresowej Nauczycieli Akademickich.

22. Ocenę wraz z uzasadnieniem włącza się do akt osobowych pracownika.
23. W przypadku oceny negatywnej, kolejna ocena okresowa jest dokonywana nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od dnia zakończenia poprzedniej oceny.
24. Zgodnie z Ustawą – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w przypadku oceny negatywnej Rektor może rozwiązać stosunek pracy z nauczycielem akademickim, a w przypadku dwóch kolejnych ocen negatywnych Rektor rozwiązuje za wypowiedzeniem stosunek pracy z nauczycielem akademickim.

Postanowienia końcowe

We wszystkich przypadkach dotyczących oceny pracowników, które nie zostały uregulowane w przepisach prawa powszechnie obowiązującego, Statucie Uniwersytetu Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie i niniejszych Zasadach, rozstrzyga Rektor lub upoważniona przez niego osoba.

ARKUSZ OCENY OKRESOWEJ NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO

JEDNOSTKA ORGANIZACYJNA	
GRUPA PRACOWNIKÓW	PRACOWNIK BADAWCZO-DYDAKTYCZNY
DATA OSTATNIEJ OCENY	
DATA (BIEŻĄCEJ) OCENY	
IMIĘ I NAZWISKO OSOBY OCENIANEJ	
NUMER PRACOWNIKA	
STANOWISKO I STOPIEŃ/TYTUŁ NAUKOWY	
DZIEDZINA NAUKI	
DYSCYPLINA NAUKOWA	

Informacje o działalności badawczej, dydaktycznej i organizacyjnej w okresie od poprzedniej oceny:

A. DZIAŁALNOŚĆ BADAWCZA**A1. PUBLIKACJE NAUKOWE**

Proszę o podanie listy wszystkich publikacji naukowych opublikowanych w okresie od poprzedniej oceny, z następującymi danymi: tytuł, autor/autorzy, wydawca, rok publikacji, liczba punktów zgodnie z ewaluacją i z podziałem punktów w przypadku publikacji wieloautorskiej. W wykazie należy uwzględnić wyłącznie publikacje afiliowane dla UKEN i znajdujące się w Bazie bibliografii publikacji pracowników UKEN (nie dotyczy publikacji w druku).

Proszę przy każdej pozycji podać – o ile posiada – punktację czasopisma z listy ministerialnej, wskaźnik /Source Normalized Impact per Paper (SNIP), CiteScore, Scimago Journal Rank (SJR), Journal Impact Factor / 5J IF, Article Influence, lub Category Normalized Citation Impact/ dla czasopisma (jeżeli ma zastosowanie), oraz ewentualnie wskazać jej opublikowane recenzje.

Osiągnięcie/publikacja	Liczba (innych) współautorów	Liczba punktów pracownika	Liczba punktów (po weryfikacji przewodniczącego RD)
1. Monografie naukowe			
2. Artykuły naukowe w czasopismach naukowych z list MNiSW			
3. Rozdziały w monografiach naukowych			
4. Redakcje naukowe monografii naukowych			
5. Inne publikacje (w tym publikacje złożone do druku, zaakceptowane i po recenzjach)			

A2. Projekty badawcze

Proszę podać wszystkie projekty badawcze finansowane ze środków finansowych przyznanych w ramach krajowych lub zagranicznych postępowań konkursowych, afiliowanych dla UKEN. W każdym przypadku proszę podać podmiot finansujący, czas trwania, nazwisko kierownika, a także określić swoją rolę w projekcie i pozyskaną kwotę.

Proszę opisać krótko projekt, aby pomóc oceniającym zrozumieć cele projektu, zwłaszcza jeśli nie jest to typowy grant badawczy dla indywidualnego badacza.

Osiągnięcie / informacje o projekcie (max 8 tys. znaków ze spacjami)	Rola w projekcie (lider konsorcjum/kierownik/ wykonawca /inne)	Pozyskana kwota (wypełnia tylko kierownik projektu)
1. Projekty finansowane ze źródeł krajowych (np. NCN, NCBiR, NAWA Partnerstwa Strategiczne, ...)		
2. Projekty finansowane ze źródeł zagranicznych (proszę podać jakich)		

3. Informacja o złożonych wnioskach o finansowanie projektów badawczych znajdujących się w procesie oceny, na liście rezerwowej lub którym odmówiono finansowania (proszę podać etap oceny)		

A3. Czynny udział w konferencjach i seminariach naukowych

Proszę podać wszystkie naukowe odczyty, udział w konferencjach, sympozjach i sesjach naukowych – z uwzględnieniem rangi tych wydarzeń, charakteru uczestnictwa (czy był to odczyt zaproszony/ plenarny/ w sesji) i specyfiki dyscypliny. W każdym przypadku proszę podać tytuł wystąpienia/referatu, miejsce konferencji, organizator konferencji oraz zaznaczyć – jeśli dotyczy – czy była to formuła zdalna lub poster.

Osiągnięcie / konferencje i seminaria	Tytuł wystąpienia/referatu
1. Konferencje i seminaria międzynarodowe	
2. Konferencje i seminaria krajowe	

A4. Staże naukowe

Proszę przedstawić zrealizowane staże naukowe, a także inne aktywności związane z mobilnością naukową (pobyt naukowy w ośrodku zagranicznym lub krajowym).

Osiągnięcie / staże naukowe, mobilność naukowa	Okres trwania
1. Staże naukowe	
2. Inne aktywności związane z mobilnością naukową	

A5. Inna aktywność naukowa

Proszę podać inne aktywności związane z badaniami, które miały miejsce od ostatniej oceny.

Przykłady: aktywność komercjalizacyjna (innowacja produktowa, procesowa, systemowa, organizacyjna, społeczna, w szczególności: wynalazek, patent, itp.); udział w grantach poza UKEN; stypendia naukowe; przyjmowanie gości; organizowanie sesji konferencyjnych/konferencji/seminariów; udział w pracach komitetów naukowych konferencji; zasiadanie w redakcjach czasopism; recenzowanie projektów i prac naukowych (podać czasopisma i liczbę artykułów); aktywność w towarzystwach i instytucjach naukowych (tylko funkcje z wyboru); członkostwo w krajowych i międzynarodowych zespołach eksperckich; zasiadanie w panelach recenzyjnych/doradczych; kształcenie kadry naukowej (w tym opieka nad studentami przygotowującymi publikacje naukowe); opinie w postępowaniach awansowych; opieka nad osobami

przygotowującymi rozprawy doktorskie; opieka nad stypendystami i stażystami; otrzymane nagrody za działalność naukową; działalność popularyzująca naukę lub wiedzę naukową (publikacje, prelekcje, udział w przedsięwzięciach popularyzujących naukę lub wiedzę naukową).

Osiągnięcia (max 8 tys. znaków ze spacjami)

Oświadczam, że podane wyżej dane są zgodne ze stanem faktycznym	
Data i podpis osoby ocenianej	
Opinia przewodniczącego rady dyscypliny /pełnomocnika ds. rozwoju dyscypliny /Prorektora ds. Nauki, zgodnie z zadeklarowaną dyscypliną, wraz z zalecaniami	
Data i podpis przewodniczącego rady dyscypliny /pełnomocnika ds. rozwoju dyscypliny	
Ocena dyrektora instytutu / Rektora (ocena pozytywna tylko pod warunkiem pozytywnej opinii przewodniczącego rady dyscypliny)	pozytywna lub negatywna
Data i podpis osoby oceniającej	

B. DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA

B1. Zrealizowane zajęcia dydaktyczne i udział w dyplomowaniu studentów.

Proszę podać liczbę zrealizowanych godzin zajęć i seminariów (w tym liczba wypromowanych magistrów/licencjatów), zrealizowanych w ocenianym okresie (A. B, C, D – kolejne lata akademickie podlegające ocenie)

Osiągnięcie	Liczba godzin			
Cykl oceny	Rok ak. A	Rok ak. B	Rok ak. C	Rok ak. D
Wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, laboratoria itd				

Seminaria dyplomowe i pracownie dyplomowe (lub w przypadku braku seminarium liczba obronionych prac dyplomowych - proszę zaznaczyć i nie sumować z liczbą godzin)				
SUMA				

B2. Wyniki oceny realizacji zajęć

Proszę podać średnie ocen z ankiet studenckich i hospitacji zajęć w ocenianym okresie.

Średnia ocena zajęć dydaktycznych uzyskana z ankiet studenckich/doktoranckich w ocenianym okresie	
Średnia ocen z hospitacji zajęć dydaktycznych	

B3. Udział w doskonaleniu oferty dydaktycznej i jakości kształcenia

Proszę przedstawić działania podejmowane w celu doskonalenia oferty dydaktycznej i jakości kształcenia.

Przykłady: przygotowanie nowych programów i planów studiów (w tym podyplomowych); stosowanie innowacyjnych metod kształcenia (podać jakie); projektowanie i prowadzenie zajęć dydaktycznych wprowadzających nowe treści, wykorzystujących nowe narzędzia i metody kształcenia, w tym rozwijających postawy przedsiębiorcze i kompetencje miękkie wśród studentów i doktorantów.

Osiągnięcia

B4. Projekty i granty dydaktyczne

Proszę podać wszystkie projekty i granty dydaktyczne mające źródło finansowania poza UKEN, i realizowane na UKEN. W każdym przypadku proszę podać podmiot finansujący, czas trwania, nazwisko kierownika, a także określić swoją rolę w projekcie i pozyskaną kwotę.

Proszę opisać krótko każdy projekt, aby pomóc oceniającym zrozumieć cele projektu.

Osiągnięcie / informacje o projekcie	Rola w projekcie (lider konsorcjum/kierownik/ wykonawca/inne)	Pozyskana kwota (wypełnia tylko kierownik projektu)

B5. Inna aktywność dydaktyczna

Proszę podać inne aktywności związane z dydaktyką, które miały miejsce od ostatniej oceny.

Przykłady: działalność popularyzatorska (np. podręczniki, artykuły w prasie, udział w dyskusjach publicznych, pokazy, warsztaty); działalność w krajowych i zagranicznych instytucjach akredytacyjnych, organizacjach i instytucjach działających na rzecz rozwoju dydaktyki akademickiej; nagrody za działalność dydaktyczną; nagroda/wyróżnienie dla pracy dyplomowej prowadzonej pod kierunkiem nauczyciela akademickiego składającego sprawozdanie; wykłady zagraniczne (jako profesor wizytujący), wykłady i kursy w ramach programów wspierających akademicką wymianę edukacyjną (np. Erasmus); prowadzenie zajęć w językach obcych; udział w szkoleniach i stażach podnoszących kompetencje dydaktyczne.

Osiągnięcia (max 8 tys. znaków ze spacjami)

Oświadczam, że podane wyżej dane są zgodne ze stanem faktycznym	
Data i podpis osoby ocenianej	
Opinia dyrektora instytutu / Rektora dotycząca ocenianego pracownika pod względem takich cech, jak m.in.: samodzielność, współpraca, rzetelność, komunikatywność, postawa etyczna, identyfikacja z celami Uczelni, udział w pracach dydaktycznych jednostki wynikających z kompetencji itp., wraz z zaleceniami	
Ocena dyrektora instytutu / Rektora	pozytywna lub negatywna
Data i podpis osoby oceniającej	

C. DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA

C1. Stanowiska i/lub funkcje pelnione na UKEN

Proszę wymienić pełnione funkcje związane z kierowaniem jednostkami Uczelni (np. instytutem, wydziałem, dyscypliną, katedrą) i/lub innymi formami organizacyjnymi związanymi z działalnością naukową lub dydaktyczną (np. studiami podyplomowymi).

Osiągnięcie / stanowiska i/lub funkcje	Okres sprawowania

C2. Prace organizacyjne na rzecz Uniwersytetu/Jednostki

Proszę podać listę wszystkich wykonywanych prac organizacyjnych w okresie podlegającym ocenie.

W każdym przypadku należy określić swoją rolę i okres jaki obejmowała dana aktywność. W razie potrzeby proszę napisać krótkie wyjaśnienie, aby pomóc oceniającym zrozumieć znaczenie wykonywanych prac.

Przykłady: członek komisji rektorskich/senackich/institutowych (proszę wymienić jakich); członek rad jakości kształcenia; aktywność organizacyjna dotycząca działalności naukowej i artystycznej (np. udział w komitetach organizacyjnych konferencji; organizacja otwartych wykładów, paneli, seminariów, form popularyzacji nauki, opieka nad stażem naukowym); aktywność organizacyjna dotycząca działalności dydaktycznej (np. organizacja imprez popularyzatorskich, Uniwersytet Dzieci i Rodziców, Uniwersytet III Wieku, Festiwal Nauki i Sztuki, Noc Naukowców itp.); opieka nad studentami (np. opiekuństwo roku, koło naukowe, studenci z zagranicy, praktyki, staże, indywidualne plany i programy studiów; włączanie studentów w działalność naukową); organizowanie wymiany zagranicznej; opieka nad stronami internetowymi i/lub social media jednostek organizacyjnych Uniwersytetu; udział w przygotowaniu raportów dla komisji akredytacyjnych.

Osiągnięcia	Okres realizacji

C3. Inne prace organizacyjne na rzecz Uniwersytetu i środowiska akademickiego

Proszę podać inne (niewymienione wcześniej) aktywności związane z działalnością organizacyjną, które miały miejsce od ostatniej oceny.

Przykłady: otrzymane nagrody i wyróżnienia za działalność organizacyjną; współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym; działalność organizacyjna poza Uczelnią.

Osiągnięcia (max 3 tys. znaków ze spacjami)	Okres realizacji

Oświadczam, że podane wyżej dane są zgodne ze stanem faktycznym	
Data i podpis osoby ocenianej	
Opinia dyrektora instytutu / Rektora ze wskazaniem zaangażowania, sumienności ocenianego pracownika, wraz z zaleceniami	
Ocena dyrektora instytutu / Rektora	pozytywna lub negatywna
Data i podpis osoby oceniającej	

Przestrzeganie przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych a także własności przemysłowej (art. 128 Ustawy, § 81 Statutu UKEN) – oświadczenie pracownika	TAK	NIE
Data i podpis osoby ocenianej		

KRYTERIA OCENY:

Do uzyskania końcowej oceny pozytywnej wymagane są oceny pozytywne z działalności badawczej, dydaktycznej i organizacyjnej, w tym pracownik powinien uzyskać odpowiednią minimalną liczbę punktów dla aktywności publikacyjnej (do limitu włączane są wyłącznie publikacje opublikowane i ujęte w bazie bibliografii pracowników prowadzonej przez Bibliotekę Główną UKEN, maksymalnie do 5 slotów* - liczba punktów zgodnie z podziałem punktów w przypadku publikacji wieloautorskiej), określoną oddzielnie dla każdej dyscypliny:

Dziedzina nauki / sztuki	Dyscyplina naukowa / artystyczna	Minimalna liczba punktów za 4 lata i maksymalnie 5 slotów
Nauki humanistyczne	filozofia	177
	historia	226
	językoznawstwo	191
	literaturoznawstwo	203
	nauki o sztuce	196
Nauki inżynierijno-techniczne	informatyka techniczna i telekomunikacja	252
	inżynieria materiałowa	330
Nauki społeczne	ekonomia i finanse	241
	geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna	235
	nauki o bezpieczeństwie	194

	nauki o komunikacji społecznej i mediach	202
	nauki o polityce i administracji	227
	nauki o zarządzaniu i jakości	219
	nauki prawne	225
	nauki socjologiczne	220
	pedagogika	187
	psychologia	249
Nauki ścisłe i przyrodnicze	matematyka	187
	nauki biologiczne	330
	nauki fizyczne	293
	nauki o Ziemi i środowisku	291

W przypadku pracowników, którzy reprezentują dyscypliny nie ujęte w powyższej tabeli obowiązują kryteria określone w załączniku nr 10.

* w przypadku oceny dokonywanej za okres krótszy niż 4 lata, limit slotów określany jest następująco: ocena za 1 rok – do 2 slotów, za 2 lata – do 3 slotów, za 3 lata – do 4 slotów; limity punktowe ustalone na okres 4-letni (100%) dzielone są proporcjonalnie: ocena za 1 rok – 25%, za 2 lata – 50%, za 3 lata – 75%.

Na podstawie przeprowadzonej oceny dyrektor instytutu i/lub przewodniczący rady dyscypliny (po zasięgnięciu opinii rady dyscypliny) / pełnomocnik ds. rozwoju dyscypliny mogą wskazać pracowników wyróżniających się oraz mogą wnioskować do rektora o przyznanie im nagród.

OCENA KOŃCOWA		
Działalność badawcza	Działalność dydaktyczna	Działalność organizacyjna
pozytywna*	pozytywna*	pozytywna*
negatywna*	negatywna*	negatywna*
Ocena końcowa	pozytywna/negatywna*	

*właściwe zaznaczyć

Z przedstawioną wyżej oceną zapoznałem (łam) się w dniu.....

Zostałem(łam) również poinformowany(a) o możliwości odwołania się do
..... w terminie dni od dnia przedstawienia niniejszej oceny.

.....

podpis osoby ocenianej

Następna ocena planowana w roku 20.....

ARKUSZ OCENY OKRESOWEJ NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO

JEDNOSTKA ORGANIZACYJNA	
GRUPA PRACOWNIKÓW	PRACOWNIK BADAWCZO-DYDAKTYCZNY
DATA OSTATNIEJ OCENY	
DATA (BIEŻĄCEJ) OCENY	
IMIĘ I NAZWISKO OSOBY OCENIANEJ	
NUMER PRACOWNIKA	
STANOWISKO I STOPIEŃ/TYTUŁ NAUKOWY	
DZIEDZINA NAUKI	1. 2.
DYSCYPLINA NAUKOWA	1.%
	2.%

Informacje o działalności badawczej, dydaktycznej i organizacyjnej w okresie od poprzedniej oceny:

A. DZIAŁALNOŚĆ BADAWCZA**A1. PUBLIKACJE NAUKOWE**

Proszę o podanie listy wszystkich publikacji naukowych opublikowanych w okresie od poprzedniej oceny, z następującymi danymi: tytuł, autor/autorzy, wydawca, rok publikacji, liczba punktów zgodnie z ewaluacją i z podziałem punktów w przypadku publikacji wieloautorskiej. W wykazie należy uwzględnić wyłącznie publikacje afiliowane dla UKEN i znajdujące się w Bazie bibliografii publikacji

pracowników UKEN (nie dotyczy publikacji w druku). Publikacje należy przyporządkować do dyscypliny, zgodnie ze złożonym oświadczeniem.

Proszę przy każdej pozycji podać – o ile posiada – punktację czasopisma z listy ministerialnej, wskaźnik /Source Normalized Impact per Paper (SNIP), CiteScore, Scimago Journal Rank (SJR), Journal Impact Factor / 5J IF, Article Influence, lub Category Normalized Citation Impact/ dla czasopisma (jeżeli ma zastosowanie), oraz ewentualnie wskazać jej opublikowane recenzje.

Osiągnięcie/publikacja – w dyscyplinie 1	Liczba (innych) współautorów	Liczba punktów pracownika	Liczba punktów (po weryfikacji przewodniczącego RD)
1. Monografie naukowe			
2. Artykuły naukowe w czasopismach naukowych z list MNiSW			
3. Rozdziały w monografiach naukowych			
4. Redakcje naukowe monografii naukowych			
5. Inne publikacje (w tym publikacje złożone do druku, zaakceptowane i po recenzjach)			

Osiągnięcie/publikacja – w dyscyplinie 2	Liczba (innych) współautorów	Liczba punktów pracownika	Liczba punktów (po weryfikacji przewodniczącego RD)
1. Monografie naukowe			
2. Artykuły naukowe w czasopismach naukowych z list MNiSW			
3. Rozdziały w monografiach naukowych			

4. Redakcje naukowe monografii naukowych			
5. Inne publikacje (w tym publikacje złożone do druku, zaakceptowane i po recenzjach)			

A2. Projekty badawcze

Proszę podać wszystkie projekty badawcze finansowane ze środków finansowych przyznanych w ramach krajowych lub zagranicznych postępowań konkursowych, afiliowanych dla UKEN. W każdym przypadku proszę podać podmiot finansujący, czas trwania, nazwisko kierownika, a także określić swoją rolę w projekcie i pozyskaną kwotę. Proszę także podać (dotyczy kierowników projektu), do jakiej dyscypliny/dyscyplin został przypisany projekt w POLONie.

Proszę opisać krótko projekt, aby pomóc oceniającym zrozumieć cele projektu, zwłaszcza jeśli nie jest to typowy grant badawczy dla indywidualnego badacza.

Osiągnięcie / informacje o projekcie (max 8 tys. znaków ze spacjami)	Rola w projekcie (lider konsorcjum/kierownik/wykonawca /inne)	Pozyskana kwota (wypełnia tylko kierownik projektu)
1. Projekty finansowane ze źródeł krajowych (np. NCN, NCBiR, NAWA Partnerstwa Strategiczne, ...)		
2. Projekty finansowane ze źródeł zagranicznych (proszę podać jakich)		
3. Informacja o złożonych wnioskach o finansowanie projektów badawczych znajdujących się w procesie oceny, na liście rezerwowej lub którym odmówiono finansowania (proszę podać etap oceny)		

A3. Czynny udział w konferencjach i seminariach naukowych

Proszę podać wszystkie naukowe odczyty, udział w konferencjach, sympozjach i sesjach naukowych – z uwzględnieniem rangi tych wydarzeń, charakteru uczestnictwa (czy był to odczyt zaproszony/

plenarny/ w sesji) i specyfiki dyscypliny. W każdym przypadku proszę podać tytuł wystąpienia/referatu, miejsce konferencji, organizator konferencji oraz zaznaczyć – jeśli dotyczy – czy była to formuła zdalna lub poster.

Osiągnięcie / konferencje i seminaria	Tytuł wystąpienia/referatu
1. Konferencje i seminaria międzynarodowe	
2. Konferencje i seminaria krajowe	

A4. Staże naukowe

Proszę przedstawić zrealizowane staże naukowe, a także inne aktywności związane z mobilnością naukową (pobyt naukowy w ośrodku zagranicznym lub krajowym).

Osiągnięcie / staże naukowe, mobilność naukowa	Okres trwania
1. Staże naukowe	
2. Inne aktywności związane z mobilnością naukową	

A5. Inna aktywność naukowa

Proszę podać inne aktywności związane z badaniami, które miały miejsce od ostatniej oceny.

Przykłady: aktywność komercjalizacyjna (innowacja produktowa, procesowa, systemowa, organizacyjna, społeczna, w szczególności: wynalazek, patent, itp.); udział w grantach poza UKEN; stypendia naukowe; przyjmowanie gości; organizowanie sesji konferencyjnych/konferencji/seminariów; udział w pracach komitetów naukowych konferencji; zasiadanie w redakcjach czasopism; recenzowanie projektów i prac naukowych (podać czasopisma i liczbę artykułów); aktywność w towarzystwach i instytucjach naukowych (tylko funkcje z wyboru); członkostwo w krajowych i międzynarodowych zespołach eksperckich; zasiadanie w panelach recenzyjnych/doradczych; kształcenie kadry naukowej (w tym opieka nad studentami przygotowującymi publikacje naukowe); opinie w postępowaniach awansowych; opieka nad osobami przygotowującymi rozprawy doktorskie; opieka nad stypendystami i stażystami; otrzymane nagrody za działalność naukową; działalność popularyzująca naukę lub wiedzę naukową (publikacje, prelekcje, udział w przedsięwzięciach popularyzujących naukę lub wiedzę naukową).

Osiągnięcia (max 8 tys. znaków ze spacjami)

Oświadczam, że podane wyżej dane są zgodne ze stanem faktycznym	
Data i podpis osoby ocenianej	
Opinia przewodniczącego rady dyscypliny /pełnomocnika ds. rozwoju dyscypliny /Prorektora ds. Nauki, zgodnie z zadeklarowaną dyscypliną 1, wraz z zalecaniami	
Data i podpis przewodniczącego rady dyscypliny /pełnomocnika ds. rozwoju dyscypliny 1	
Opinia przewodniczącego rady dyscypliny /pełnomocnika ds. rozwoju dyscypliny / Prorektora ds. Nauki, zgodnie z zadeklarowaną dyscypliną 2, wraz z zalecaniami	
Data i podpis przewodniczącego rady dyscypliny /pełnomocnika ds. rozwoju dyscypliny 2	
Ocena dyrektora instytutu / Rektora (ocena pozytywna tylko pod warunkiem pozytywnych opinii przewodniczących obu rad dyscyplin)	pozytywna lub negatywna
Data i podpis osoby oceniającej	

B. DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA

B1. Zrealizowane zajęcia dydaktyczne i udział w dyplomowaniu studentów.

Proszę podać liczbę zrealizowanych godzin zajęć i seminariów (w tym liczba wypromowanych magistrów/licencjatów), zrealizowanych w ocenianym okresie (A, B, C, D – kolejne lata akademickie podlegające ocenie)

Osiągnięcie	Liczba godzin			
	Rok ak. A	Rok ak. B	Rok ak. C	Rok ak. D
Cykl oceny				
Wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, laboratoria itd				
Seminaria dyplomowe i pracownie dyplomowe (lub w przypadku braku seminarium liczba obronionych prac dyplomowych - proszę zaznaczyć i nie sumować z liczbą godzin)				
SUMA				

B2. Wyniki oceny realizacji zajęć

Proszę podać średnie ocen z ankiet studenckich i hospitacji zajęć w ocenianym okresie.

Średnia ocena zajęć dydaktycznych uzyskana z ankiet studenckich/doktoranckich w ocenianym okresie	
Średnia ocen z hospitacji zajęć dydaktycznych	

B3. Udział w doskonaleniu oferty dydaktycznej i jakości kształcenia

Proszę przedstawić działania podejmowane w celu doskonalenia oferty dydaktycznej i jakości kształcenia.

Przykłady: przygotowanie nowych programów i planów studiów (w tym podyplomowych); stosowanie innowacyjnych metod kształcenia (podać jakie); projektowanie i prowadzenie zajęć dydaktycznych wprowadzających nowe treści, wykorzystujących nowe narzędzia i metody kształcenia, w tym rozwijających postawy przedsiębiorcze i kompetencje miękkie wśród studentów i doktorantów.

Osiągnięcia

B4. Projekty i granty dydaktyczne

Proszę podać wszystkie projekty i granty dydaktyczne mające źródło finansowania poza UKEN, i realizowane na UKEN. W każdym przypadku proszę podać podmiot finansujący, czas trwania, nazwisko kierownika, a także określić swoją rolę w projekcie i pozyskaną kwotę.

Proszę opisać krótko każdy projekt, aby pomóc oceniającym zrozumieć cele projektu.

Osiągnięcie / informacje o projekcie	Rola w projekcie (lider konsorcjum/kierownik/ wykonawca/inne)	Pozyskana kwota (wypełnia tylko kierownik projektu)

B5. Inna aktywność dydaktyczna

Proszę podać inne aktywności związane z dydaktyką, które miały miejsce od ostatniej oceny.

Przykłady: działalność popularyzatorska (np. podręczniki, artykuły w prasie, udział w dyskusjach publicznych, pokazy, warsztaty); działalność w krajowych i zagranicznych instytucjach akredytacyjnych, organizacjach i instytucjach działających na rzecz rozwoju dydaktyki akademickiej; nagrody za działalność dydaktyczną; nagroda/wyróżnienie dla pracy dyplomowej prowadzonej pod kierunkiem nauczyciela akademickiego składającego sprawozdanie; wykłady zagraniczne (jako profesor wizytujący), wykłady i kursy w ramach programów wspierających akademicką wymianę edukacyjną (np. Erasmus); prowadzenie zajęć w językach obcych; udział w szkoleniach i stażach podnoszących kompetencje dydaktyczne.

Osiągnięcia (max 8 tys. znaków ze spacjami)

Oświadczam, że podane wyżej dane są zgodne ze stanem faktycznym	
Data i podpis osoby ocenianej	
Opinia dyrektora instytutu dotycząca ocenianego pracownika pod względem takich cech, jak m.in.: samodzielność, współpraca, rzetelność, komunikatywność, postawa etyczna, identyfikacja z celami Uczelni, udział w pracach dydaktycznych jednostki wynikających z kompetencji itp., wraz z zalecaniami	
Ocena dyrektora instytutu / Rektora	pozytywna lub negatywna

Data i podpis osoby oceniającej

C. DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA

C1. Stanowiska i/lub funkcje pełnione na UKEN

Proszę wymienić pełnione funkcje związane z kierowaniem jednostkami Uczelni (np. instytutem, wydziałem, dyscypliną, katedrą) i/lub innymi formami organizacyjnymi związanymi z działalnością naukową lub dydaktyczną (np. studiami podyplomowymi).

Osiągnięcie / stanowiska i/lub funkcje	Okres sprawowania

C2. Prace organizacyjne na rzecz Uniwersytetu/Jednostki

Proszę podać listę wszystkich wykonywanych prac organizacyjnych w okresie podlegającym ocenie.

W każdym przypadku należy określić swoją rolę i czas jaki obejmowała dana aktywność. W razie potrzeby proszę napisać krótkie wyjaśnienie, aby pomóc oceniającym zrozumieć znaczenie wykonywanych prac.

Przykłady: członek komisji rektorskich/senackich/institutowych (proszę wymienić jakich); członek rad jakości kształcenia; aktywność organizacyjna dotycząca działalności naukowej i artystycznej (np. udział w komitetach organizacyjnych konferencji; organizacja otwartych wykładów, paneli, seminariów, form popularyzacji nauki, opieka nad stażem naukowym); aktywność organizacyjna dotycząca działalności dydaktycznej (np. organizacja imprez popularyzatorskich, Uniwersytet Dzieci i Rodziców, Uniwersytet III Wieku, Festiwal Nauki i Sztuki, Noc Naukowców itp.); opieka nad studentami (np. opiekunstwo roku, koło naukowe, studenci z zagranicy, praktyki, staże, indywidualne plany i programy studiów; włączanie studentów w działalność naukową); organizowanie wymiany zagranicznej; opieka nad stronami internetowymi i/lub social media jednostek organizacyjnych Uniwersytetu; udział w przygotowaniu raportów dla komisji akredytacyjnych.

Osiągnięcia	Okres realizacji

C3. Inne prace organizacyjne na rzecz Uniwersytetu i środowiska akademickiego

Proszę podać inne (niewymienione wcześniej) aktywności związane z działalnością organizacyjną, które miały miejsce od ostatniej oceny.

Przykłady: otrzymane nagrody i wyróżnienia za działalność organizacyjną; współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym; działalność organizacyjna poza Uczelnią.

Osiągnięcia (max 3 tys. znaków ze spacjami)	Okres realizacji

Oświadczam, że podane wyżej dane są zgodne ze stanem faktycznym	
Data i podpis osoby ocenianej	
Opinia dyrektora instytutu ze wskazaniem zaangażowania, sumienności ocenianego pracownika, wraz z zalecaniami	
Ocena dyrektora instytutu / Rektora	pozytywna lub negatywna
Data i podpis osoby oceniającej	

Przestrzeganie przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych a także własności przemysłowej (art. 128 Ustawy, § 81 Statutu UKEN) – oświadczenie pracownika	TAK	NIE
Data i podpis osoby ocenianej		

KRYTERIA OCENY:

Do uzyskania końcowej oceny pozytywnej wymagane są oceny pozytywne z działalności badawczej, dydaktycznej i organizacyjnej, w tym pracownik powinien uzyskać odpowiednią minimalną liczbę punktów dla aktywności publikacyjnej (do limitu włączane są wyłącznie publikacje opublikowane i ujęte w bazie bibliografii pracowników prowadzonej przez Bibliotekę Główną UKEN, maksymalnie 5 slotów* - liczba punktów zgodnie z podziałem punktów w przypadku publikacji wieloautorskiej), określoną oddzielnie dla każdej dyscypliny, określamy przy tym k1 i k2 - ułamkową przynależność do dyscypliny; 25% to $k=1/4$, 50% to $k=1/2$, 75% to $k=3/4$, i mnożymy przez limit dla danej dyscypliny, np. udział w dyscyplinie

filozofia: $k_1=75\%$, udział w dyscyplinie historia: $k_2=25\%$, wówczas minimalne wymagania to:
 $3/4 \cdot 148 = 111$ pkt dla dyscypliny filozofia oraz $1/4 \cdot 185 = 46,25$.

Dziedzina nauki / sztuki	Dyscyplina naukowa / artystyczna	Minimalna liczba punktów za 4 lata i maksymalnie 5 slotów
Nauki humanistyczne	Filozofia	177
	Historia	226
	Językoznawstwo	191
	Literaturoznawstwo	203
	nauki o sztuce	196
Nauki inżynieryjno-techniczne	informatyka techniczna i telekomunikacja	252
	inżynieria materiałowa	330
Nauki społeczne	ekonomia i finanse	241
	geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna	235
	nauki o bezpieczeństwie	194
	nauki o komunikacji społecznej i mediach	202
	nauki o polityce i administracji	227
	nauki o zarządzaniu i jakości	219
	nauki prawne	225
	nauki socjologiczne	220
	pedagogika	187
	psychologia	249
Nauki ścisłe i przyrodnicze	matematyka	187
	nauki biologiczne	330
	nauki fizyczne	293
	nauki o Ziemi i środowisku	291

W przypadku pracowników, którzy reprezentują dyscypliny nie ujęte w powyższej tabeli obowiązują kryteria określone w załączniku nr 10.

* w przypadku oceny dokonywanej za okres krótszy niż 4 lata, limit slotów określany jest następująco: ocena za 1 rok – do 2 slotów, za 2 lata – do 3 slotów, za 3 lata – do 4 slotów; punkty ustalone na okres 4-letni (100%) dzielone są proporcjonalnie: ocena za 1 rok – 25%, za 2 lata – 50%, za 3 lata – 75%.

Na podstawie przeprowadzonej oceny dyrektor instytutu i/lub przewodniczący rady dyscypliny (po zasięgnięciu opinii rady dyscypliny) / pełnomocnik ds. rozwoju dyscypliny mogą wskazać pracowników wyróżniających się oraz mogą wnioskować do rektora o przyznanie im nagród.

OCENA KOŃCOWA		
Działalność badawcza	Działalność dydaktyczna	Działalność organizacyjna
pozytywna*	pozytywna*	pozytywna*
negatywna*	negatywna*	negatywna*
Ocena końcowa	pozytywna/negatywna*	

*właściwe zaznaczyć

Z przedstawioną wyżej oceną zapoznałem (łam) się w dniu.....

Zostałem(łam) również poinformowany(a) o możliwości odwołania się do
..... w terminie dni od dnia przedstawienia niniejszej oceny.

.....

podpis osoby ocenianej

Następna ocena planowana w roku 20.....

ARKUSZ OCENY OKRESOWEJ NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO

JEDNOSTKA ORGANIZACYJNA	
GRUPA PRACOWNIKÓW	PRACOWNIK BADAWCZY
DATA OSTATNIEJ OCENY	
DATA (BIEŻĄCEJ) OCENY	
IMIĘ I NAZWISKO OSOBY OCENIANEJ	
NUMER PRACOWNIKA	
STANOWISKO I STOPIEŃ/TYTUŁ NAUKOWY	
DZIEDZINA NAUKI	
DYSCYPLINA NAUKOWA	

Informacje o działalności badawczej i organizacyjnej w okresie od poprzedniej oceny:

A. DZIAŁALNOŚĆ BADAWCZA**A1. PUBLIKACJE NAUKOWE**

Proszę o podanie listy wszystkich publikacji naukowych opublikowanych w okresie od poprzedniej oceny, z następującymi danymi: tytuł, autor/autorzy, wydawca, rok publikacji, liczba punktów zgodnie z ewaluacją i z podziałem punktów w przypadku publikacji wieloautorskiej. W wykazie należy uwzględnić wyłącznie publikacje afiliowane dla UKEN i znajdujące się w Bazie bibliografii publikacji pracowników UKEN (nie dotyczy publikacji w druku).

Proszę przy każdej pozycji podać – o ile posiada – punktację czasopisma z listy ministerialnej, wskaźnik /Source Normalized Impact per Paper (SNIP), CiteScore, Scimago Journal Rank (SJR), Journal Impact Factor / 5J IF, Article Influence, lub Category Normalized Citation Impact/ dla czasopisma (jeżeli ma zastosowanie), oraz ewentualnie wskazać jej opublikowane recenzje.

Osiągnięcie/publikacja	Liczba (innych) współautorów	Liczba punktów pracownika	Liczba punktów (po weryfikacji przewodniczącego RD)
1. Monografie naukowe			
2. Artykuły naukowe w czasopismach naukowych z list MNiSW			
3. Rozdziały w monografiach naukowych			
4. Redakcje naukowe monografii naukowych			
5. Inne publikacje (w tym publikacje złożone do druku, zaakceptowane i po recenzjach)			

A2. Projekty badawcze

Proszę podać wszystkie projekty badawcze finansowane ze środków finansowych przyznanych w ramach krajowych lub zagranicznych postępowań konkursowych, afiliowanych dla UKEN. W każdym przypadku proszę podać podmiot finansujący, czas trwania, nazwisko kierownika, a także określić swoją rolę w projekcie i pozyskaną kwotę.

Proszę opisać krótko projekt, aby pomóc oceniającym zrozumieć cele projektu, zwłaszcza jeśli nie jest to typowy grant badawczy dla indywidualnego badacza.

Osiągnięcie / informacje o projekcie (max 8 tys. znaków ze spacjami)	Rola w projekcie (lider konsorcjum/kierownik/wykonawca /inne)	Pozyskana kwota (wypełnia tylko kierownik projektu)
1. Projekty finansowane ze źródeł krajowych (np. NCN, NCBiR, NAWA Partnerstwa Strategiczne, ...)		

2. Projekty finansowane ze źródeł zagranicznych (proszę podać jakich)		
3. Informacja o złożonych wnioskach o finansowanie projektów badawczych znajdujących się w procesie oceny, na liście rezerwowej lub którym odmówiono finansowania (proszę podać etap oceny)		

A3. Czynny udział w konferencjach i seminariach naukowych

Proszę podać wszystkie naukowe odczyty, udział w konferencjach, sympozjach i sesjach naukowych – z uwzględnieniem rangi tych wydarzeń, charakteru uczestnictwa (czy był to odczyt zaproszony/ plenarny/ w sesji) i specyfiki dyscypliny. W każdym przypadku proszę podać tytuł wystąpienia/referatu, miejsce konferencji, organizator konferencji oraz zaznaczyć – jeśli dotyczy – czy była to formuła zdalna lub poster.

Osiągnięcie / konferencje i seminaria	Tytuł wystąpienia/referatu
1. Konferencje i seminaria międzynarodowe	
2. Konferencje i seminaria krajowe	

A4. Staże naukowe

Proszę przedstawić zrealizowane staże naukowe, a także inne aktywności związane z mobilnością naukową (pobyt naukowy w ośrodku zagranicznym lub krajowym).

Osiągnięcie / staże naukowe, mobilność naukowa	Okres trwania
1. Staże naukowe	
2. Inne aktywności związane z mobilnością naukową	

A5. Inna aktywność naukowa

Proszę podać inne aktywności związane z badaniami, które miały miejsce od ostatniej oceny.

Przykłady: aktywność komercjalizacyjna (innowacja produktowa, procesowa, systemowa, organizacyjna, społeczna, w szczególności: wynalazek, patent, itp.); udział w grantach poza UKEN; stypendia naukowe; przyjmowanie gości; organizowanie sesji konferencyjnych/konferencji/seminariów; udział w pracach komitetów naukowych konferencji;

zasiadanie w redakcjach czasopism; recenzowanie projektów i prac naukowych (podać czasopisma i liczbę artykułów); aktywność w towarzystwach i instytucjach naukowych (tylko funkcje z wyboru); członkostwo w krajowych i międzynarodowych zespołach eksperckich; zasiadanie w panelach recenzyjnych/doradczych; kształcenie kadry naukowej (w tym opieka nad studentami przygotowującymi publikacje naukowe); opinie w postępowaniach awansowych; opieka nad osobami przygotowującymi rozprawy doktorskie; opieka nad stypendystami i stażystami; otrzymane nagrody za działalność naukową; działalność popularyzująca naukę lub wiedzę naukową (publikacje, prelekcje, udział w przedsięwzięciach popularyzujących naukę lub wiedzę naukową).

Osiągnięcia (max 8 tys. znaków ze spacjami)

Oświadczam, że podane wyżej dane są zgodne ze stanem faktycznym	
Data i podpis osoby ocenianej	
Opinia przewodniczącego rady dyscypliny /pełnomocnika ds. rozwoju dyscypliny /Prorektora ds. Nauki, zgodnie z zadeklarowaną dyscypliną, wraz z zalecaniami	
Data i podpis przewodniczącego rady dyscypliny /pełnomocnika ds. rozwoju dyscypliny	
Ocena dyrektora instytutu / Rektora (ocena pozytywna tylko pod warunkiem pozytywnej opinii przewodniczącego rady dyscypliny)	pozytywna lub negatywna
Data i podpis osoby oceniającej	

B. DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA

B1. Stanowiska i/lub funkcje pełnione na UKEN

Proszę wymienić pełnione funkcje związane z kierowaniem jednostkami Uczelni (np. instytutem, wydziałem, dyscypliną, katedrą) i/lub innymi formami organizacyjnymi związanymi z działalnością naukową lub dydaktyczną (np. studiami podyplomowymi).

Osiągnięcie / stanowiska i/lub funkcje	Okres sprawowania

--	--

B2. Prace organizacyjne na rzecz Uniwersytetu/Jednostki

Proszę podać listę wszystkich wykonywanych prac organizacyjnych w okresie podlegającym ocenie.

W każdym przypadku należy określić swoją rolę i czas jaki obejmowała dana aktywność. W razie potrzeby proszę napisać krótkie wyjaśnienie, aby pomóc oceniającym zrozumieć znaczenie wykonywanych prac.

Przykłady: członek komisji rektorskich/senackich/instytutowych (proszę wymienić jakich); członek rad jakości kształcenia; aktywność organizacyjna dotycząca działalności naukowej i artystycznej (np. udział w komitetach organizacyjnych konferencji; organizacja otwartych wykładów, paneli, seminariów, form popularyzacji nauki, opieka nad stażem naukowym); aktywność organizacyjna dotycząca działalności dydaktycznej (np. organizacja imprez popularyzatorskich, Uniwersytet Dzieci i Rodziców, Uniwersytet III Wieku, Festiwal Nauki i Sztuki, Noc Naukowców itp.); opieka nad studentami (np. opiekuństwo roku, koło naukowe, studenci z zagranicy, praktyki, staże, indywidualne plany i programy studiów; włączanie studentów w działalność naukową); organizowanie wymiany zagranicznej; opieka nad stronami internetowymi i/lub social media jednostek organizacyjnych Uniwersytetu; udział w przygotowaniu raportów dla komisji akredytacyjnych.

Osiągnięcia	Okres realizacji

B3. Inne prace organizacyjne na rzecz Uniwersytetu i środowiska akademickiego

Proszę podać inne (niewymienione wcześniej) aktywności związane z działalnością organizacyjną, które miały miejsce od ostatniej oceny.

Przykłady: otrzymane nagrody i wyróżnienia za działalność organizacyjną; współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym; działalność organizacyjna poza Uczelnią.

Osiągnięcia (max 3 tys. znaków ze spacjami)	Okres realizacji

Oświadczam, że podane wyżej dane są zgodne ze stanem faktycznym

Data i podpis osoby ocenianej

Opinia dyrektora instytutu ze wskazaniem zaangażowania, sumienności ocenianego pracownika, wraz z zalecaniami

Ocena dyrektora instytutu / Rektora	pozytywna lub negatywna
Data i podpis osoby oceniającej	

Przestrzeganie przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych a także własności przemysłowej (art. 128 Ustawy, § 81 Statutu UKEN) – oświadczenie pracownika	TAK	NIE
Data i podpis osoby ocenianej		

KRYTERIA OCENY:

Do uzyskania końcowej oceny pozytywnej wymagane są oceny pozytywne z działalności badawczej, dydaktycznej i organizacyjnej, w tym w tym pracownik powinien uzyskać odpowiednią minimalną liczbę punktów dla aktywności publikacyjnej (do limitu włączane są wyłącznie publikacje opublikowane i ujęte w bazie bibliografii pracowników prowadzonej przez Bibliotekę Główną UKEN, maksymalnie do 5 slotów* - liczba punktów zgodnie z podziałem punktów w przypadku publikacji wieloautorskiej), określoną oddzielnie dla każdej dyscypliny w tabeli poniżej. Podane w tabeli limity są odpowiednio zwiększane: w przypadku zajmowania stanowiska badawczego przez okres minimum 3 lat – o 40%, przez okres minimum 2 lat – o 30%, przez okres minimum 1 roku – o 20%.

Dziedzina nauki / sztuki	Dyscyplina naukowa / artystyczna	Minimalna liczba punktów za 4 lata i maksymalnie 5 slotów
Nauki humanistyczne	Filozofia	177
	Historia	226
	Językoznawstwo	191
	Literaturoznawstwo	203
	nauki o sztuce	196
Nauki inżynieryjno-techniczne	informatyka techniczna i telekomunikacja	252
	inżynieria materiałowa	330
Nauki społeczne	ekonomia i finanse	241
	geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna	235
	nauki o bezpieczeństwie	194
	nauki o komunikacji społecznej i mediach	202
	nauki o polityce i administracji	227
	nauki o zarządzaniu i jakości	219
	nauki prawne	225

	nauki socjologiczne	220
	Pedagogika	187
	Psychologia	249
Nauki ścisłe i przyrodnicze	matematyka	187
	nauki biologiczne	330
	nauki fizyczne	293
	nauki o Ziemi i środowisku	291

W przypadku pracowników, którzy reprezentują dyscypliny nie ujęte w powyższej tabeli obowiązują kryteria określone w załączniku nr 10.

* w przypadku oceny dokonywanej za okres krótszy niż 4 lata, limit slotów określany jest następująco: ocena za 1 rok – do 2 slotów, za 2 lata – do 3 slotów, za 3 lata – do 4 slotów; punkty ustalone na okres 4-letni (100%) dzielone są proporcjonalnie: ocena za 1 rok – 25%, za 2 lata – 50%, za 3 lata – 75%.

Na podstawie przeprowadzonej oceny dyrektor instytutu i/lub przewodniczący rady dyscypliny (po zasięgnięciu opinii rady dyscypliny) / pełnomocnik ds. rozwoju dyscypliny wskazują pracowników wyróżniających się oraz mogą wnioskować do rektora o przyznanie im nagród.

OCENA KOŃCOWA	
Działalność badawcza	Działalność organizacyjna
pozytywna*	pozytywna*
negatywna*	negatywna*
Ocena końcowa	pozytywna/negatywna*

*właściwe zaznaczyć

Z przedstawioną wyżej oceną zapoznałem (łam) się w dniu...

.....

Zostałem (łam) również poinformowany(a) o możliwości odwołania się do
w terminie dni od dnia przedstawienia niniejszej oceny.

.....

podpis osoby ocenianej

Następna ocena planowana w roku 20.....

ARKUSZ OCENY OKRESOWEJ NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO

JEDNOSTKA ORGANIZACYJNA	
GRUPA PRACOWNIKÓW	PRACOWNIK BADAWCZY
DATA OSTATNIEJ OCENY	
DATA (BIEŻĄCEJ) OCENY	
IMIĘ I NAZWISKO OSOBY OCENIANEJ	
NUMER PRACOWNIKA	
STANOWISKO I STOPIEŃ/TYTUŁ NAUKOWY	
DZIEDZINA NAUKI	3. 4.
DYSCYPLINA NAUKOWA	3.%
	4.%

Informacje o działalności badawczej i organizacyjnej w okresie od poprzedniej oceny:

A. DZIAŁALNOŚĆ BADAWCZA

A1. PUBLIKACJE NAUKOWE

Proszę o podanie listy wszystkich publikacji naukowych opublikowanych w okresie od poprzedniej oceny, z następującymi danymi: tytuł, autor/autorzy, wydawca, rok publikacji, liczba punktów zgodnie z ewaluacją i z podziałem punktów w przypadku publikacji wieloautorskiej. W wykazie należy uwzględnić wyłącznie publikacje afiliowane dla UKEN i znajdujące się w Bazie bibliografii publikacji pracowników UKEN (nie dotyczy publikacji w druku). Publikacje należy przyporządkować do dyscypliny, zgodnie ze złożonym (lub planowanym do złożenia) oświadczeniem.

Proszę przy każdej pozycji podać – o ile posiada – punktację czasopisma z listy ministerialnej, wskaźnik /Source Normalized Impact per Paper (SNIP), CiteScore, Scimago Journal Rank (SJR), Journal Impact Factor / 5J IF, Article Influence, lub Category Normalized Citation Impact/ dla czasopisma (jeżeli ma zastosowanie), oraz ewentualnie wskazać jej opublikowane recenzje.

Osiągnięcie/publikacja – w dyscyplinie 1	Liczba (innych) współautorów	Liczba punktów pracownika	Liczba punktów (po weryfikacji przewodniczącego RD)
1. Monografie naukowe			
2. Artykuły naukowe w czasopismach naukowych z list MNiSW			
3. Rozdziały w monografiach naukowych			
4. Redakcje naukowe monografii naukowych			
5. Inne publikacje (w tym publikacje złożone do druku, zaakceptowane i po recenzjach)			

Osiągnięcie/publikacja – w dyscyplinie 2	Liczba (innych) współautorów	Liczba punktów pracownika	Liczba punktów (po weryfikacji przewodniczącego RD)
1. Monografie naukowe			
2. Artykuły naukowe w czasopismach naukowych z list MNiSW			
3. Rozdziały w monografiach naukowych			

4. Redakcje naukowe monografii naukowych			
5. Inne publikacje (w tym publikacje złożone do druku, zaakceptowane i po recenzjach)			

A2. Projekty badawcze

Proszę podać wszystkie projekty badawcze finansowane ze środków finansowych przyznanych w ramach krajowych lub zagranicznych postępowań konkursowych, afiliowanych dla UKEN. W każdym przypadku proszę podać podmiot finansujący, czas trwania, nazwisko kierownika, a także określić swoją rolę w projekcie i pozyskaną kwotę. Proszę także podać (dotyczy kierowników projektu), do jakiej dyscypliny/dyscyplin został przypisany projekt w POLONie.

Proszę opisać krótko projekt, aby pomóc oceniającym zrozumieć cele projektu, zwłaszcza jeśli nie jest to typowy grant badawczy dla indywidualnego badacza.

Osiągnięcie / informacje o projekcie (max 8 tys. znaków ze spacjami)	Rola w projekcie (lider konsorcjum/kierownik/wykonawca /inne)	Pozyskana kwota (wypełnia tylko kierownik projektu)
1. Projekty finansowane ze źródeł krajowych (np. NCN, NCBiR, NAWA Partnerstwa Strategiczne, ...)		
2. Projekty finansowane ze źródeł zagranicznych (proszę podać jakich)		
3. Informacja o złożonych wnioskach o finansowanie projektów badawczych znajdujących się w procesie oceny, na liście rezerwowej lub którym odmówiono finansowania (proszę podać etap oceny)		

A3. Czynny udział w konferencjach i seminariach naukowych

Proszę podać wszystkie naukowe odczyty, udział w konferencjach, sympozjach i sesjach naukowych – z uwzględnieniem rangi tych wydarzeń, charakteru uczestnictwa (czy był to odczyt zaproszony/ plenarny/ w sesji) i specyfiki dyscypliny. W każdym przypadku proszę podać tytuł wystąpienia/referatu, miejsce konferencji, organizator konferencji oraz zaznaczyć – jeśli dotyczy – czy była to formuła zdalna lub poster.

Osiągnięcie / konferencje i seminaria	Tytuł wystąpienia/referatu
1. Konferencje i seminaria międzynarodowe	
2. Konferencje i seminaria krajowe	

A4. Staże naukowe

Proszę przedstawić zrealizowane staże naukowe, a także inne aktywności związane z mobilnością naukową (pobyt naukowy w ośrodku zagranicznym lub krajowym).

Osiągnięcie / staże naukowe, mobilność naukowa	Okres trwania
1. Staże naukowe	
2. Inne aktywności związane z mobilnością naukową	

A5. Inna aktywność naukowa

Proszę podać inne aktywności związane z badaniami, które miały miejsce od ostatniej oceny.

Przykłady: aktywność komercjalizacyjna (innowacja produktowa, procesowa, systemowa, organizacyjna, społeczna, w szczególności: wynalazek, patent, itp.); udział w grantach poza UKEN; stypendia naukowe; przyjmowanie gości; organizowanie sesji konferencyjnych/konferencji/seminariów; udział w pracach komitetów naukowych konferencji; zasiadanie w redakcjach czasopism; recenzowanie projektów i prac naukowych (podać czasopisma i liczbę artykułów); aktywność w towarzystwach i instytucjach naukowych (tylko funkcje z wyboru); członkostwo w krajowych i międzynarodowych zespołach eksperckich; zasiadanie w panelach recenzyjnych/doradczych; kształcenie kadry naukowej (w tym opieka nad studentami przygotowującymi publikacje naukowe); opinie w postępowaniach awansowych; opieka nad osobami przygotowującymi rozprawy doktorskie; opieka nad stypendystami i stażystami; otrzymane nagrody za działalność naukową; działalność popularyzująca naukę lub wiedzę naukową (publikacje, prelekcje, udział w przedsięwzięciach popularyzujących naukę lub wiedzę naukową).

Osiągnięcia (max 8 tys. znaków ze spacjami)

Oświadczam, że podane wyżej dane są zgodne ze stanem faktycznym	
Data i podpis osoby ocenianej	
Opinia przewodniczącego rady dyscypliny /pełnomocnika ds. rozwoju dyscypliny /Prorektora ds. Nauki, zgodnie z zadeklarowaną dyscypliną 1, wraz z zalecaniami	
Data i podpis przewodniczącego rady dyscypliny /pełnomocnika ds. rozwoju dyscypliny 1	
Opinia przewodniczącego rady dyscypliny /pełnomocnika ds. rozwoju dyscypliny /Prorektora ds. Nauki, zgodnie z zadeklarowaną dyscypliną 2, wraz z zalecaniami	
Data i podpis przewodniczącego rady dyscypliny /pełnomocnika ds. rozwoju dyscypliny 2	
Ocena dyrektora instytutu / Rektora (ocena pozytywna tylko pod warunkiem pozytywnych opinii przewodniczących obu rad dyscypliny)	pozytywna lub negatywna
Data i podpis osoby oceniającej	

B. DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA

B1. Stanowiska i/lub funkcje pełnione na UKEN

Proszę wymienić pełnione funkcje związane z kierowaniem jednostkami Uczelni (np. instytutem, wydziałem, dyscypliną, katedrą) i/lub innymi formami organizacyjnymi związanymi z działalnością naukową lub dydaktyczną (np. studiami podyplomowymi).

Osiągnięcie / stanowiska i/lub funkcje	Okres sprawowania

B2. Prace organizacyjne na rzecz Uniwersytetu/Jednostki

Proszę podać listę wszystkich wykonywanych prac organizacyjnych w okresie podlegającym ocenie.

W każdym przypadku należy określić swoją rolę i czas jaki obejmowała dana aktywność. W razie potrzeby proszę napisać krótkie wyjaśnienie, aby pomóc oceniającym zrozumieć znaczenie wykonywanych prac.

Przykłady: członek komisji rektorskich/senackich/institutowych (proszę wymienić jakich); członek rad jakości kształcenia; aktywność organizacyjna dotycząca działalności naukowej i artystycznej (np. udział w komitetach organizacyjnych konferencji; organizacja otwartych wykładów, paneli, seminariów, form popularyzacji nauki, opieka nad stażem naukowym); aktywność organizacyjna dotycząca działalności dydaktycznej (np. organizacja imprez popularyzatorskich, Uniwersytet Dzieci i Rodziców, Uniwersytet III Wieku, Festiwal Nauki i Sztuki, Noc Naukowców itp.); opieka nad studentami (np. opiekunstwo roku, koło naukowe, studenci z zagranicy, praktyki, staże, indywidualne plany i programy studiów; włączanie studentów w działalność naukową); organizowanie wymiany zagranicznej; opieka nad stronami internetowymi i/lub social media jednostek organizacyjnych Uniwersytetu; udział w przygotowaniu raportów dla komisji akredytacyjnych.

Osiągnięcia	Okres realizacji

B3. Inne prace organizacyjne na rzecz Uniwersytetu i środowiska akademickiego

Proszę podać inne (niewymienione wcześniej) aktywności związane z działalnością organizacyjną, które miały miejsce od ostatniej oceny.

Przykłady: otrzymane nagrody i wyróżnienia za działalność organizacyjną; współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym; działalność organizacyjna poza Uczelnią.

Osiągnięcia (max 3 tys. znaków ze spacjami)	Okres realizacji

Oświadczam, że podane wyżej dane są zgodne ze stanem faktycznym
Data i podpis osoby ocenianej
Opinia dyrektora instytutu ze wskazaniem zaangażowania, sumienności ocenianego pracownika, wraz z zalecaniami

Ocena dyrektora instytutu / Rektora	pozytywna lub negatywna
Data i podpis osoby oceniającej	

Przestrzeganie przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych a także własności przemysłowej (art. 128 Ustawy, § 81 Statutu UKEN) – oświadczenie pracownika	TAK	NIE
Data i podpis osoby ocenianej		

KRYTERIA OCENY:

Do uzyskania końcowej oceny pozytywnej wymagane są oceny pozytywne z działalności badawczej, dydaktycznej i organizacyjnej, w tym pracownik powinien uzyskać odpowiednią minimalną liczbę punktów dla aktywności publikacyjnej (do limitu włączane są wyłącznie publikacje opublikowane i ujęte w bazie bibliografii pracowników prowadzonej przez Bibliotekę Główną UKEN, maksymalnie 5 slotów* - liczba punktów zgodnie z podziałem punktów w przypadku publikacji wieloautorskiej), określoną oddzielnie dla każdej dyscypliny w tabeli poniżej; określamy przy tym k_1 i k_2 - ułamek przynależności do dyscypliny; 25% to $k=1/4$, 50% to $k=1/2$, 75% to $k=3/4$, i mnożymy przez limit dla danej dyscypliny, np. udział w dyscyplinie filozofia: $k_1=75\%$, udział w dyscyplinie historia: $k_2=25\%$, wówczas minimalne wymagania to: $3/4 \cdot 148 = 111$ pkt dla dyscypliny filozofia oraz $1/4 \cdot 185 = 46,25$.

Podane w tabeli limity są odpowiednio zwiększane: w przypadku zajmowania stanowiska badawczego przez okres minimum 3 lat – o 40%, przez okres minimum 2 lat – o 30%, przez okres minimum 1 roku – o 20%.

Dziedzina nauki / sztuki	Dyscyplina naukowa / artystyczna	Minimalna liczba punktów za 4 lata i maksymalnie 5 slotów
Nauki humanistyczne	filozofia	177
	historia	226
	językoznawstwo	191
	literaturoznawstwo	203
	nauki o sztuce	196
Nauki inżynierijsko-techniczne	informatyka techniczna i telekomunikacja	252
	inżynieria materiałowa	330
Nauki społeczne	ekonomia i finanse	241
	geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna	235

	nauki o bezpieczeństwie	194
	nauki o komunikacji społecznej i mediach	202
	nauki o polityce i administracji	227
	nauki o zarządzaniu i jakości	219
	nauki prawne	225
	nauki socjologiczne	220
	pedagogika	187
	psychologia	249
Nauki ścisłe i przyrodnicze	matematyka	187
	nauki biologiczne	330
	nauki fizyczne	293
	nauki o Ziemi i środowisku	291

W przypadku pracowników, którzy reprezentują dyscypliny nie ujęte w powyższej tabeli obowiązują kryteria określone w załączniku nr 10.

* w przypadku oceny dokonywanej za okres krótszy niż 4 lata, limit slotów określany jest następująco: ocena za 1 rok – do 2 slotów, za 2 lata – do 3 slotów, za 3 lata – do 4 slotów; punkty ustalone na okres 4-letni (100%) dzielone są proporcjonalnie: ocena za 1 rok – 25%, za 2 lata – 50%, za 3 lata – 75%.

Na podstawie przeprowadzonej oceny dyrektor instytutu i/lub przewodniczący rady dyscypliny (po zasięgnięciu opinii rady dyscypliny) / pełnomocnik ds. rozwoju dyscypliny wskazują pracowników wyróżniających się oraz mogą wnioskować do rektora o przyznanie im nagród.

OCENA KOŃCOWA	
Działalność badawcza	Działalność organizacyjna
pozytywna*	pozytywna*
negatywna*	negatywna*
Ocena końcowa	pozytywna/negatywna*

*właściwe zaznaczyć

Z przedstawioną wyżej oceną zapoznałem (łam) się w dniu

Zostałem(łam) również poinformowany(a) o możliwości odwołania się do w terminie dni od dnia przedstawienia niniejszej oceny.

.....

podpis osoby ocenianej

Następna ocena planowana w roku 20.....

ARKUSZ OCENY OKRESOWEJ NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO

JEDNOSTKA ORGANIZACYJNA	
GRUPA PRACOWNIKÓW	PRACOWNIK DYDAKTYCZNY
DATA OSTATNIEJ OCENY	
DATA (BIEŻĄCEJ) OCENY	
IMIĘ I NAZWISKO OSOBY OCENIANEJ	
NUMER PRACOWNIKA	
STANOWISKO I STOPIEŃ/TYTUŁ NAUKOWY	
DZIEDZINA NAUKI	
DYSCYPLINA NAUKOWA	

Informacje o działalności dydaktycznej, organizacyjnej i publikacyjnej w okresie od poprzedniej oceny:

A. DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA**A1. Zrealizowane zajęcia dydaktyczne.**

Proszę podać liczbę zrealizowanych godzin zajęć, zrealizowanych w ocenianym okresie (A. B, C, D – kolejne lata akademickie podlegające ocenie)

Osiągnięcie	Liczba godzin			
	Rok ak. A	Rok ak. B	Rok ak. C	Rok ak. D
Cykl oceny				
Wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, laboratoria itd.				
SUMA				

A2. Wyniki oceny realizacji zajęć

Proszę podać średnie ocen z ankiet studenckich i hospitacji zajęć w ocenianym okresie.

Średnia ocena zajęć dydaktycznych uzyskana z ankiet studenckich/doktoranckich w ocenianym okresie	
Średnia ocen z hospitacji zajęć dydaktycznych	

A3. Udział w doskonaleniu oferty dydaktycznej i jakości kształcenia

Proszę przedstawić działania podejmowane w celu doskonalenia oferty dydaktycznej i jakości kształcenia.

Przykłady: przygotowanie nowych programów i planów studiów (w tym podyplomowych); stosowanie innowacyjnych metod kształcenia (podać jakie); projektowanie i prowadzenie zajęć dydaktycznych wprowadzających nowe treści, wykorzystujących nowe narzędzia i metody kształcenia, w tym rozwijających postawy przedsiębiorcze i kompetencje miękkie wśród studentów i doktorantów.

Osiągnięcia

A4. Projekty i granty dydaktyczne

Proszę podać wszystkie projekty i granty dydaktyczne mające źródło finansowania poza UKEN, i realizowane na UKEN. W każdym przypadku proszę podać podmiot finansujący, czas trwania, nazwisko kierownika, a także określić swoją rolę w projekcie i pozyskaną kwotę.

Proszę opisać krótko każdy projekt, aby pomóc oceniającym zrozumieć cele projektu.

Osiągnięcie / informacje o projekcie	Rola w projekcie (lider konsorcjum/kierownik/ wykonawca/inne)	Pozyskana kwota (wypełnia tylko kierownik projektu)

A5. Inna aktywność dydaktyczna

Proszę podać inne aktywności związane z dydaktyką, które miały miejsce od ostatniej oceny.

Przykłady: działalność popularyzatorska (np. podręczniki, artykuły w prasie, udział w dyskusjach publicznych, pokazy, warsztaty); działalność w krajowych i zagranicznych instytucjach akredytacyjnych, organizacjach i instytucjach działających na rzecz rozwoju dydaktyki akademickiej; nagrody za działalność dydaktyczną; nagroda/wyróżnienie dla pracy dyplomowej prowadzonej pod kierunkiem nauczyciela akademickiego składającego sprawozdanie; wykłady zagraniczne (jako

profesor wizytujący), wykłady i kursy w ramach programów wspierających akademicką wymianę edukacyjną (np. Erasmus); prowadzenie zajęć w językach obcych; udział w szkoleniach i stażach podnoszących kompetencje dydaktyczne.

Osiągnięcia (max 8 tys. znaków ze spacjami)

Oświadczam, że podane wyżej dane są zgodne ze stanem faktycznym	
Data i podpis osoby ocenianej	
Opinia dyrektora instytutu dotycząca ocenianego pracownika pod względem takich cech, jak m.in.: samodzielność, współpraca, rzetelność, komunikatywność, postawa etyczna, identyfikacja z celami Uczelni, udział w pracach dydaktycznych jednostki wynikających z kompetencji itp., wraz z zalecaniami	
Ocena dyrektora instytutu / Rektora	pozytywna lub negatywna
Data i podpis osoby oceniającej	

B. DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA

B1. Stanowiska i/lub funkcje pełnione na UKEN

Proszę wymienić pełnione funkcje związane z kierowaniem jednostkami Uczelni (np. instytutem, wydziałem, dyscypliną, katedrą) i/lub innymi formami organizacyjnymi związanymi z działalnością naukową lub dydaktyczną (np. studiami podyplomowymi).

Osiągnięcie / stanowiska i/lub funkcje	Okres sprawowania

B2. Prace organizacyjne na rzecz Uniwersytetu/Jednostki

Proszę podać listę wszystkich wykonywanych prac organizacyjnych w okresie podlegającym ocenie.

W każdym przypadku należy określić swoją rolę i czas jaki obejmowała dana aktywność. W razie potrzeby proszę napisać krótkie wyjaśnienie, aby pomóc oceniającym zrozumieć znaczenie wykonywanych prac.

Przykłady: członek komisji rektorskich/senackich/institutowych (proszę wymienić jakich); członek rad jakości kształcenia; aktywność organizacyjna dotycząca działalności naukowej i artystycznej (np. udział w komitetach organizacyjnych konferencji; organizacja otwartych wykładów, paneli, seminariów, form popularyzacji nauki, opieka nad stażem naukowym); aktywność organizacyjna dotycząca działalności dydaktycznej (np. organizacja imprez popularyzatorskich, Uniwersytet Dzieci i Rodziców, Uniwersytet III Wieku, Festiwal Nauki i Sztuki, Noc Naukowców itp.); opieka nad studentami (np. opiekuństwo roku, koło naukowe, studenci z zagranicy, praktyki, staże, indywidualne plany i programy studiów; włączanie studentów w działalność naukową); organizowanie wymiany zagranicznej; opieka nad stronami internetowymi i/lub social media jednostek organizacyjnych Uniwersytetu; udział w przygotowaniu raportów dla komisji akredytacyjnych.

Osiągnięcia	Okres realizacji

B3. Inne prace organizacyjne na rzecz Uniwersytetu i środowiska akademickiego

Proszę podać inne (niewymienione wcześniej) aktywności związane z działalnością organizacyjną, które miały miejsce od ostatniej oceny.

Przykłady: otrzymane nagrody i wyróżnienia za działalność organizacyjną; współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym; działalność organizacyjna poza Uczelnią.

Osiągnięcia (max 3 tys. znaków ze spacjami)	Okres realizacji

Oświadczam, że podane wyżej dane są zgodne ze stanem faktycznym
Data i podpis osoby ocenianej
Opinia dyrektora instytutu ze wskazaniem zaangażowania, sumienności ocenianego pracownika, wraz z zalecaniami

Ocena dyrektora instytutu / Rektora	pozytywna lub negatywna
Data i podpis osoby oceniającej	

C. DZIAŁALNOŚĆ PUBLIKACYJNA/POPULARYZATORSKA

C1. PUBLIKACJE

Proszę o podanie listy wszystkich publikacji, które ukazały się w okresie od poprzedniej oceny, z następującymi danymi: tytuł, autor/autorzy, wydawca, rok publikacji, liczba punktów zgodnie z ewaluacją i z podziałem punktów w przypadku publikacji wieloautorskiej. W wykazie należy uwzględnić wyłącznie publikacje afiliowane dla UKEN i znajdujące się w Bazie bibliografii publikacji pracowników UKEN (nie dotyczy publikacji w druku).

Osiągnięcie/publikacja	Liczba (innych) współautorów	Liczba punktów pracownika	Liczba punktów (po weryfikacji przewodniczącego RD)
1. Monografie			
2. Artykuły w czasopismach z list MNiSW			
3. Rozdziały w monografiach			
4. Redakcje monografii			
5. Inne publikacje (w tym publikacje złożone do druku, zaakceptowane i po recenzjach)			

--	--	--	--

C2. Projekty

Proszę podać wszystkie projekty realizowane ze środków finansowych przyznanych w ramach krajowych lub zagranicznych postępowań konkursowych, afiliowanych dla UKEN. W każdym przypadku proszę podać podmiot finansujący, czas trwania, nazwisko kierownika, a także określić swoją rolę w projekcie i pozyskaną kwotę.

Proszę opisać krótko projekt, aby pomóc oceniającym zrozumieć cele projektu, zwłaszcza jeśli nie jest to typowy grant dla indywidualnej osoby.

Osiągnięcie / informacje o projekcie (max 8 tys. znaków ze spacjami)	Rola w projekcie (lider konsorcjum/kierownik/wykonawca /inne)	Pozyskana kwota (wypełnia tylko kierownik projektu)
1. Projekty finansowane ze źródeł krajowych (np. NCN, NCBiR, NAWA Partnerstwa Strategiczne, ...)		
2. Projekty finansowane ze źródeł zagranicznych (proszę podać jakich)		
3. Informacja o złożonych wnioskach o finansowanie projektów znajdujących się w procesie oceny, na liście rezerwowej lub którym odmówiono finansowania (proszę podać etap oceny)		

C3. Czynny udział w konferencjach i seminariach

Proszę podać wszystkie publiczne odczyty, udział w konferencjach, sympozjach i sesjach – z uwzględnieniem rangi tych wydarzeń, charakteru uczestnictwa (czy był to odczyt zaproszony/ plenarny/ w sesji) i specyfiki dyscypliny. W każdym przypadku proszę podać tytuł wystąpienia/referatu, miejsce konferencji, organizator konferencji oraz zaznaczyć – jeśli dotyczy – czy była to formuła zdalna lub poster.

Osiągnięcie / konferencje i seminaria	Tytuł wystąpienia/referatu
1. Konferencje i seminaria międzynarodowe	
2. Konferencje i seminaria krajowe	

C4. Staże

Proszę przedstawić zrealizowane staże, a także inne aktywności związane z mobilnością (pobyt w ośrodku zagranicznym lub krajowym).

Osiągnięcie / staże, mobilność	Okres trwania
1. Staże	
2. Inne aktywności związane z mobilnością	

C5. Inna aktywność

Proszę podać inne aktywności związane z popularyzacją nauki, które miały miejsce od ostatniej oceny. Przykłady: aktywność komercjalizacyjna (innowacja produktowa, procesowa, systemowa, organizacyjna, społeczna, w szczególności: wynalazek, patent, itp.); udział w grantach poza UKEN; stypendia; przyjmowanie gości; organizowanie sesji konferencyjnych/konferencji/seminariów; udział w pracach komitetów konferencji; zasiadanie w redakcjach czasopism; recenzowanie projektów i prac (podać czasopisma i liczbę artykułów); aktywność w towarzystwach i instytucjach naukowych/fachowych (tylko funkcje z wyboru); członkostwo w krajowych i międzynarodowych zespołach eksperckich; zasiadanie w panelach recenzyjnych/doradczych; kształcenie kadry (w tym opieka nad studentami przygotowującymi publikacje); opinie w postępowaniach awansowych; opieka nad osobami przygotowującymi rozprawy doktorskie; opieka nad stypendystami i stażystami; otrzymane nagrody za działalność publikacyjną; działalność popularyzująca naukę lub wiedzę naukową (publikacje, prelekcje, udział w przedsięwzięciach popularyzujących naukę lub wiedzę naukową).

Osiągnięcia (max 8 tys. znaków ze spacjami)

Oświadczam, że podane wyżej dane są zgodne ze stanem faktycznym	
Data i podpis osoby ocenianej	
Opinia dyrektora instytutu, wraz z zalecaniami	
Ocena dyrektora instytutu / Rektora	pozytywna lub negatywna

Data i podpis osoby oceniającej

Przestrzeganie przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych a także własności przemysłowej (art. 128 Ustawy, § 81 Statutu UP) – oświadczenie pracownika	TAK	NIE
Data i podpis osoby ocenianej		

KRYTERIA OCENY:

Do uzyskania końcowej oceny pozytywnej wymagane są oceny pozytywne z działalności dydaktycznej, organizacyjnej i publikacyjnej/popularyzatorskiej.

Na podstawie przeprowadzonej oceny dyrektor instytutu może wskazać pracowników wyróżniających się oraz może wnioskować do rektora o przyznanie im nagród.

OCENA KOŃCOWA		
Działalność dydaktyczna	Działalność organizacyjna	Działalność publikacyjna/popularyzatorska
pozytywna [*]	pozytywna [*]	pozytywna [*]
negatywna [*]	negatywna [*]	negatywna [*]
Ocena końcowa	pozytywna/negatywna [*]	

^{*}właściwe zaznaczyć

Z przedstawioną wyżej oceną zapoznałem (łam) się w dniu

Zostałem (łam) również poinformowany(a) o możliwości odwołania się do w terminie dni od dnia przedstawienia niniejszej oceny.

.....
podpis osoby ocenianej

Następna ocena planowana w roku 20.....

ARKUSZ OCENY OKRESOWEJ NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO

JEDNOSTKA ORGANIZACYJNA	
GRUPA PRACOWNIKÓW	
DATA OSTATNIEJ OCENY	
DATA (BIEŻĄCEJ) OCENY	
IMIĘ I NAZWISKO OSOBY OCENIANEJ	
NUMER PRACOWNIKA	
STANOWISKO I STOPIEŃ/TYTUŁ NAUKOWY	
DZIEDZINA NAUKI	DZIEDZINA SZTUKI
DYSCYPLINA NAUKOWA	

Informacje o działalności artystycznej w okresie od poprzedniej oceny:

Kategoria	Punkty	Osiągnięcie artystyczne	Liczba punktów	Razem
Kategoria I	250 pkt.	1) prestiżowa nagroda krajowa lub zagraniczna w konkursie plastycznym, projektowym lub konserwatorskim 2) umieszczenie dzieła w prestiżowej kolekcji, publikacja z zakresu sztuki w wydawnictwie o międzynarodowej renomie i rozpowszechnienie w obiegu międzynarodowym		
	230 pkt.	1) indywidualna wystawa w renomowanym ośrodku artystycznym lub w renomowanej instytucji kultury 2) retrospektywa dorobku artystycznego ¹ w renomowanym ośrodku artystycznym lub w renomowanej instytucji kultury. *		

	200 pkt.	1) autorstwo dzieła plastycznego lub projektu artystycznego, w tym realizacji multimedialnej, performatywnej, audiowizualnej, rzeźbiarskiej, konserwatorskiej lub interdyscyplinarnej, cyklu prac plastycznych lub fotograficznych lub kolekcji projektowej, rozpowszechnionych w czasie znaczącego wydarzenia artystycznego 2) autorstwo dzieła plastycznego z zakresu fotografii, malarstwa, rzeźby, grafiki, scenografii, opracowania plastycznego filmu lub postprodukcji obrazu filmowego; rozpowszechnionego w czasie znaczącego wydarzenia artystycznego 3) autorstwo dzieła plastycznego z zakresu sztuk projektowych, w tym wzornictwa przemysłowego, architektury wnętrz, architektury krajobrazu lub projektowania kostiumów wdrożonego lub rozpowszechnionego w czasie znaczącego wydarzenia artystycznego; 4) autorstwo znaczącej realizacji konserwatorskiej, w tym w zakresie konserwacji zabytków wraz z projektem i dokumentacją		
Kategoria II	150 pkt.	1) udział w wystawie zbiorowej zorganizowanej przez renomowaną galerię, muzeum, ośrodek artystyczny lub instytucję kultury		
	90 pkt.	1) indywidualna wystawa prezentująca dzieła plastyczne, w tym fotograficzne, zorganizowana w galerii prowadzonej przez ewaluowany podmiot; 2) autorstwo dzieła plastycznego rozpowszechnionego w obiegu galeryjnym 3) inne rodzaje dzieł plastycznych prezentowane w obiegu publicznym		
	70 pkt.	1) udział w jury konkursu lub festiwalu plastycznego, w tym fotograficznego zorganizowanych przez renomowany ośrodek artystyczny lub renomowaną instytucję kultury o zasięgu, co najmniej ogólnopolskim; 2) pełnienie funkcji kuratora wystawy, projektów artystycznych lub wydarzenia z zakresu sztuk plastycznych, w tym fotograficznych		
Kategoria I publikacje	250 pkt.	autorstwo publikacji z zakresu sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki o objętości minimum 6 arkuszy wydawniczych (wydawnictwo o międzynarodowej renomie i rozpowszechnione w obiegu międzynarodowym)		
	230 pkt.	autorstwo publikacji z zakresu sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki o objętości minimum 6 arkuszy wydawniczych		
Kategoria II publikacje	60 pkt.	redakcja publikacji z zakresu sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki		
	30 pkt.	autorstwo rozdziału w publikacji wieloautorskiej z zakresu sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki o objętości minimum 0,5 arkusza wydawniczego		

Suma wszystkich punktów:		Max 100% (1600 pkt)
--------------------------	--	---------------------------

Opinia dyrektora instytutu/bezpośredniego przełożonego

* Jako retrospektywę dorobku artystycznego uznaje się przekrojową prezentację dzieł artystycznych po upływie co najmniej 15 lat działalności artystycznej.

KRYTERIA OCENY:

dla pracowników badawczo-dydaktycznych	
adiunkt ze stopniem dr hab., profesor	asystent, adiunkt ze stopniem dr
OCENA POZYTYWNA $\geq 35,00\%$	OCENA POZYTYWNA $\geq 25,00\%$

dla pracowników dydaktycznych
OCENA POZYTYWNA
przynajmniej 2 osiągnięcia artystyczne z tabeli

dla pracowników badawczych**
OCENA POZYTYWNA $>40\%$

**pracownik badawczy oprócz osiągnięć artystyczno-badawczych musi prowadzić grant z NCBiR lub z MNiSW, MKiDN lub grant finansowany z funduszy UE.

OCENA KOŃCOWA
pozytywna/negatywna*

***właściwe zaznaczyć**

Z przedstawioną wyżej oceną zapoznałem (łam) się w dniu.....

Zostałem (łam) również poinformowany(a) o możliwości odwołania się do Rektora UKEN w terminie 14 dni od dnia zapoznania się z niniejszą oceną/

.....

podpis osoby ocenianej

ARKUSZ OCENY OKRESOWEJ NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO

JEDNOSTKA ORGANIZACYJNA	
GRUPA PRACOWNIKÓW	PRACOWNIK DYDAKTYCZNY - LEKTOR, ASYSTENT, ADIUNKT
DATA OSTATNIEJ OCENY	
DATA (BIEŻĄCEJ) OCENY	
IMIĘ I NAZWISKO OSOBY OCENIANEJ	
NUMER PRACOWNIKA	
STANOWISKO I STOPIEŃ NAUKOWY	

Informacje o działalności dydaktycznej i organizacyjnej w okresie od poprzedniej oceny:

A. DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA**A1. Zrealizowane zajęcia dydaktyczne.**

Proszę podać liczbę zrealizowanych godzin zajęć, zrealizowanych w ocenianym okresie (A. B, C, D – kolejne lata akademickie podlegające ocenie).

Osiągnięcie	Liczba godzin			
	Rok ak. A	Rok ak. B	Rok ak. C	Rok ak. D
Cykl oceny				
Wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, itd				
SUMA				

A2. Wyniki oceny realizacji zajęć

Proszę podać średnie ocen z ankiet studenckich i hospitacji zajęć w ocenianym okresie.

Średnia ocena zajęć dydaktycznych uzyskana z ankiet studenckich/doktoranckich w ocenianym okresie	
Średnia ocen z hospitacji zajęć dydaktycznych	

A3. Aktywność na polu dydaktyki

Proszę przedstawić działania podejmowane w celu doskonalenia oferty dydaktycznej i jakości kształcenia.

Przykłady: przygotowanie nowych rozwiązań dydaktycznych dla CJO; udział w projektach edukacyjnych i grantach; opracowanie skryptów, kart kursów, programów, sylabusów, egzaminów, testów itp.; opracowywanie autorskich/ nowych metod i materiałów dydaktycznych; stosowanie innowacyjnych metod kształcenia (podać jakie); projektowanie i prowadzenie zajęć dydaktycznych wprowadzających nowe treści, wykorzystujących nowe narzędzia i metody kształcenia.

Osiągnięcia

A4. Inna aktywność dydaktyczna

Proszę podać inne aktywności związane z dydaktyką, które miały miejsce od ostatniej oceny.

Przykłady: aktywność publikacyjna pracowników ze stopniem naukowym doktora, dotycząca zagadnień dydaktyki

w czasopismach fachowych dla nauczycieli; aktywność propagatorska/popularyzatorska/publikacyjna pracowników ze stopniem naukowym magistra dotycząca nowych metod i technik pracy; współpraca ze środowiskiem edukacyjnym; prowadzenie zajęć dydaktycznych realizowane w uczelni zagranicznej w ramach uczestnictwa w programach wymiany międzynarodowej; podnoszenie kwalifikacji (np. kursy, szkolenia branżowe); nagrody za działalność dydaktyczną.

Osiągnięcia (max 8 tys. znaków ze spacjami)

Oświadczam, że podane wyżej dane są zgodne ze stanem faktycznym	
Data i podpis osoby ocenianej	
Opinia Dyrektora CJO/ bezpośredniego przełożonego dotycząca ocenianego pracownika pod względem takich cech, jak m.in.: samodzielność, współpraca, rzetelność, komunikatywność, postawa etyczna, identyfikacja z celami Uczelni, udział w pracach dydaktycznych jednostki wynikających z kompetencji itp., wraz z zalecaniami	
Ocena Dyrektora CJO / bezpośredniego przełożonego	pozytywna lub negatywna
Data i podpis osoby oceniającej	

B. DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA

B1. Stanowiska i/lub funkcje pełnione na UKEN

Proszę wymienić pełnione funkcje związane z kierowaniem jednostkami Uczelni (np. instytutem) i/lub innymi formami organizacyjnymi związanymi z działalnością naukową lub dydaktyczną (np. kursami komercyjnymi, koordynowanie kursów na platformie Moodle, wykładów ogólnouczelnianych, jakości kształcenia, ankietowania studentów, centralnego egzaminu językowego, kierowanie zespołem językowym).

Osiągnięcie / stanowiska i/lub funkcje	Okres sprawowania

B2. Prace organizacyjne na rzecz Uniwersytetu/Jednostki

Proszę podać listę wszystkich wykonywanych prac organizacyjnych w okresie podlegającym ocenie.

W każdym przypadku należy określić swoją rolę i czas jaki obejmowała dana aktywność. W razie potrzeby proszę napisać krótkie wyjaśnienie, aby pomóc oceniającym zrozumieć znaczenie wykonywanych prac.

Przykłady: aktywność organizacyjna dotycząca działalności dydaktycznej w ramach CJO; organizacja imprez popularyzatorskich, dni otwartych; podział na grupy, prace w WU; opieka nad studentami niepełnosprawnymi/studentami obcokrajowcami odbywającymi lektorat; kontakt z wydawnictwami; organizacja dni otwartych; inicjowanie i organizowanie konferencji, seminarium, projektów,

reprezentowanie CJO w imprezach zewnętrznych; udział w uczelnianych zespołach/ komisjach/ członkostwo w Senacie/ kierowanie projektem lub grantem, układanie harmonogramu, przygotowanie przydziału czynności, aktualizacja treści na stronie internetowej, przygotowanie ankiet ewaluacyjnych, pomoc w bieżących pracach organizacyjnych.

Osiągnięcia	Okres realizacji

B3. Inne prace organizacyjne na rzecz Uniwersytetu i środowiska akademickiego

Proszę podać inne (niewymienione wcześniej) aktywności związane z działalnością organizacyjną, które miały miejsce od ostatniej oceny.

Przykłady: otrzymane nagrody i wyróżnienia za działalność organizacyjną; działalność organizacyjna poza Uczelnią.

Osiągnięcia (max 3 tys. znaków ze spacjami)	Okres realizacji

Oświadczam, że podane wyżej dane są zgodne ze stanem faktycznym	
Data i podpis osoby ocenianej	
Opinia Dyrektora /bezpośredniego przełożonego ze wskazaniem zaangażowania, sumienności ocenianego pracownika, wraz z zalecaniami	
Ocena Dyrektora CJO / bezpośredniego przełożonego	pozytywna lub negatywna
Data i podpis osoby oceniającej	

KRYTERIA OCENY:

Do uzyskania końcowej oceny pozytywnej wymagane są oceny pozytywne z działalności dydaktycznej i organizacyjnej.

Na podstawie przeprowadzonej oceny Dyrektor CJO może wskazać pracowników wyróżniających się oraz może wnioskować do rektora o przyznanie im nagród.

OCENA KOŃCOWA	
Działalność dydaktyczna	Działalność organizacyjna
pozytywna*	pozytywna*
negatywna*	negatywna*
Ocena końcowa	pozytywna/negatywna*

*właściwe zaznaczyć

Z przedstawioną wyżej oceną zapoznałem (łam) się w dniu

Zostałem (łam) również poinformowany(a) o możliwości odwołania się do
w terminie dni od dnia przedstawienia niniejszej oceny.

.....

podpis osoby ocenianej

Następna ocena planowana w roku 20.....

ARKUSZ OCENY OKRESOWEJ NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO

JEDNOSTKA ORGANIZACYJNA	OŚRODEK WYCHOWANIA FIZYCZNEGO
GRUPA PRACOWNIKÓW	PRACOWNIK DYDAKTYCZNY
DATA OSTATNIEJ OCENY	
DATA (BIEŻĄCEJ) OCENY	
IMIĘ I NAZWISKO OSOBY OCENIANEJ	
NUMER PRACOWNIKA	
STANOWISKO I STOPIEŃ NAUKOWY	

Informacje o działalności dydaktycznej i organizacyjnej w okresie od poprzedniej oceny:

A. DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA**A1. Zrealizowane zajęcia dydaktyczne.**

Proszę podać liczbę zrealizowanych godzin zajęć, zrealizowanych w ocenianym okresie (A. B, C, D – kolejne lata akademickie podlegające ocenie).

Osiągnięcie	Liczba godzin			
	Rok ak. A	Rok ak. B	Rok ak. C	Rok ak. D
Cykl oceny				
Wykłady, ćwiczenia, itd				
SUMA				

A2. Wyniki oceny realizacji zajęć

Proszę podać średnie ocen z ankiet studenckich i hospitacji zajęć w ocenianym okresie.

Średnia ocena zajęć dydaktycznych uzyskana z ankiet studenckich/doktoranckich w ocenianym okresie	
---	--

Średnia ocen z hospitacji zajęć dydaktycznych	
---	--

A3. Aktywność na polu dydaktyki

Proszę przedstawić działania podejmowane w celu doskonalenia oferty dydaktycznej i jakości kształcenia.

Przykłady: opracowywanie autorskich/ nowych metod i materiałów dydaktycznych (np. program kursu zdalnego, innowacyjne materiały do zajęć itp.); udział w projektach edukacyjnych i grantach; opracowanie programów, sylabusów, egzaminów, testów itp.; opracowywanie autorskich/ nowych metod i materiałów dydaktycznych; stosowanie innowacyjnych metod kształcenia (podać jakie); projektowanie i prowadzenie zajęć dydaktycznych wprowadzających nowe treści, wykorzystujących nowe narzędzia i metody kształcenia.

Osiągnięcia

A4. Inna aktywność dydaktyczna

Proszę podać inne aktywności związane z dydaktyką, które miały miejsce od ostatniej oceny.

Przykłady: aktywność publikacyjna dotycząca zagadnień dydaktyki w czasopismach fachowych dla nauczycieli i trenerów; współpraca ze środowiskiem edukacyjnym; opieka nad studentami, praktykami studenckimi, wymianą studentów (np. koła naukowe, sekcje sportowe, staże, indywidualne plany i programy studiów itp.); prowadzenie zajęć dydaktycznych i sportowych w ramach programów i umów międzynarodowych; podnoszenie kwalifikacji (np. kursy, szkolenia branżowe); nagrody za działalność dydaktyczną.

Osiągnięcia (max 8 tys. znaków ze spacjami)

Oświadczam, że podane wyżej dane są zgodne ze stanem faktycznym
Data i podpis osoby ocenianej
Opinia Dyrektora OWF / bezpośredniego przełożonego dotycząca ocenianego pracownika pod względem takich cech, jak m.in.: samodzielność, współpraca, rzetelność, komunikatywność, postawa etyczna, identyfikacja z celami Uczelni udział w pracach dydaktycznych jednostki wynikających z kompetencji itp., wraz z zalecaniami

Ocena Dyrektora OWF / bezpośredniego przełożonego	pozytywna lub negatywna
Data i podpis osoby oceniającej	

B. DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA

B1. Stanowiska i/lub funkcje pełnione na UKEN

Proszę wymienić pełnione funkcje związane z kierowaniem jednostkami Uczelni (np. instytutem) i/lub innymi formami organizacyjnymi związanymi z działalnością dydaktyczną lub sportową (np. zespołem, kursami komercyjnymi, koordynowanie kursów na platformie Moodle).

Osiągnięcie / stanowiska i/lub funkcje	Okres sprawowania

B2. Prace organizacyjne na rzecz Uniwersytetu/Jednostki

Proszę podać listę wszystkich wykonywanych prac organizacyjnych w okresie podlegającym ocenie.

W każdym przypadku należy określić swoją rolę i czas jaki obejmowała dana aktywność. W razie potrzeby proszę napisać krótkie wyjaśnienie, aby pomóc oceniającym zrozumieć znaczenie wykonywanych prac.

Przykłady: aktywność organizacyjna dotycząca działalności dydaktycznej i sportowej (tworzenie planów

i programów studiów, organizacja imprez popularyzatorskich, sportowych, dni otwartych, prowadzenie sekcji sportowych AZS, itp.); inicjowanie i organizowanie konferencji, seminarium o zasięgu krajowym i międzynarodowym; organizowanie wydarzeń sportowo- rekreacyjnych dla społeczności akademickiej i lokalnej; działalność w uczelnianych zespołach/komisjach.

Osiągnięcia	Okres realizacji

B3. Inne prace organizacyjne na rzecz Uniwersytetu i środowiska akademickiego

Proszę podać inne (niewymienione wcześniej) aktywności związane z działalnością organizacyjną, które miały miejsce od ostatniej oceny.

Przykłady: otrzymane nagrody i wyróżnienia za działalność organizacyjną; działalność organizacyjna poza Uczelnią.

Osiągnięcia (max 3 tys. znaków ze spacjami)	Okres realizacji

Oświadczam, że podane wyżej dane są zgodne ze stanem faktycznym	
Data i podpis osoby ocenianej	
Opinia Dyrektora OWF / bezpośredniego przełożonego dotycząca ocenianego pracownika, wraz z zalecaniami	
Ocena Dyrektora OWF / bezpośredniego przełożonego	pozytywna lub negatywna
Data i podpis osoby oceniającej	

KRYTERIA OCENY:

Do uzyskania końcowej oceny pozytywnej wymagane są oceny pozytywne z działalności dydaktycznej i organizacyjnej.

Na podstawie przeprowadzonej oceny Dyrektor OWF może wskazać pracowników wyróżniających się oraz może wnioskować do rektora o przyznanie im nagród.

OCENA KOŃCOWA	
Działalność dydaktyczna	Działalność organizacyjna
pozytywna*	pozytywna*
negatywna*	negatywna*
Ocena końcowa	pozytywna/negatywna*

*właściwe zaznaczyć

Z przedstawioną wyżej oceną zapoznałem (łam) się w dniu ...

 Zostałem(łam) również poinformowany(a) o możliwości odwołania się do
 w terminie dni od dnia przedstawienia niniejszej oceny.

.....

podpis osoby ocenianej

Następna ocena planowana w roku 20.....

KRYTERIA OCENY DZIAŁALNOŚCI BADAWCZEJ
nauczycieli akademickich reprezentujących dyscypliny, dla których nie powołano rady
dyscypliny, ani pełnomocnika ds. rozwoju dyscypliny

Nauczyciele akademicki reprezentujący dyscypliny, dla których nie powołano rady dyscypliny ani pełnomocnika ds. rozwoju dyscypliny podlegają takim samym zasadom oceny ich działalności badawczej, jak pozostali pracownicy.

Minimalna liczba punktów dla aktywności publikacyjnej (do limitu włączane są wyłącznie publikacje opublikowane i ujęte w bazie bibliografii pracowników prowadzonej przez Bibliotekę Główną UKEN, maksymalnie 5 slotów* - liczba punktów zgodnie z podziałem punktów w przypadku publikacji wieloautorskiej), dla poszczególnych dyscyplin wynosi odpowiednio:

Dziedzina nauki / sztuki	Dyscyplina naukowa / artystyczna	Minimalna liczba punktów za 4 lata i maksymalnie 5 slotów
Nauki humanistyczne	nauki o kulturze i religii	192
Nauki inżynieryjno-techniczne	automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne	243
	inżynieria lądowa, geodezja i transport	257
	Inżynieria mechaniczna	244
	inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka	293
Nauki medyczne i nauki o zdrowiu	nauki medyczne	261
	nauki o zdrowiu	248
Nauki społeczne	prawo kanoniczne	152
	stosunki międzynarodowe	227
Nauki ścisłe i przyrodnicze	informatyka	307
	nauki chemiczne	337

Uwagi Rady Uczelni do projektu Zasad dokonywania okresowej oceny nauczycieli akademickich w Uniwersytecie Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie

1. Wśród wymienionych funkcji oceny okresowej brakuje wspierania decyzji kadrowych m.in. w zakresie przedłużania zatrudnienia, zmiany stanowiska, powierzania funkcji kierowniczych, rozwiązywania stosunku pracy.
2. W projekcie dokumentu nie podano, jaki okres obejmuje ocena pracownicza.
3. Proponujemy rozważenie odstąpienia od automatycznego nałożenia oceny negatywnej na pracownika, któremu udowodniono plagiat. Takie zjawisko powinno podlegać indywidualnej, jednostkowej ocenie.