

Uchwała nr 1.15.12.2025

Senatu

Uniwersytetu Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie

z dnia 15 grudnia 2025 roku

sprawie: zaopiniowania Zasad dokonywania okresowej oceny nauczycieli akademickich w Uniwersytecie Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie.

Na podstawie art. 128 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. z 2024 poz. 1571) oraz § 81 ust. 5 w związku z § 23 ust. 26 Statutu Uczelni, Senat Uniwersytetu Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie uchwala, co następuje:

§ 1

Senat Uniwersytetu Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie pozytywnie opiniuje Zasady dokonywania okresowej oceny nauczycieli akademickich w Uniwersytecie Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie.

§ 2

Zasady dokonywania okresowej oceny nauczycieli akademickich w Uniwersytecie Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie, o których mowa w § 1 stanowią załączniki nr 1-8 do niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

p.o. Rektora

Dr hab. Wojciech Bąk, prof. UKEN

**ZASADY DOKONYWANIA OKRESOWEJ OCENY
NAUCZYCIELI AKADEMICKICH
w Uniwersytecie Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie**

Niniejsze Zasady określają kryteria, tryb oraz podmioty dokonujące oceny okresowej nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uniwersytecie Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie.

Ocena okresowa nauczycieli akademickich (dalej: „ocena”) ma na celu wspieranie rozwoju potencjału badawczego kadry akademickiej Uniwersytetu Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie, stymulowanie rozwoju badawczo-dydaktycznego nauczycieli akademickich, podnoszenie jakości prowadzonego kształcenia, wzrost zaangażowania w działalność organizacyjną, a także wspieranie podejmowania decyzji kadrowych. Wśród funkcji oceny istotną rolę odgrywa jej wymiar formujący, służący wspieraniu rozwoju pracownika poprzez wskazywanie obszarów wymagających wzmocnienia oraz identyfikację możliwości dalszego rozwoju. Ocena jest także elementem realizacji Strategii Rozwoju Uczelni i Strategii Rozwoju Zasobów Ludzkich w Uczelni.

Ponadto, ocena jest jednym z narzędzi służącym analizie osiągnięć i rozwoju pracowników.

Przewidziane jest premiowanie intensywnego rozwoju działalności w zakresie publikacyjnej lub działalności artystycznej, a także działań skierowanych na pozyskiwanie projektów badawczych krajowych i zagranicznych, umiędzynarodowienie Uczelni, wywieranie istotnego wpływu na otoczenie gospodarczo-społeczne i kulturowe, popularyzację nauki, kształcenie młodej kadry, działalność ekspercką, doskonalenie zawodowe, prowadzenie zajęć w językach obcych oraz mobilność.

Przykładając ogromną wagę do jakości kształcenia w Uczelni w ocenie działalności dydaktycznej nauczycieli akademickich istotnym elementem są wyniki ankiet studenckich i doktoranckich.

Nauczyciel akademicki jest obowiązany do uczestniczenia w pracach organizacyjnych na rzecz Uczelni, stałego podnoszenia kompetencji zawodowych oraz przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności przemysłowej.

Podstawa prawna

1. art. 128 Ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 roku, poz. 1668 z późn. zm.),
2. § 81 Statutu Uniwersytetu Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie.

Założenia

1. udział przedstawicieli nauczycieli akademickich przy ustalaniu kryteriów oceny,

2. dobór metod oceniania ze względu na przyjęte cele oceny,
3. jednoznaczny sposób dokonywania ocen,
4. zapoznanie nauczyciela akademickiego z kryteriami i wynikami oceny,
5. poufność wyników ocen,
6. możliwość odwołania się od oceny.

Funkcje oceny okresowej nauczycieli akademickich

1. ewaluacyjna – ocena bieżącego stanu wywiązywania się z obowiązków nauczyciela akademickiego,
2. rozwojowa – ocena rozwoju naukowego, dydaktycznego, a także zaangażowania w działalność organizacyjną na rzecz Uczelni,
3. motywacyjna – wzmacnianie motywacji do realizacji zadań na danym stanowisku i podnoszenia kwalifikacji zawodowych,
4. informacyjna – poznanie opinii wyrażonej przez studentów, doktorantów, współpracowników oraz przełożonych,
5. formująca – wskazywanie obszarów wymagających doskonalenia oraz wspieranie dalszego rozwoju pracownika.

Zasady oceny nauczycieli akademickich

1. Nauczyciele akademicy, z wyjątkiem Rektora, podlegają ocenie okresowej, w szczególności w zakresie wykonywania obowiązków, o których mowa w art. 115 Ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także własności przemysłowej oraz szczegółowych obowiązków nauczyciela akademickiego, o których mowa w Regulaminie Pracy Uniwersytetu Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie. Podstawą oceny jest cały dorobek nauczyciela akademickiego w okresie objętym oceną, mający znaczenie dla Uniwersytetu lub bezpośrednio związany z pracą na Uniwersytecie.
2. Przy dokonywaniu oceny okresowej nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania obowiązków związanych z kształceniem studentów lub uczestniczeniem w kształceniu doktorantów uwzględnia się ocenę przedstawioną przez studentów i doktorantów w ankietach.
3. Ocena pracy dydaktycznej dokonana przez studentów i doktorantów powinna zawierać zbiorcze wyniki ankiet studenckich lub doktoranckich.
4. Ocena może być pozytywna albo negatywna.
5. Ocena okresowa jest dokonywana nie rzadziej niż raz na cztery lata lub na wniosek Rektora. Pracownik może zostać oceniony w innym terminie na uzasadniony wniosek kierownika jednostki organizacyjnej, w której nauczyciel akademicki jest zatrudniony.
6. Rektor może wnioskować o ponowną ocenę pracownika, z zastrzeżeniem, iż w przypadku oceny negatywnej, kolejna ocena okresowa jest dokonywana nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od dnia zakończenia poprzedniej oceny.
7. W przypadku nieobecności nauczyciela akademickiego w pracy, wynikającej z przebywania na:

- 1) urlopie związanym z rodzicielstwem, określonym w przepisach działu ósmego ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy,
 - 2) urlopie dla poratowania zdrowia,
 - 3) urlopie bezpłatnym trwającym nieprzerwanie co najmniej 3 miesiące,
 - 4) odbywania służby wojskowej,
 - 5) odbywania służby zastępczej,
- pobierania:
- 1) zasiłku chorobowego nieprzerwanie przez okres co najmniej 3 miesięcy,
 - 2) świadczenia rehabilitacyjnego w związku z niezdolnością do pracy, w tym spowodowaną chorobą wymagającą rehabilitacji leczniczej
- termin dokonania oceny okresowej ulega przedłużeniu o czas tej nieobecności.
8. W czynnościach związanych z oceną danego nauczyciela akademickiego nie może brać udziału osoba:
- 1) będąca obecnie lub w przeszłości małżonkiem ocenianego,
 - 2) będąca krewnym lub powinowatym do drugiego stopnia włącznie,
 - 3) związana z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli z ocenianym,
 - 4) pozostająca z ocenianym w takim stosunku prawnym lub faktycznym, który może budzić uzasadnione wątpliwości, co do jej bezstronności przy dokonywaniu oceny.
9. Podstawą oceny okresowej nauczycieli akademickich zatrudnionych w grupie:
- 1) pracowników dydaktycznych jest działalność dydaktyczna, organizacyjna oraz publikacyjna, a w przypadku lektorów i instruktorów – działalność dydaktyczna i organizacyjna,
 - 2) pracowników badawczo-dydaktycznych jest działalność badawcza, dydaktyczna i organizacyjna,
 - 3) pracowników badawczych jest działalność badawcza oraz organizacyjna.
10. Podstawą oceny nauczycieli akademickich prowadzących działalność w dziedzinie sztuki jest również działalność artystyczna.
11. Ocena jest przeprowadzana za pomocą arkuszy oceny dla poszczególnych grup lub stanowisk:
- 1) grupa pracowników badawczych,
 - 2) grupa pracowników badawczo-dydaktycznych,
 - 3) grupa pracowników dydaktycznych w tym osobny arkusz dla lektorów i instruktorów,
12. Oceny nauczyciela akademickiego dokonuje się na podstawie arkuszy ocen, których wzory, wraz z zasadami punktacji (w tym wyniki oceny przedstawionej przez studentów i doktorantów) oraz kryteriami oceny stanowią załączniki do zarządzenia Rektora i niniejszych zasad dokonywania oceny okresowej:
- 1) załącznik nr 2 – arkusz oceny pracownika badawczo-dydaktycznego,
 - 2) załącznik nr 3 – arkusz oceny pracownika badawczo-dydaktycznego (2 dyscypliny),
 - 3) załącznik nr 4 – arkusz oceny pracownika badawczego,
 - 4) załącznik nr 5 – arkusz oceny pracownika badawczego (2 dyscypliny),
 - 5) załącznik nr 6 – arkusz oceny pracownika dydaktycznego,

- 6) załącznik nr 7 – arkusz oceny pracownika dydaktycznego CJO lektor, asystent dydaktyczny, adiunkt,
 - 7) załącznik nr 8 – arkusz oceny pracownika dydaktycznego OWF instruktor.
13. W przypadku pracownika, który w okresie podlegającym ocenie był zatrudniony częściowo na stanowisku badawczo-dydaktycznym, a częściowo na:
- 1) stanowisku badawczym - wykorzystuje się wzór ankiety dla pracowników badawczo-dydaktycznych, przy czym dla oceny działalności badawczej obowiązują kryteria z ankiety dla pracownika badawczego,
 - 2) stanowisku dydaktycznym - wykorzystuje się wzór ankiety dla pracowników badawczo-dydaktycznych, przy czym dla oceny działalności dydaktycznej obowiązują kryteria z ankiety dla pracownika dydaktycznego.
14. Ocena nauczyciela akademickiego obejmuje:
- 1) samoocenę dokonywaną przez nauczyciela akademickiego,
 - 2) weryfikację arkusza samooceny nauczyciela akademickiego przez oceniających, w tym również sprawdzanie kompletności wymaganej dokumentacji w celu dokonania oceny okresowej i wydania opinii,
 - 3) właściwą ocenę wraz z rekomendacjami.
15. W arkuszu samooceny nauczyciel poświadczają podpisem, że wszystkie informacje zamieszczone przez niego w arkuszu są zgodne ze stanem faktycznym, tym samym ponosi on odpowiedzialność za wiarygodność i rzetelność przekazywanych informacji.
16. Wypełnienie i złożenie arkusza samoceny we wskazanym terminie jest obowiązkiem nauczyciela akademickiego.
17. Oceny okresowej nauczyciela akademickiego dokonuje:
- 1) właściwa instytutowa komisja oceniająca – w odniesieniu do pracowników zatrudnionych w danym instytucie,
 - 2) właściwe ogólnouczelniane komisje oceniające – w odniesieniu do pracowników zatrudnionych w jednostkach ogólnouczelnianych,
 - 3) Rektor – w odniesieniu do dyrektorów instytutów i jednostek ogólnouczelnianych.
18. Skład każdej komisji oceniającej obejmuje 3 członków (w tym przewodniczącego) zatrudnionych na stanowiskach nauczycieli akademickich.
19. W skład komisji oceniającej wchodzi: dyrektor jako przewodniczący, zastępca dyrektora ds. kształcenia oraz przewodniczący rady dyscypliny reprezentowanej przez pracownika / pełnomocnik ds. rozwoju dyscypliny / Prorektor ds. Nauki. W przypadku pracowników badawczo-dydaktycznych deklarujących prowadzenie działalności badawczej w dwóch dyscyplinach, w skład komisji oceniającej powoływany jest przewodniczący dyscypliny wskazanej przez pracownika jako wiodąca. W przypadku pracowników badawczych deklarujących prowadzenie działalności badawczej w dwóch dyscyplinach, w skład komisji oceniającej powoływani są przewodniczący obu dyscyplin. W przypadku pracowników badawczych deklarujących prowadzenie działalności badawczej w jednej dyscyplinie, w skład komisji oceniającej wchodzi dyrektor instytutu, przewodniczący rady dyscypliny / pełnomocnik ds. rozwoju dyscypliny / Prorektor ds. Nauki oraz przedstawiciel dyscypliny reprezentowanej przez pracownika wskazany przez dyrektora

instytutu. W instytutach, w których jest więcej niż jeden zastępca dyrektora ds. kształcenia, członka komisji wskazuje dyrektor. W jednostkach ogólnouczeniowych w skład komisji wchodzi dyrektor i dwie wskazane przez niego osoby.

20. Przewodniczącym instytutowej komisji oceniającej jest dyrektor instytutu a ogólnouczeniowej komisji oceniającej - dyrektor jednostki ogólnouczeniowej.
21. Komisje oceniające podejmują rozstrzygnięcia w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów.
22. Przed dokonaniem oceny członkowie komisji oceniającej formułują opinie wraz z zaleceniami.
23. Opinię na temat działalności badawczej formułuje przewodniczący rady dyscypliny / pełnomocnik ds. rozwoju dyscypliny, zgodnie z zadeklarowaną przez pracownika dyscypliną. W przypadku prowadzenia działalności naukowej w dwóch dyscyplinach naukowych opinie są sporządzane przez obu przewodniczących dyscyplin. W przypadku prowadzenia działalności naukowej w ramach dyscypliny, dla której nie powołano rady dyscypliny lub pełnomocnika ds. rozwoju dyscypliny, opinia dotycząca działalności badawczej sporządzana jest przez Prorektora ds. Nauki. Prorektor ds. Nauki sporządza opinie dotyczące działalności badawczej także dla przewodniczących rad dyscyplin i pełnomocników ds. rozwoju dyscyplin.
24. Opinię na temat działalności dydaktycznej sporządza zastępca dyrektora ds. kształcenia lub inna osoba odpowiedzialna w jednostce za jakość kształcenia wskazana przez dyrektora.
25. Opinię na temat działalności organizacyjnej sporządza dyrektor jednostki.
26. Ocena zawiera także zalecenia odnoszące się do przyszłej działalności ocenianego pracownika w ocenianych obszarach pracy.
27. Końcowa ocena okresowa jest dokonywana na podstawie ocen uzyskanych dla każdego z ocenianych obszarów działalności w danej grupie pracowników.
28. W przypadku uzyskania opinii negatywnej w którymś z ocenianych obszarów działalności, sformułowane w opiniach w części II arkusza ocen zalecenia stają się podstawą planu naprawczego. Wypełnienie zaleceń i sformułowanych rekomendacji jest podstawą kolejnej oceny, dokonywanej po upływie 12 miesięcy.
29. Jeżeli nauczyciel akademicki w okresie objętym oceną okresową został prawomocnie ukarany za nieprzestrzeganie praw autorskich, praw pokrewnych lub własności przemysłowej lub skazany prawomocnym orzeczeniem sądu stwierdzającym fakt naruszenia praw autorskich, praw pokrewnych lub własności przemysłowej, otrzymuje końcową ocenę negatywną, bez względu na wynik innych działalności ocenianych w arkuszu oceny.

Procedura

1. Rektor w formie zarządzenia podejmuje decyzję o rozpoczęciu okresowej oceny nauczycieli akademickich.
2. Kierownik Działu Spraw Pracowniczych przekazuje odpowiednio dyrektorom instytutów, dyrektorom jednostek ogólnouczeniowych oraz Rektorowi wykaz

- nauczycieli akademickich podlegających okresowej ocenie w danym roku akademickim.
3. W terminie określonym przez Rektora nauczyciel akademicki wypełnia ankietę oceny okresowej i przekazuje ją odpowiednio dyrektorowi instytutu/dyrektorowi jednostki ogólnouczonej lub Rektorowi.
 4. Ankieta przekazywana jest do opinii przewodniczącego rady dyscypliny / pełnomocnika ds. rozwoju dyscypliny / Prorektora ds. Nauki, zgodnie z zadeklarowaną przez pracownika dyscypliną oraz do opinii właściwego zastępcy dyrektora ds. kształcenia.
 5. Komisja oceniająca dokonuje oceny nauczyciela akademickiego w oparciu o przedstawione informacje zawarte w odpowiednim arkuszu oceny.
 6. Ocena jest przedstawiana nauczycielowi akademickiemu odpowiednio przez dyrektora instytutu/dyrektora jednostki ogólnouczonej lub Rektora wraz z informacją o możliwości i terminie wniesienia odwołania.
 7. Pracownik ma obowiązek podpisem potwierdzić zapoznanie się z oceną i sformułowanymi zaleceniami.
 8. Organem odwoławczym od dokonanej oceny jest Rektor. Odwołanie należy wnosić za pośrednictwem Uczelnicznej Komisji Odwoławczej ds. Oceny Okresowej Nauczycieli Akademickich. Odwołanie od oceny powinno zostać złożone w formie pisemnej w terminie 14 dni od dnia zapoznania się z nią osoby ocenianej i zawierać zwięzłe przedstawienie zarzutów w stosunku do dokonanej oceny.
 9. W przypadku, gdy oceniającym jest Rektor, od negatywnej oceny okresowej przysługuje wniosek do Rektora o ponowne rozpatrzenie sprawy.
 10. Rozpatrzenie odwołania od oceny nauczyciela akademickiego następuje nie później niż w terminie 30 dni, liczonych od dnia otrzymania odwołania/wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez Uczelniczną Komisję Odwoławczą ds. Oceny Okresowej Nauczycieli Akademickich.
 11. Przed rozpatrzeniem wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Rektor może zwrócić się o wyrażenie opinii do Uczelnicznej Komisji Odwoławczej ds. Oceny Okresowej Nauczycieli Akademickich lub zwrócić się o dodatkowe wyjaśnienia do ocenianego pracownika lub osób dokonujących oceny.
 12. Przed rozpatrzeniem odwołania lub wyrażeniem opinii, o której mowa w pkt. 10 Komisja może zwrócić się o wyrażenie dodatkowej opinii lub wyjaśnień do oceniającego, może zasięgnąć opinii ekspertów spoza Uczelni lub zwrócić się do ocenianego pracownika o dodatkowe pisemne lub ustne wyjaśnienia.
 13. W przypadkach, o których mowa powyżej, termin rozpatrzenia odwołania/ wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy może ulec przedłużeniu o kolejne 30 dni, o czym informuje się odwołującego pracownika.
 14. Uczelniczną Komisję Odwoławczą ds. Oceny Okresowej Nauczycieli Akademickich powołuje Rektor. W skład Komisji powoływany jest Prorektor ds. Nauki, Prorektor ds. Kształcenia i Rozwoju, Dziekani oraz przedstawiciel dyscypliny/dyscyplin, które zadeklarowała osoba odwołująca się od oceny.
 15. Przedstawiciela dyscypliny/dyscyplin, o którym mowa w pkt. 14, powołuje Rektor odrębnie do każdej sprawy odwoławczej, spośród osób zaproponowanych

przez właściwego przewodniczącego rady dyscypliny/pełnomocnika ds. rozwoju dyscypliny.

16. W przypadku pracowników dydaktycznych w skład Komisji wchodzi dodatkowo przedstawiciel tej grupy pracowników, wskazany przez Rektora.
17. Członek Komisji, który dokonywał oceny odwołującego się nauczyciela akademickiego, podlega wyłączeniu od głosowania.
18. W posiedzeniu Komisji biorą udział z głosem doradczym także przedstawiciele związków zawodowych działających w Uczelni, po jednym z każdego związku. Oceniany może nie wyrazić zgody na udział przedstawicieli związków zawodowych w dotyczącej go części posiedzenia.
19. Uczelniana Komisja Odwoławcza ds. Oceny Okresowej Nauczycieli Akademickich wydaje opinię dotyczącą oceny okresowej nauczyciela akademickiego i przedkłada ją Rektorowi w terminie 14 dni od dnia otrzymania odwołania od oceny.
20. Rektor utrzymuje zaskarżoną ocenę w mocy albo zmienia ją na korzyść odwołującego się nauczyciela akademickiego. Rektor może również zwrócić się z wnioskiem do Komisji o dodatkowe wyjaśnienia lub uzupełnienie braków formalnych.
21. Ocena okresowa nauczyciela akademickiego przyznana przez Rektora w wyniku rozpatrzenia przez niego odwołania/wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy jest ostateczna.
22. Rektor zawiadamia odwołującego się nauczyciela akademickiego oraz dyrektora jednostki organizacyjnej, w której odwołujący pracownik jest zatrudniony, o podjętym rozstrzygnięciu, za pośrednictwem Uczelnianej Komisji Odwoławczej ds. Oceny Okresowej Nauczycieli Akademickich.
23. Ocenę wraz z uzasadnieniem włącza się do akt osobowych pracownika.
24. W przypadku oceny negatywnej, kolejna ocena okresowa jest dokonywana nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od dnia zakończenia poprzedniej oceny.
25. Zgodnie z Ustawą – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w przypadku oceny negatywnej Rektor może rozwiązać stosunek pracy z nauczycielem akademickim, a w przypadku dwóch kolejnych ocen negatywnych Rektor rozwiązuje za wypowiedzeniem stosunek pracy z nauczycielem akademickim.

Postanowienia końcowe

We wszystkich przypadkach dotyczących oceny pracowników, które nie zostały uregulowane w przepisach prawa powszechnie obowiązującego, Statucie Uniwersytetu Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie i niniejszych Zasadach, rozstrzyga Rektor lub upoważniona przez niego osoba.

ARKUSZ OCENY OKRESOWEJ NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO

JEDNOSTKA ORGANIZACYJNA	
GRUPA PRACOWNIKÓW	PRACOWNIK BADAWCZO-DYDAKTYCZNY
DATA OSTATNIEJ OCENY	
DATA (BIEŻĄCEJ) OCENY	
IMIĘ I NAZWISKO OSOBY OCENIANEJ	
NUMER PRACOWNIKA	
STANOWISKO I STOPIEŃ NAUKOWY	
DZIEDZINA NAUKI	
DYSCYPLINA NAUKOWA	

Część I. Informacje o działalności badawczej, dydaktycznej i organizacyjnej w okresie od poprzedniej oceny (wypełnia nauczyciel akademicki)

A. DZIAŁALNOŚĆ BADAWCZA

A1. PUBLIKACJE NAUKOWE

Proszę o podanie listy wszystkich publikacji naukowych opublikowanych w okresie od poprzedniej oceny, z następującymi danymi: tytuł, autor/autorzy, wydawca, rok publikacji, liczba punktów zgodnie z podziałem punktów w przypadku publikacji wieloautorowej. W wykazie należy uwzględnić wyłącznie publikacje afiliowane dla UKEN i znajdujące się w Bazie bibliografii publikacji pracowników UKEN (nie dotyczy publikacji w druku).

Proszę przy każdej pozycji podać – o ile posiada – punktację czasopisma z listy ministerialnej, oraz (fakultatywnie) ewentualne wskaźniki jakościowe (Impact Factor i in.).

Osiągnięcie/publikacja	Liczba (innych) współautorów	Liczba punktów pracownika	Liczba punktów (po weryfikacji przewodniczącego RD)
1. Monografie naukowe			

2. Artykuły naukowe w czasopismach naukowych z list MNiSW			
3. Rozdziały w monografiach naukowych			
4. Redakcje naukowe monografii naukowych			
5. Inne publikacje (w tym publikacje spoza list MNiSW lub złożone do druku, zaakceptowane i po recenzjach)			

A2. Projekty badawcze

Proszę podać wszystkie projekty badawcze finansowane ze środków finansowych przyznanych w ramach krajowych lub zagranicznych postępowań konkursowych, afiliowanych dla UKEN. W każdym przypadku proszę podać podmiot finansujący, czas trwania, nazwisko kierownika, a także określić swoją rolę w projekcie i pozyskaną kwotę.

Proszę opisać krótko projekt, aby pomóc oceniającym zrozumieć cele projektu, zwłaszcza jeśli nie jest to typowy grant badawczy dla indywidualnego badacza.

Osiągnięcie / informacje o projekcie (max 8 tys. znaków ze spacjami)	Rola w projekcie (lider konsorcjum/kierownik/wykonawca /inne)	Pozyskana kwota (wypełnia tylko kierownik projektu)
1. Projekty finansowane ze źródeł krajowych (np. NCN, NCBiR, NAWA Partnerstwa Strategiczne, ...)		
2. Projekty finansowane ze źródeł zagranicznych (proszę podać jakich)		
3. Informacja o złożonych wnioskach o finansowanie projektów badawczych znajdujących się w procesie oceny, na liście rezerwowej lub którym odmówiono finansowania (proszę podać etap oceny)		

A3. Czynny udział w konferencjach i seminariach naukowych

Proszę podać wszystkie naukowe odczyty, udział w konferencjach, sympozjach i sesjach naukowych – z uwzględnieniem rangi tych wydarzeń, charakteru uczestnictwa (czy był to odczyt zaproszony/ plenarny/ w sesji) i specyfiki dyscypliny. W każdym przypadku proszę podać tytuł wystąpienia/referatu, miejsce konferencji, organizator konferencji oraz zaznaczyć – jeśli dotyczy – czy była to formuła zdalna lub poster.

Osiągnięcie / konferencje i seminaria	Tytuł wystąpienia/referatu
1. Konferencje i seminaria międzynarodowe	
2. Konferencje i seminaria krajowe	

A4. Staże naukowe

Proszę przedstawić zrealizowane staże naukowe, a także inne aktywności związane z mobilnością naukową (pobyt naukowy w ośrodku zagranicznym lub krajowym).

Osiągnięcie / staże naukowe, mobilność naukowa	Okres trwania
1. Staże naukowe	
2. Inne aktywności związane z mobilnością naukową	

A5. Inna aktywność naukowa

Proszę wymienić (w punktach) inne aktywności związane z badaniami, które miały miejsce od ostatniej oceny.

Przykłady: uzyskany awans zawodowy lub wszczęte postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora, doktora habilitowanego lub tytułu profesora; aktywność komercjalizacyjna (innowacja produktowa, procesowa, systemowa, organizacyjna, społeczna, w szczególności: wynalazek, patent, itp.); udział w grantach poza UKEN; stypendia naukowe; przyjmowanie gości; inicjowanie i organizowanie sesji konferencyjnych/konferencji/seminariów; udział w pracach komitetów naukowych konferencji; zasiadanie w redakcjach czasopism; recenzowanie projektów i prac naukowych (podać czasopisma i liczbę artykułów); aktywność w towarzystwach i instytucjach naukowych (tylko funkcje z wyboru); członkostwo w krajowych i międzynarodowych zespołach eksperckich; zasiadanie w panelach recenzyjnych/doradczych; kształcenie kadry naukowej recenzje w postępowaniach awansowych; opieka nad osobami przygotowującymi rozprawy doktorskie; udział w kształceniu doktorantów; opieka nad stypendystami i stażystami; otrzymane nagrody za działalność naukową; działalność popularyzująca naukę lub wiedzę naukową (publikacje, prelekcje, udział w przedsięwzięciach popularyzujących naukę lub wiedzę naukową).

Osiągnięcia (max 5 tys. znaków ze spacjami)

A6. Osiągnięcia artystyczne – dot. dziedziny sztuki

Proszę wymienić (w punktach) osiągnięcia artystyczne, w tym np.: prestiżowe nagrody w konkursach plastycznych, projektowych lub konserwatorskich; umieszczenie dzieł w prestiżowych kolekcjach; publikacje w renomowanych wydawnictwach o międzynarodowym zasięgu; indywidualne wystawy i retrospektywy w uznanych ośrodkach sztuki; autorstwo dzieł i projektów artystycznych różnych mediów, cykli prac lub kolekcji prezentowanych podczas znaczących wydarzeń; autorstwo prac z zakresu fotografii, malarstwa, rzeźby, grafiki, scenografii, opracowania plastycznego filmu lub postprodukcji; autorstwo realizacji z obszaru projektowania (wzornictwo, architektura wnętrz i krajobrazu, kostiumy) wdrożonych lub prezentowanych podczas ważnych wydarzeń; znaczące realizacje konserwatorskie wraz z dokumentacją; udział w wystawach zbiorowych zorganizowanych w renomowanych instytucjach; udział w jury konkursów o co najmniej ogólnopolskim zasięgu; kuratorstwo wystaw i projektów artystycznych; prezentacja innych dzieł w obiegu publicznym; autorstwo lub redakcja publikacji oraz rozdziałów w pracach wieloautorskich z zakresu sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki

Osiągnięcia (max 5 tys. znaków ze spacjami)

B. DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA

B1. Zrealizowane zajęcia dydaktyczne i udział w dyplomowaniu studentów.

Proszę podać liczbę zrealizowanych godzin zajęć i seminariów (w tym liczba wypromowanych magistrów/licencjatów), zrealizowanych w ocenianym okresie (A. B, C, D – kolejne lata akademickie podlegające ocenie)

Osiągnięcie	Liczba godzin			
	Rok ak. A	Rok ak. B	Rok ak. C	Rok ak. D
Cykl oceny				
Wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, laboratoria itd				
Seminaria dyplomowe i pracownie dyplomowe (lub w przypadku braku seminarium liczba obronionych prac dyplomowych - proszę zaznaczyć i nie sumować z liczbą godzin)				
SUMA				

B2. Wyniki oceny realizacji zajęć

Proszę podać średnie ocen z ankiet studenckich i hospitacji zajęć w ocenianym okresie.

Średnia ocena zajęć dydaktycznych uzyskana z ankiet studenckich/doktoranckich w ocenianym okresie (wraz z podaniem skali ocen zawartych w ankietach)	
Średnia ocen z hospitacji zajęć dydaktycznych (ze wskazaniem skali ocen zawartych w arkuszach)	

B3. Udział w doskonaleniu oferty dydaktycznej i jakości kształcenia

Proszę przedstawić działania podejmowane w celu doskonalenia oferty dydaktycznej i poziomu jakości kształcenia.

Przykłady: przygotowanie nowych programów i planów studiów (w tym podyplomowych); stosowanie innowacyjnych metod kształcenia (podać jakie); projektowanie i prowadzenie zajęć dydaktycznych wprowadzających nowe treści, wykorzystujących nowe narzędzia i metody kształcenia, w tym rozwijających postawy przedsiębiorcze i kompetencje miękkie wśród studentów i doktorantów.

Osiągnięcia

B4. Projekty i granty dydaktyczne

Proszę podać wszystkie projekty i granty dydaktyczne mające źródło finansowania poza UKEN, i realizowane na UKEN. W każdym przypadku proszę podać podmiot finansujący, czas trwania, nazwisko kierownika, a także określić swoją rolę w projekcie i pozyskaną kwotę. Proszę podać także informację o złożonych wnioskach o finansowanie projektów, znajdujących się w procesie oceny, na liście rezerwowej lub którym odmówiono finansowania.

Proszę opisać krótko każdy projekt, aby pomóc oceniającym zrozumieć cele projektu.

Osiągnięcie / informacje o projekcie	Rola w projekcie (lider konsorcjum/kierownik/wykonawca/inne)	Pozyskana kwota (wypełnia tylko kierownik projektu)

B5. Inna aktywność dydaktyczna

Proszę wymienić (w punktach) inne aktywności związane z dydaktyką, które miały miejsce od ostatniej oceny.

Przykłady: działalność popularyzatorska (np. podręczniki, artykuły w prasie, udział w dyskusjach publicznych, pokazy, warsztaty); działalność w krajowych i zagranicznych instytucjach akredytacyjnych, organizacjach i instytucjach działających na rzecz rozwoju dydaktyki akademickiej; nagrody za działalność dydaktyczną; nagroda/wyróżnienie dla pracy dyplomowej prowadzonej pod kierunkiem nauczyciela akademickiego składającego sprawozdanie; wykłady zagraniczne (jako profesor wizytujący), wykłady i kursy w ramach programów wspierających akademicką wymianę edukacyjną (np. Erasmus); prowadzenie zajęć w językach obcych; udział w szkoleniach i stażach podnoszących kompetencje dydaktyczne.

Osiągnięcia (max 5 tys. znaków ze spacjami)

C. DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA

C1. Prace organizacyjne na rzecz Uniwersytetu/Jednostki

Proszę podać listę wszystkich wykonywanych prac organizacyjnych w okresie podlegającym ocenie.

W każdym przypadku należy określić swoją rolę i czas jaki obejmowała dana aktywność. W razie potrzeby proszę napisać krótkie wyjaśnienie, aby pomóc oceniającym zrozumieć znaczenie wykonywanych prac.

Przykłady: stanowiska i funkcje związane z kierowaniem jednostkami Uczelni (np. instytutem, wydziałem, dyscypliną, katedrą) i/lub innymi formami organizacyjnymi związanymi z działalnością naukową lub dydaktyczną (np. studiami podyplomowymi); członek komisji rektorskich/senackich/instytutowych (proszę wymienić jakich); członek rad jakości kształcenia; aktywność organizacyjna dotycząca działalności naukowej i artystycznej (np. udział w komitetach organizacyjnych konferencji; organizacja otwartych wykładów, paneli, seminariów, form popularyzacji nauki, opieka nad stażem naukowym); aktywność organizacyjna dotycząca działalności dydaktycznej (np. organizacja imprez popularyzatorskich, Uniwersytet Dzieci i Rodziców, Uniwersytet III Wieku, Festiwal Nauki i Sztuki, Noc Naukowców itp.); opieka nad studentami (np. opiekuństwo roku, koło naukowe, studenci z zagranicy, praktyki, staże, indywidualne plany i programy studiów; włączanie studentów w działalność naukową); organizowanie wymiany zagranicznej; opieka nad stronami internetowymi i/lub social media jednostek organizacyjnych Uniwersytetu; udział w przygotowaniu raportów dla komisji akredytacyjnych.

Osiągnięcia	Okres realizacji

C2. Inne prace organizacyjne na rzecz Uniwersytetu i środowiska akademickiego

Proszę podać inne (niewymienione wcześniej) aktywności związane z działalnością organizacyjną, które miały miejsce od ostatniej oceny.

Przykłady: otrzymane nagrody i wyróżnienia za działalność organizacyjną; współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym; działalność organizacyjna poza Uczelnią.

Osiągnięcia (max 3 tys. znaków ze spacjami)	Okres realizacji

D. INNE

Dodatkowe informacje mogące mieć znaczenie dla oceny pracy i osiągnięć w okresie podlegającym ocenie.

--

Oświadczam, że podane wyżej dane są zgodne ze stanem faktycznym

Data i podpis osoby ocenianej

Przestrzeganie przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych a także własności przemysłowej (art. 128 Ustawy, § 81 Statutu UP) – oświadczenie pracownika	TAK	NIE
Data i podpis osoby ocenianej		

KRYTERIA OCENY:

Oczekuje się, aby do uzyskania **oceny pozytywnej z działalności badawczej lub artystycznej**, pracownik z grupy badawczo-dydaktycznej przedstawił do oceny co najmniej 4 osiągnięcia naukowe, w tym nie mniej niż 2 istotne dla reprezentowanej przez siebie dyscypliny osiągnięcia publikacyjne o wysokiej renomie/punktacji (przy uwzględnieniu listy ministerialnej) lub 2 istotne osiągnięcia artystyczne, uzyskane w ciągu 4 lat przed dokonaniem oceny.

Dla uzyskania **pozytywnej oceny z działalności dydaktycznej**, oczekuje się, aby nauczyciel akademicki posiadał pozytywne oceny z hospitacji i z ankiet studenckich (należy przy ocenie uwzględnić komentarze studentów i przełożonych) oraz wykazał się co najmniej 1 osiągnięciem z zakresu dydaktyki (np. jednym z wymienionych w p. B3, B4, B5), uzyskane w ciągu 4 lat przed dokonaniem oceny.

Dla uzyskania **pozytywnej oceny z działalności organizacyjnej**, oczekuje się, aby pracownik przedstawił do oceny co najmniej 2 osiągnięcia, uzyskane w ciągu 4 lat przed dokonaniem oceny.

Na podstawie przeprowadzonej oceny dyrektor instytutu i/lub przewodniczący rady dyscypliny (po zasięgnięciu opinii rady dyscypliny) / pełnomocnik ds. rozwoju dyscypliny mogą wskazać pracowników wyróżniających się oraz mogą wnioskować do Rektora o przyznanie im nagród.

Część II. Opinie i ocena

Opinia przewodniczącego rady dyscypliny / pełnomocnika ds. rozwoju dyscypliny / Prorektora ds. Nauki, zgodnie z zadeklarowaną dyscypliną, na temat działalności badawczej, wraz z zalecaniami

Data i podpis osoby opiniującej

Opinia zastępcy dyrektora instytutu ds. kształcenia, na temat działalności dydaktycznej, wraz z zalecaniami

Data i podpis osoby opiniującej

Opinia Dyrektora Instytutu, na temat działalności organizacyjnej, wraz z rekomendacjami

Data i podpis osoby opiniującej

OCENA KOŃCOWA KOMISJI OCENIAJĄCEJ		
Działalność badawcza	Działalność dydaktyczna	Działalność organizacyjna
pozytywna*	pozytywna*	pozytywna*
negatywna*	negatywna*	negatywna*
Ocena końcowa	pozytywna/negatywna*	

*właściwe zaznaczyć

Członkowie Komisji Oceniającej		
Imię i nazwisko	Data	Podpis

Z przedstawioną wyżej oceną i rekomendacjami zapoznałem (łam) się w dniu.....
Zostałem(łam) również poinformowany(a) o możliwości odwołania się do Rektora w terminie 14 dni od dnia przedstawienia niniejszej oceny.

.....

podpis osoby ocenianej

Następna ocena planowana w roku 20.....

ARKUSZ OCENY OKRESOWEJ NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO

JEDNOSTKA ORGANIZACYJNA	
GRUPA PRACOWNIKÓW	PRACOWNIK BADAWCZO-DYDAKTYCZNY
DATA OSTATNIEJ OCENY	
DATA (BIEŻĄCEJ) OCENY	
IMIĘ I NAZWISKO OSOBY OCENIANEJ	
NUMER PRACOWNIKA	
STANOWISKO I STOPIEŃ NAUKOWY	
DZIEDZINA NAUKI	1. 2.
DYSCYPLINA NAUKOWA	1. % 2. %

Część I. Informacje o działalności badawczej, dydaktycznej i organizacyjnej w okresie od poprzedniej oceny (wypełnia nauczyciel akademicki)

A. DZIAŁALNOŚĆ BADAWCZA

A1. PUBLIKACJE NAUKOWE

Proszę o podanie listy wszystkich publikacji naukowych opublikowanych w okresie od poprzedniej oceny, z następującymi danymi: tytuł, autor/autorzy, wydawca, rok publikacji, liczba punktów zgodnie z podziałem punktów w przypadku publikacji wieloautorskiej. W wykazie należy uwzględnić wyłącznie publikacje afiliowane dla UKEN i znajdujące się w Bazie bibliografii publikacji pracowników UKEN (nie dotyczy publikacji w druku).

Proszę przy każdej pozycji podać – o ile posiada – punktację czasopisma z listy ministerialnej, oraz (fakultatywnie) ewentualne wskaźniki jakościowe (Impact Factor i in.).

Osiągnięcie/publikacja w dyscyplinie 1	Liczba (innych) współautorów	Liczba punktów pracownika	Liczba punktów (po weryfikacji przewodniczącego RD)
1. Monografie naukowe			
2. Artykuły naukowe w czasopismach naukowych z list MNiSW			
3. Rozdziały w monografiach naukowych			
4. Redakcje naukowe monografii naukowych			
5. Inne publikacje (w tym publikacje spoza list MNiSW lub złożone do druku, zaakceptowane i po recenzjach)			

Osiągnięcie/publikacja w dyscyplinie 2	Liczba (innych) współautorów	Liczba punktów pracownika	Liczba punktów (po weryfikacji przewodniczącego RD)
1. Monografie naukowe			
2. Artykuły naukowe w czasopismach naukowych z list MNiSW			
3. Rozdziały w monografiach naukowych			
4. Redakcje naukowe monografii naukowych			
5. Inne publikacje (w tym publikacje spoza list MNiSW lub złożone do druku, zaakceptowane i po recenzjach)			

A2. Projekty badawcze

Proszę podać wszystkie projekty badawcze finansowane ze środków finansowych przyznanych w ramach krajowych lub zagranicznych postępowań konkursowych, afiliowanych dla UKEN. W każdym przypadku proszę podać podmiot finansujący, czas trwania, nazwisko kierownika, a także określić swoją rolę w projekcie i pozyskaną kwotę.

Proszę opisać krótko projekt, aby pomóc oceniającym zrozumieć cele projektu, zwłaszcza jeśli nie jest to typowy grant badawczy dla indywidualnego badacza.

Osiągnięcie / informacje o projekcie (max 8 tys. znaków ze spacjami)	Rola w projekcie (lider konsorcjum/kierownik/ wykonawca /inne)	Pozyskana kwota (wypełnia tylko kierownik projektu)
1. Projekty finansowane ze źródeł krajowych (np. NCN, NCBiR, NAWA Partnerstwa Strategiczne, ...)		
2. Projekty finansowane ze źródeł zagranicznych (proszę podać jakich)		
3. Informacja o złożonych wnioskach o finansowanie projektów badawczych znajdujących się w procesie oceny, na liście rezerwowej lub którym odmówiono finansowania (proszę podać etap oceny)		

A3. Czynny udział w konferencjach i seminariach naukowych

Proszę podać wszystkie naukowe odczyty, udział w konferencjach, sympozjach i sesjach naukowych – z uwzględnieniem rangi tych wydarzeń, charakteru uczestnictwa (czy był to odczyt zaproszony/ plenarny/ w sesji) i specyfiki dyscypliny. W każdym przypadku proszę podać tytuł wystąpienia/referatu, miejsce konferencji, organizator konferencji oraz zaznaczyć – jeśli dotyczy – czy była to formuła zdalna lub poster.

Osiągnięcie / konferencje i seminaria	Tytuł wystąpienia/referatu
1. Konferencje i seminaria międzynarodowe	
2. Konferencje i seminaria krajowe	

A4. Staże naukowe

Proszę przedstawić zrealizowane staże naukowe, a także inne aktywności związane z mobilnością naukową (pobyt naukowy w ośrodku zagranicznym lub krajowym).

Osiągnięcie / staże naukowe, mobilność naukowa	Okres trwania
1. Staże naukowe	
2. Inne aktywności związane z mobilnością naukową	

A5. Inna aktywność naukowa

Proszę wymienić (w punktach) inne aktywności związane z badaniami, które miały miejsce od ostatniej oceny.

Przykłady: uzyskany awans zawodowy lub wszczęte postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora, doktora habilitowanego lub tytułu profesora; aktywność komercyjacyjna (innowacja produktowa, procesowa, systemowa, organizacyjna, społeczna, w szczególności: wynalazek, patent, itp.); udział w grantach poza UKEN; stypendia naukowe; przyjmowanie gości; inicjowanie i organizowanie sesji konferencyjnych/konferencji/seminariów; udział w pracach komitetów naukowych konferencji; zasiadanie w redakcjach czasopism; recenzowanie projektów i prac naukowych (podać czasopisma i liczbę artykułów); aktywność w towarzystwach i instytucjach naukowych (tylko funkcje z wyboru); członkostwo w krajowych i międzynarodowych zespołach eksperckich; zasiadanie w panelach recenzyjnych/doradczych; kształcenie kadry naukowej recenzje w postępowaniach awansowych; opieka nad osobami przygotowującymi rozprawy doktorskie; udział w kształceniu doktorantów; opieka nad stypendystami i stażystami; otrzymane nagrody za działalność naukową; działalność popularyzująca naukę lub wiedzę naukową (publikacje, prelekcje, udział w przedsięwzięciach popularyzujących naukę lub wiedzę naukową).

Osiągnięcia (max 5 tys. znaków ze spacjami)

A6. Osiągnięcia artystyczne – dot. dziedziny sztuki

Proszę wymienić (w punktach) osiągnięcia artystyczne, w tym np.: prestiżowe nagrody w konkursach plastycznych, projektowych lub konserwatorskich; umieszczenie dzieł w prestiżowych kolekcjach; publikacje w renomowanych wydawnictwach o międzynarodowym zasięgu; indywidualne wystawy i retrospektywy w uznanych ośrodkach sztuki; autorstwo dzieł i projektów artystycznych różnych mediów, cykli prac lub kolekcji prezentowanych podczas znaczących wydarzeń; autorstwo prac z zakresu fotografii, malarstwa, rzeźby, grafiki, scenografii, opracowania plastycznego filmu lub postprodukcji; autorstwo realizacji z obszaru projektowania (wzornictwo, architektura wnętrz i krajobrazu, kostiumy) wdrożonych lub prezentowanych podczas ważnych wydarzeń; znaczące realizacje konserwatorskie wraz z dokumentacją; udział w wystawach zbiorowych zorganizowanych w renomowanych instytucjach; udział w jury konkursów o co najmniej ogólnopolskim zasięgu; kuratorstwo wystaw i projektów artystycznych; prezentacja innych dzieł w obiegu publicznym; autorstwo lub redakcja publikacji oraz rozdziałów w pracach wieloautorskich z zakresu sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki.

Osiągnięcia (max 5 tys. znaków ze spacjami)

B. DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA

B1. Zrealizowane zajęcia dydaktyczne i udział w dyplomowaniu studentów.

Proszę podać liczbę zrealizowanych godzin zajęć i seminariów (w tym liczba wypromowanych magistrów/licencjatów), zrealizowanych w ocenianym okresie (A, B, C, D – kolejne lata akademickie podlegające ocenie).

Osiągnięcie	Liczba godzin			
	Rok ak. A	Rok ak. B	Rok ak. C	Rok ak. D
Cykl oceny				
Wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, laboratoria itd				

Seminaria dyplomowe i pracownie dyplomowe (lub w przypadku braku seminarium liczba obronionych prac dyplomowych - proszę zaznaczyć i nie sumować z liczbą godzin)				
SUMA				

B2. Wyniki oceny realizacji zajęć

Proszę podać średnie ocen z ankiet studenckich i hospitacji zajęć w ocenianym okresie.

Średnia ocena zajęć dydaktycznych uzyskana z ankiet studenckich/doktoranckich w ocenianym okresie (wraz z podaniem skali ocen zawartych w ankietach)	
Średnia ocen z hospitacji zajęć dydaktycznych (ze wskazaniem skali ocen zawartych w arkuszach)	

B3. Udział w doskonaleniu oferty dydaktycznej i jakości kształcenia

Proszę przedstawić działania podejmowane w celu doskonalenia oferty dydaktycznej i poziomu jakości kształcenia.

Przykłady: przygotowanie nowych programów i planów studiów (w tym podyplomowych); stosowanie innowacyjnych metod kształcenia (podać jakie); projektowanie i prowadzenie zajęć dydaktycznych wprowadzających nowe treści, wykorzystujących nowe narzędzia i metody kształcenia, w tym rozwijających postawy przedsiębiorcze i kompetencje miękkie wśród studentów i doktorantów.

Osiągnięcia

B4. Projekty i granty dydaktyczne

Proszę podać wszystkie projekty i granty dydaktyczne mające źródło finansowania poza UKEN, i realizowane na UKEN. W każdym przypadku proszę podać podmiot finansujący, czas trwania, nazwisko kierownika, a także określić swoją rolę w projekcie i pozyskaną kwotę. Proszę podać także informację o złożonych wnioskach o finansowanie projektów, znajdujących się w procesie oceny, na liście rezerwowej lub którym odmówiono finansowania.

Proszę opisać krótko każdy projekt, aby pomóc oceniającym zrozumieć cele projektu.

Osiągnięcie / informacje o projekcie	Rola w projekcie (lider konsorcjum/kierownik/wykonawca/inne)	Pozyskana kwota (wypełnia tylko kierownik projektu)

B5. Inna aktywność dydaktyczna

Proszę wymienić (w punktach) inne aktywności związane z dydaktyką, które miały miejsce od ostatniej oceny.

Przykłady: działalność popularyzatorska (np. podręczniki, artykuły w prasie, udział w dyskusjach publicznych, pokazy, warsztaty); działalność w krajowych i zagranicznych instytucjach akredytacyjnych, organizacjach i instytucjach działających na rzecz rozwoju dydaktyki akademickiej; nagrody za działalność dydaktyczną; nagroda/wyróżnienie dla pracy dyplomowej prowadzonej pod kierunkiem nauczyciela akademickiego składającego sprawozdanie; wykłady zagraniczne (jako profesor wizytujący), wykłady i kursy w ramach programów wspierających akademicką wymianę edukacyjną (np. Erasmus); prowadzenie zajęć w językach obcych; udział w szkoleniach i stażach podnoszących kompetencje dydaktyczne.

Osiągnięcia (max 5 tys. znaków ze spacjami)

C. DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA

C1. Prace organizacyjne na rzecz Uniwersytetu/Jednostki

Proszę podać listę wszystkich wykonywanych prac organizacyjnych w okresie podlegającym ocenie.

W każdym przypadku należy określić swoją rolę i czas jaki obejmowała dana aktywność. W razie potrzeby proszę napisać krótkie wyjaśnienie, aby pomóc oceniającym zrozumieć znaczenie wykonywanych prac.

Przykłady: stanowiska i funkcje związane z kierowaniem jednostkami Uczelni (np. instytutem, wydziałem, dyscypliną, katedrą) i/lub innymi formami organizacyjnymi związanymi z działalnością naukową lub dydaktyczną (np. studiami podyplomowymi); członek komisji rektorskich/senackich/instytutowych (proszę wymienić jakich); członek rad jakości kształcenia; aktywność organizacyjna dotycząca działalności naukowej i artystycznej (np. udział w komitetach organizacyjnych konferencji; organizacja otwartych wykładów, paneli, seminariów, form popularyzacji nauki, opieka nad stażem naukowym); aktywność organizacyjna dotycząca działalności dydaktycznej (np. organizacja imprez popularyzatorskich, Uniwersytet Dzieci i Rodziców, Uniwersytet III Wieku, Festiwal Nauki i Sztuki, Noc Naukowców itp.); opieka nad studentami (np. opiekuństwo roku, koło naukowe, studenci z zagranicy, praktyki, staże, indywidualne plany i programy studiów; włączanie studentów w działalność naukową); organizowanie wymiany zagranicznej; opieka nad stronami internetowymi i/lub social media jednostek organizacyjnych Uniwersytetu; udział w przygotowaniu raportów dla komisji akredytacyjnych.

Osiągnięcia	Okres realizacji

C2. Inne prace organizacyjne na rzecz Uniwersytetu i środowiska akademickiego

Proszę podać inne (niewymienione wcześniej) aktywności związane z działalnością organizacyjną, które miały miejsce od ostatniej oceny.

Przykłady: otrzymane nagrody i wyróżnienia za działalność organizacyjną; współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym; działalność organizacyjna poza Uczelnią.

Osiągnięcia (max 3 tys. znaków ze spacjami)	Okres realizacji

--	--

D. INNE

Dodatkowe informacje mogące mieć znaczenie dla oceny pracy i osiągnięć w okresie podlegającym ocenie

--

Oświadczam, że podane wyżej dane są zgodne ze stanem faktycznym

Data i podpis osoby ocenianej

Przestrzeganie przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych a także własności przemysłowej (art. 128 Ustawy, § 81 Statutu UP) – oświadczenie pracownika	TAK	NIE
Data i podpis osoby ocenianej		

KRYTERIA OCENY:

Oczekuje się, aby do uzyskania **oceny pozytywnej z działalności badawczej lub artystycznej**, pracownik z grupy badawczo-dydaktycznej przedstawił do oceny co najmniej 4 osiągnięcia naukowe, w tym nie mniej niż 2 istotne dla reprezentowanych przez siebie dyscyplin (po 1 dla każdej dyscypliny) osiągnięcia publikacyjne o wysokiej renomie/punktacji (przy uwzględnieniu listy ministerialnej) lub 2 istotne osiągnięcia artystyczne, uzyskane w ciągu 4 lat przed dokonaniem oceny.

Dla uzyskania **pozytywnej oceny z działalności dydaktycznej**, oczekuje się, aby nauczyciel akademicki posiadał pozytywne oceny z hospitacji i z ankiet studenckich (należy przy ocenie uwzględnić komentarze studentów i przełożonych) oraz wykazał się co najmniej 1 osiągnięciem z zakresu dydaktyki (np. jednym z wymienionych w p. B3, B4, B5), uzyskane w ciągu 4 lat przed dokonaniem oceny.

Dla uzyskania **pozytywnej oceny z działalności organizacyjnej**, oczekuje się, aby pracownik przedstawił do oceny co najmniej 2 osiągnięcia, uzyskane w ciągu 4 lat przed dokonaniem oceny.

Na podstawie przeprowadzonej oceny dyrektor instytutu i/lub przewodniczący rady dyscypliny (po zasięgnięciu opinii rady dyscypliny) / pełnomocnik ds. rozwoju dyscypliny mogą wskazać pracowników wyróżniających się oraz mogą wnioskować do Rektora o przyznanie im nagród.

Część II. Opinie i ocena

Opinia przewodniczącego rady dyscypliny / pełnomocnika ds. rozwoju dyscypliny / Prorektora ds. Nauki, zgodnie z zadeklarowaną dyscypliną 1, na temat działalności badawczej, wraz z zalecaniami

Data i podpis osoby opiniującej

Opinia przewodniczącego rady dyscypliny / pełnomocnika ds. rozwoju dyscypliny / Prorektora ds. Nauki, zgodnie z zadeklarowaną dyscypliną 2, na temat działalności badawczej, wraz z zalecaniami

Data i podpis osoby opiniującej

Opinia zastępcy dyrektora instytutu ds. kształcenia, na temat działalności dydaktycznej, wraz z zalecaniami

Data i podpis osoby opiniującej

Opinia Dyrektora Instytutu, na temat działalności organizacyjnej, wraz z rekomendacjami

--

Data i podpis osoby opiniującej

OCENA KOŃCOWA KOMISJI OCENIAJĄCEJ		
Działalność badawcza	Działalność dydaktyczna	Działalność organizacyjna
pozytywna*	pozytywna*	pozytywna*
negatywna*	negatywna*	negatywna*
Ocena końcowa	pozytywna/negatywna*	

*właściwe zaznaczyć

Członkowie Komisji		
Imię i nazwisko	Data	Podpis

Z przedstawioną wyżej oceną i rekomendacjami zapoznałem (łam) się w dniu.....
 Zostałem(łam) również poinformowany(a) o możliwości odwołania się do Rektora w terminie 14 dni od dnia przedstawienia niniejszej oceny.

.....

podpis osoby ocenianej

Następna ocena planowana w roku 20.....

ARKUSZ OCENY OKRESOWEJ NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO

JEDNOSTKA ORGANIZACYJNA	
GRUPA PRACOWNIKÓW	PRACOWNIK BADAWCZY
DATA OSTATNIEJ OCENY	
DATA (BIEŻĄCEJ) OCENY	
IMIĘ I NAZWISKO OSOBY OCENIANEJ	
NUMER PRACOWNIKA	
STANOWISKO I STOPIEŃ NAUKOWY	
DZIEDZINA NAUKI	
DYSCYPLINA NAUKOWA	

Część I. Informacje o działalności badawczej, dydaktycznej i organizacyjnej w okresie od poprzedniej oceny (wypełnia nauczyciel akademicki)

A. DZIAŁALNOŚĆ BADAWCZA

A1. PUBLIKACJE NAUKOWE

Proszę o podanie listy wszystkich publikacji naukowych opublikowanych w okresie od poprzedniej oceny, z następującymi danymi: tytuł, autor/autorzy, wydawca, rok publikacji, liczba punktów zgodnie z podziałem punktów w przypadku publikacji wieloautorskiej. W wykazie należy uwzględnić wyłącznie publikacje afiliowane dla UKEN i znajdujące się w Bazie bibliografii publikacji pracowników UKEN (nie dotyczy publikacji w druku).

Proszę przy każdej pozycji podać – o ile posiada – punktację czasopisma z listy ministerialnej, oraz (fakultatywnie) ewentualne wskaźniki jakościowe (Impact Factor i in.).

Osiągnięcie/publikacja	Liczba (innych) współautorów	Liczba punktów pracownika	Liczba punktów (po weryfikacji przewodniczącego RD)
1. Monografie naukowe			

2. Artykuły naukowe w czasopismach naukowych z list MNiSW			
3. Rozdziały w monografiach naukowych			
4. Redakcje naukowe monografii naukowych			
5. Inne publikacje (w tym publikacje spoza list MNiSW lub złożone do druku, zaakceptowane i po recenzjach)			

A2. Projekty badawcze

Proszę podać wszystkie projekty badawcze finansowane ze środków finansowych przyznanych w ramach krajowych lub zagranicznych postępowań konkursowych, afiliowanych dla UKEN. W każdym przypadku proszę podać podmiot finansujący, czas trwania, nazwisko kierownika, a także określić swoją rolę w projekcie i pozyskaną kwotę.

Proszę opisać krótko projekt, aby pomóc oceniającym zrozumieć cele projektu, zwłaszcza jeśli nie jest to typowy grant badawczy dla indywidualnego badacza.

Osiągnięcie / informacje o projekcie (max 8 tys. znaków ze spacjami)	Rola w projekcie (lider konsorcjum/kierownik/ wykonawca /inne)	Pozyskana kwota (wypełnia tylko kierownik projektu)
1. Projekty finansowane ze źródeł krajowych (np. NCN, NCBiR, NAWA Partnerstwa Strategiczne, ...)		
2. Projekty finansowane ze źródeł zagranicznych (proszę podać jakich)		
3. Informacja o złożonych wnioskach o finansowanie projektów badawczych znajdujących się w procesie oceny, na liście rezerwowej lub którym odmówiono finansowania (proszę podać etap oceny)		

A3. Czynny udział w konferencjach i seminariach naukowych

Proszę podać wszystkie naukowe odczyty, udział w konferencjach, sympozjach i sesjach naukowych – z uwzględnieniem rangi tych wydarzeń, charakteru uczestnictwa (czy był to odczyt zaproszony/ plenarny/ w sesji) i specyfiki dyscypliny. W każdym przypadku proszę podać tytuł wystąpienia/referatu, miejsce konferencji, organizator konferencji oraz zaznaczyć – jeśli dotyczy – czy była to formuła zdalna lub poster.

Osiągnięcie / konferencje i seminaria	Tytuł wystąpienia/referatu
1. Konferencje i seminaria międzynarodowe	
2. Konferencje i seminaria krajowe	

A4. Staże naukowe

Proszę przedstawić zrealizowane staże naukowe, a także inne aktywności związane z mobilnością naukową (pobyt naukowy w ośrodku zagranicznym lub krajowym).

Osiągnięcie / staże naukowe, mobilność naukowa	Okres trwania
1. Staże naukowe	
2. Inne aktywności związane z mobilnością naukową	

A5. Inna aktywność naukowa

Proszę wymienić (w punktach) inne aktywności związane z badaniami, które miały miejsce od ostatniej oceny.

Przykłady: uzyskany awans zawodowy lub wszczęte postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora, doktora habilitowanego lub tytułu profesora; aktywność komercjalizacyjna (innowacja produktowa, procesowa, systemowa, organizacyjna, społeczna, w szczególności: wynalazek, patent, itp.); udział w grantach poza UKEN; stypendia naukowe; przyjmowanie gości; inicjowanie i organizowanie sesji konferencyjnych/konferencji/seminariów; udział w pracach komitetów naukowych konferencji; zasiadanie w redakcjach czasopism; recenzowanie projektów i prac naukowych (podać czasopisma i liczbę artykułów); aktywność w towarzystwach i instytucjach naukowych (tylko funkcje z wyboru); członkostwo w krajowych i międzynarodowych zespołach eksperckich; zasiadanie w panelach recenzyjnych/doradczych; kształcenie kadry naukowej recenzje w postępowaniach awansowych; opieka nad osobami przygotowującymi rozprawy doktorskie; udział w kształceniu doktorantów; opieka nad stypendystami i stażystami; otrzymane nagrody za działalność naukową; działalność popularyzująca naukę lub wiedzę naukową (publikacje, prelekcje, udział w przedsięwzięciach popularyzujących naukę lub wiedzę naukową).

Osiągnięcia (max 5 tys. znaków ze spacjami)

A6. Osiągnięcia artystyczne – dot. dziedziny sztuki

Proszę wymienić (w punktach) osiągnięcia artystyczne, w tym np.: prestiżowe nagrody w konkursach plastycznych, projektowych lub konserwatorskich; umieszczenie dzieł w prestiżowych kolekcjach; publikacje w renomowanych wydawnictwach o międzynarodowym zasięgu; indywidualne wystawy i retrospektywy w uznanych ośrodkach sztuki; autorstwo dzieł i projektów artystycznych różnych mediów, cykli prac lub kolekcji prezentowanych podczas znaczących wydarzeń; autorstwo prac z zakresu fotografii, malarstwa, rzeźby, grafiki, scenografii, opracowania plastycznego filmu lub postprodukcji; autorstwo realizacji z obszaru projektowania (wzornictwo, architektura wnętrz i krajobrazu, kostiumy) wdrożonych lub prezentowanych podczas ważnych wydarzeń; znaczące realizacje konserwatorskie wraz z dokumentacją; udział w wystawach zbiorowych zorganizowanych w renomowanych instytucjach; udział w jury konkursów o co najmniej ogólnopolskim zasięgu; kuratorstwo wystaw i projektów artystycznych; prezentacja innych dzieł w obiegu publicznym; autorstwo lub redakcja publikacji oraz rozdziałów w pracach wieloautorskich z zakresu sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki.

Osiągnięcia (max 5 tys. znaków ze spacjami)

B. DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA

B1. Prace organizacyjne na rzecz Uniwersytetu/Jednostki

Proszę podać listę wszystkich wykonywanych prac organizacyjnych w okresie podlegającym ocenie.

W każdym przypadku należy określić swoją rolę i czas jaki obejmowała dana aktywność. W razie potrzeby proszę napisać krótkie wyjaśnienie, aby pomóc oceniającym zrozumieć znaczenie wykonywanych prac.

Przykłady: stanowiska i funkcje związane z kierowaniem jednostkami Uczelni (np. instytutem, wydziałem, dyscypliną, katedrą) i/lub innymi formami organizacyjnymi związanymi z działalnością naukową lub dydaktyczną (np. studiami podyplomowymi); członek komisji rektorskich/senackich/instytutowych (proszę wymienić jakich); członek rad jakości kształcenia; aktywność organizacyjna dotycząca działalności naukowej i artystycznej (np. udział w komitetach organizacyjnych konferencji; organizacja otwartych wykładów, paneli, seminariów, form popularyzacji nauki, opieka nad stażem naukowym); aktywność organizacyjna dotycząca działalności dydaktycznej (np. organizacja imprez popularyzatorskich, Uniwersytet Dzieci i Rodziców, Uniwersytet III Wieku, Festiwal Nauki i Sztuki, Noc Naukowców itp.); opieka nad studentami (np. opiekuństwo roku, koło naukowe, studenci z zagranicy, praktyki, staże, indywidualne plany i programy studiów; włączanie studentów w działalność naukową); organizowanie wymiany zagranicznej; opieka nad stronami internetowymi i/lub social media jednostek organizacyjnych Uniwersytetu; udział w przygotowaniu raportów dla komisji akredytacyjnych.

Osiągnięcia	Okres realizacji

B2. Inne prace organizacyjne na rzecz Uniwersytetu i środowiska akademickiego

Proszę podać inne (niewymienione wcześniej) aktywności związane z działalnością organizacyjną, które miały miejsce od ostatniej oceny.

Przykłady: otrzymane nagrody i wyróżnienia za działalność organizacyjną; współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym; działalność organizacyjna poza Uczelnią.

Osiągnięcia (max 3 tys. znaków ze spacjami)	Okres realizacji

C. INNE

Dodatkowe informacje mogące mieć znaczenie dla oceny pracy i osiągnięć w okresie podlegającym ocenie

--

Oświadczam, że podane wyżej dane są zgodne ze stanem faktycznym

Data i podpis osoby ocenianej

Przestrzeganie przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych a także własności przemysłowej (art. 128 Ustawy, § 81 Statutu UP) – oświadczenie pracownika	TAK	NIE
Data i podpis osoby ocenianej		

KRYTERIA OCENY:

Oczekuje się, aby do uzyskania oceny pozytywnej z działalności badawczej lub artystycznej, pracownik z grupy badawczej przedstawił do oceny co najmniej 5 osiągnięć naukowych, w tym nie mniej niż: 3 **istotne** osiągnięcia publikacyjne o wysokiej renomie/punktacji (przy uwzględnieniu listy ministerialnej) – w przypadku zatrudnienia na stanowisku badawczym do 2 lat; 4 **istotne** osiągnięcia publikacyjne – w przypadku zatrudnienia na stanowisku badawczym do 4 lat; lub odpowiednio 3 lub 4 osiągnięcia artystyczne. Pożądane jest, aby pracownik z grupy badawczej włączał się aktywnie w kształcenie kadry naukowej.

Dla uzyskania **pozytywnej oceny z działalności organizacyjnej**, oczekuje się, aby pracownik przedstawił do oceny co najmniej 2 osiągnięcia, uzyskane w ciągu 4 lat przed dokonaniem oceny.

Na podstawie przeprowadzonej oceny dyrektor instytutu i/lub przewodniczący rady dyscypliny (po zasięgnięciu opinii rady dyscypliny) / pełnomocnik ds. rozwoju dyscypliny mogą wskazać pracowników wyróżniających się oraz mogą wnioskować do Rektora o przyznanie im nagród.

Część II. Opinie i ocena

Opinia przewodniczącego rady dyscypliny / pełnomocnika ds. rozwoju dyscypliny / Prorektora ds. Nauki, zgodnie z zadeklarowaną dyscypliną, na temat działalności badawczej, wraz z zalecaniami

Data i podpis osoby opiniującej

Opinia Dyrektora Instytutu, na temat działalności organizacyjnej, wraz z rekomendacjami

Data i podpis osoby opiniującej

OCENA KOŃCOWA KOMISJI OCENIAJĄCEJ		
Działalność badawcza	Działalność dydaktyczna	Działalność organizacyjna
pozytywna*	pozytywna*	pozytywna*
negatywna*	negatywna*	negatywna*
Ocena końcowa	pozytywna/negatywna*	

*właściwe zaznaczyć

Członkowie Komisji Oceniającej		
Imię i nazwisko	Data	Podpis

Z przedstawioną wyżej oceną i rekomendacjami zapoznałem (łam) się w dniu.....
Zostałem(łam) również poinformowany(a) o możliwości odwołania się do Rektora w terminie 14 dni od dnia przedstawienia niniejszej oceny.

.....

podpis osoby ocenianej

Następna ocena planowana w roku 20...

ARKUSZ OCENY OKRESOWEJ NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO

JEDNOSTKA ORGANIZACYJNA	
GRUPA PRACOWNIKÓW	PRACOWNIK BADAWCZY
DATA OSTATNIEJ OCENY	
DATA (BIEŻĄCEJ) OCENY	
IMIĘ I NAZWISKO OSOBY OCENIANEJ	
NUMER PRACOWNIKA	
STANOWISKO I STOPIEŃ NAUKOWY	
DZIEDZINA NAUKI	3. 4.
DYSCYPLINA NAUKOWA	1. % 2. %

Część I. Informacje o działalności badawczej, dydaktycznej i organizacyjnej w okresie od poprzedniej oceny (wypełnia nauczyciel akademicki)

A. DZIAŁALNOŚĆ BADAWCZA

A1. PUBLIKACJE NAUKOWE

Proszę o podanie listy wszystkich publikacji naukowych opublikowanych w okresie od poprzedniej oceny, z następującymi danymi: tytuł, autor/autorzy, wydawca, rok publikacji, liczba punktów zgodnie z podziałem punktów w przypadku publikacji wieloautorskiej. W wykazie należy uwzględnić wyłącznie publikacje afiliowane dla UKEN i znajdujące się w Bazie bibliografii publikacji pracowników UKEN (nie dotyczy publikacji w druku).

Proszę przy każdej pozycji podać – o ile posiada – punktację czasopisma z listy ministerialnej, oraz (fakultatywnie) ewentualne wskaźniki jakościowe (Impact Factor i in.).

Osiągnięcie/publikacja – w dyscyplinie 1	Liczba (innych) współautorów	Liczba punktów pracownika	Liczba punktów (po weryfikacji przewodniczącego RD)
1. Monografie naukowe			

2. Artykuły naukowe w czasopismach naukowych z list MNiSW			
3. Rozdziały w monografiach naukowych			
4. Redakcje naukowe monografii naukowych			
5. Inne publikacje (w tym publikacje spoza list MNiSW lub złożone do druku, zaakceptowane i po recenzjach)			

Osiągnięcie/publikacja – w dyscyplinie 2	Liczba (innych) współautorów	Liczba punktów pracownika	Liczba punktów (po weryfikacji przewodniczącego RD)
1. Monografie naukowe			
2. Artykuły naukowe w czasopismach naukowych z list MNiSW			
3. Rozdziały w monografiach naukowych			
4. Redakcje naukowe monografii naukowych			
5. Inne publikacje (w tym publikacje spoza list MNiSW lub złożone do druku, zaakceptowane i po recenzjach)			

A2. Projekty badawcze

Proszę podać wszystkie projekty badawcze finansowane ze środków finansowych przyznanych w ramach krajowych lub zagranicznych postępowań konkursowych, afiliowanych dla UKEN. W każdym przypadku proszę podać podmiot finansujący, czas trwania, nazwisko kierownika, a także określić swoją rolę w projekcie i pozyskaną kwotę.

Proszę opisać krótko projekt, aby pomóc oceniającym zrozumieć cele projektu, zwłaszcza jeśli nie jest to typowy grant badawczy dla indywidualnego badacza.

Osiągnięcie / informacje o projekcie (max 8 tys. znaków ze spacjami)	Rola w projekcie (lider konsorcjum/kierownik/ wykonawca /inne)	Pozyskana kwota (wypełnia tylko kierownik projektu)
1. Projekty finansowane ze źródeł krajowych (np. NCN, NCBiR, NAWA Partnerstwa Strategiczne, ...)		

2. Projekty finansowane ze źródeł zagranicznych (proszę podać jakich)		
3. Informacja o złożonych wnioskach o finansowanie projektów badawczych znajdujących się w procesie oceny, na liście rezerwowej lub którym odmówiono finansowania (proszę podać etap oceny)		

A3. Czynny udział w konferencjach i seminariach naukowych

Proszę podać wszystkie naukowe odczyty, udział w konferencjach, sympozjach i sesjach naukowych – z uwzględnieniem rangi tych wydarzeń, charakteru uczestnictwa (czy był to odczyt zaproszony/ plenarny/ w sesji) i specyfiki dyscypliny. W każdym przypadku proszę podać tytuł wystąpienia/referatu, miejsce konferencji, organizator konferencji oraz zaznaczyć – jeśli dotyczy – czy była to formuła zdalna lub poster.

Osiągnięcie / konferencje i seminaria	Tytuł wystąpienia/referatu
1. Konferencje i seminaria międzynarodowe	
2. Konferencje i seminaria krajowe	

A4. Staże naukowe

Proszę przedstawić zrealizowane staże naukowe, a także inne aktywności związane z mobilnością naukową (pobyt naukowy w ośrodku zagranicznym lub krajowym).

Osiągnięcie / staże naukowe, mobilność naukowa	Okres trwania
1. Staże naukowe	
2. Inne aktywności związane z mobilnością naukową	

A5. Inna aktywność naukowa

Proszę wymienić (w punktach) inne aktywności związane z badaniami, które miały miejsce od ostatniej oceny.

Przykłady: uzyskany awans zawodowy lub wszczęte postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora, doktora habilitowanego lub tytułu profesora; aktywność komercjalizacyjna (innowacja produktowa, procesowa, systemowa, organizacyjna, społeczna, w szczególności: wynalazek, patent, itp.); udział w grantach poza UKEN; stypendia naukowe; przyjmowanie gości; inicjowanie i organizowanie sesji konferencyjnych/konferencji/seminariów; udział w pracach komitetów naukowych konferencji; zasiadanie w redakcjach czasopism; recenzowanie projektów i prac naukowych (podać czasopisma i liczbę artykułów); aktywność w towarzystwach i instytucjach naukowych (tylko funkcje z wyboru); członkostwo w krajowych i międzynarodowych zespołach eksperckich; zasiadanie w panelach recenzyjnych/doradczych; kształcenie kadry naukowej recenzje w postępowaniach awansowych; opieka nad osobami przygotowującymi rozprawy doktorskie; udział w kształceniu doktorantów; opieka nad stypendystami i stażystami; otrzymane nagrody za działalność naukową; działalność popularyzująca naukę lub wiedzę naukową (publikacje, prelekcje, udział w przedsięwzięciach popularyzujących naukę lub wiedzę naukową).

Osiągnięcia (max 5 tys. znaków ze spacjami)

A6. Osiągnięcia artystyczne – dot. dziedziny sztuki

Proszę wymienić (w punktach) osiągnięcia artystyczne, w tym np.: prestiżowe nagrody w konkursach plastycznych, projektowych lub konserwatorskich; umieszczenie dzieł w prestiżowych kolekcjach; publikacje w renomowanych wydawnictwach o międzynarodowym zasięgu; indywidualne wystawy i retrospektywy w uznanych ośrodkach sztuki; autorstwo dzieł i projektów artystycznych różnych mediów, cykli prac lub kolekcji prezentowanych podczas znaczących wydarzeń; autorstwo prac z zakresu fotografii, malarstwa, rzeźby, grafiki, scenografii, opracowania plastycznego filmu lub postprodukcji; autorstwo realizacji z obszaru projektowania (wzornictwo, architektura wnętrz i krajobrazu, kostiumy) wdrożonych lub prezentowanych podczas ważnych wydarzeń; znaczące realizacje konserwatorskie wraz z dokumentacją; udział w wystawach zbiorowych zorganizowanych w renomowanych instytucjach; udział w jury konkursów o co najmniej ogólnopolskim zasięgu; kuratorstwo wystaw i projektów artystycznych; prezentacja innych dzieł w obiegu publicznym; autorstwo lub redakcja publikacji oraz rozdziałów w pracach wieloautorских z zakresu sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki.

Osiągnięcia (max 5 tys. znaków ze spacjami)

B. DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA

B1. Prace organizacyjne na rzecz Uniwersytetu/Jednostki

Proszę podać listę wszystkich wykonywanych prac organizacyjnych w okresie podlegającym ocenie.

W każdym przypadku należy określić swoją rolę i czas jaki obejmowała dana aktywność. W razie potrzeby proszę napisać krótkie wyjaśnienie, aby pomóc oceniającym zrozumieć znaczenie wykonywanych prac.

Przykłady: stanowiska i funkcje związane z kierowaniem jednostkami Uczelni (np. instytutem, wydziałem, dyscypliną, katedrą) i/lub innymi formami organizacyjnymi związanymi z działalnością naukową lub dydaktyczną (np. studiami podyplomowymi); członek komisji rektorskich/senackich/instytutowych (proszę wymienić jakich); członek rad jakości kształcenia; aktywność organizacyjna dotycząca działalności naukowej i artystycznej (np. udział w komitetach organizacyjnych konferencji; organizacja otwartych wykładów, paneli, seminariów, form popularyzacji nauki, opieka nad stażem naukowym); aktywność organizacyjna dotycząca działalności dydaktycznej (np. organizacja imprez popularyzatorskich, Uniwersytet Dzieci i Rodziców, Uniwersytet III Wieku, Festiwal Nauki i Sztuki, Noc Naukowców itp.); opieka nad studentami (np. opiekuństwo roku, koło naukowe, studenci z zagranicy, praktyki, staże, indywidualne plany i programy studiów; włączanie studentów w działalność naukową); organizowanie wymiany zagranicznej; opieka nad stronami internetowymi i/lub social media jednostek organizacyjnych Uniwersytetu; udział w przygotowaniu raportów dla komisji akredytacyjnych.

Osiągnięcia	Okres realizacji

B2. Inne prace organizacyjne na rzecz Uniwersytetu i środowiska akademickiego

Proszę podać inne (niewymienione wcześniej) aktywności związane z działalnością organizacyjną, które miały miejsce od ostatniej oceny.

Przykłady: otrzymane nagrody i wyróżnienia za działalność organizacyjną; współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym; działalność organizacyjna poza Uczelnią.

Osiągnięcia (max 3 tys. znaków ze spacjami)	Okres realizacji

C. INNE

Dodatkowe informacje mogące mieć znaczenie dla oceny pracy i osiągnięć w okresie podlegającym ocenie

--

Oświadczam, że podane wyżej dane są zgodne ze stanem faktycznym

Data i podpis osoby ocenianej

Przestrzeganie przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych a także własności przemysłowej (art. 128 Ustawy, § 81 Statutu UP) – oświadczenie pracownika	TAK	NIE
Data i podpis osoby ocenianej		

KRYTERIA OCENY:

Oczekuje się, aby do uzyskania **oceny pozytywnej z działalności badawczej lub artystycznej**, pracownik z grupy badawczej przedstawił do oceny co najmniej 5 osiągnięć naukowych, w tym nie mniej niż: 3 istotne osiągnięcia publikacyjne (proporcjonalnie do udziału procentowego w dyscyplinach, w tym minimum 1 w każdej dyscyplinie) o wysokiej renomie/punktacji (przy uwzględnieniu listy ministerialnej) – w przypadku zatrudnienia na stanowisku badawczym do 2 lat; 4 istotne osiągnięcia publikacyjne (proporcjonalnie do udziału procentowego w dyscyplinach, w tym minimum 1 w każdej dyscyplinie) – w przypadku zatrudnienia na stanowisku badawczym do 4 lat; lub odpowiednio 3 lub 4 osiągnięcia artystyczne. Pożądane jest, aby pracownik z grupy badawczej włączał się aktywnie w kształcenie kadry naukowej.

Dla uzyskania **pozytywnej oceny z działalności organizacyjnej**, oczekuje się, aby pracownik przedstawił do oceny co najmniej 2 osiągnięcia, uzyskane w ciągu 4 lat przed dokonaniem oceny.

Na podstawie przeprowadzonej oceny dyrektor instytutu i/lub przewodniczący rady dyscypliny (po zasięgnięciu opinii rady dyscypliny) / pełnomocnik ds. rozwoju dyscypliny mogą wskazać pracowników wyróżniających się oraz mogą wnioskować do Rektora o przyznanie im nagród.

Część II. Opinie i ocena

Opinia przewodniczącego rady dyscypliny / pełnomocnika ds. rozwoju dyscypliny / Prorektora ds. Nauki, zgodnie z zadeklarowaną dyscypliną 1, na temat działalności badawczej, wraz z zalecaniami

Data i podpis osoby opiniującej

Opinia przewodniczącego rady dyscypliny / pełnomocnika ds. rozwoju dyscypliny / Prorektora ds. Nauki, zgodnie z zadeklarowaną dyscypliną 2, na temat działalności badawczej, wraz z zalecaniami

Data i podpis osoby opiniującej

Opinia Dyrektora Instytutu, na temat działalności organizacyjnej, wraz z rekomendacjami

Data i podpis osoby opiniującej

OCENA KOŃCOWA KOMISJI OCENIAJĄCEJ		
Działalność badawcza	Działalność dydaktyczna	Działalność organizacyjna
pozytywna*	pozytywna*	pozytywna*
negatywna*	negatywna*	negatywna*
Ocena końcowa	pozytywna/negatywna*	

*właściwe zaznaczyć

Członkowie Komisji Oceniającej		
Imię i nazwisko	Data	Podpis

Z przedstawioną wyżej oceną i rekomendacjami zapoznałem (łam) się w dniu.....
Zostałem(łam) również poinformowany(a) o możliwości odwołania się do Rektora w terminie 14 dni od dnia przedstawienia niniejszej oceny.

.....

podpis osoby ocenianej

Następna ocena planowana w roku 20...

ARKUSZ OCENY OKRESOWEJ NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO

JEDNOSTKA ORGANIZACYJNA	
GRUPA PRACOWNIKÓW	PRACOWNIK DYDAKTYCZNY
DATA OSTATNIEJ OCENY	
DATA (BIEŻĄCEJ) OCENY	
IMIĘ I NAZWISKO OSOBY OCENIANEJ	
NUMER PRACOWNIKA	
STANOWISKO I STOPIEŃ NAUKOWY	
DZIEDZINA NAUKI	
DYSCYPLINA NAUKOWA	

Część I. Informacje o działalności badawczej, dydaktycznej i organizacyjnej w okresie od poprzedniej oceny (wypełnia nauczyciel akademicki)

A. DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA

A1. Zrealizowane zajęcia dydaktyczne i udział w dyplomowaniu studentów.

Proszę podać liczbę zrealizowanych godzin zajęć i seminariów (w tym liczba wypromowanych magistrów/licencjatów), zrealizowanych w ocenianym okresie (A, B, C, D – kolejne lata akademickie podlegające ocenie).

Osiągnięcie	Liczba godzin			
	Rok ak. A	Rok ak. B	Rok ak. C	Rok ak. D
Cykl oceny				
Wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, laboratoria itd				
Seminaria dyplomowe i pracownie dyplomowe (lub w przypadku braku seminarium liczba obronionych prac dyplomowych - proszę zaznaczyć i nie sumować z liczbą godzin)				
SUMA				

A2. Wyniki oceny realizacji zajęć

Proszę podać średnie ocen z ankiet studenckich i hospitacji zajęć w ocenianym okresie.

Średnia ocena zajęć dydaktycznych uzyskana z ankiet studenckich/doktoranckich w ocenianym okresie (wraz z podaniem skali ocen zawartych w ankietach)	
Średnia ocen z hospitacji zajęć dydaktycznych (ze wskazaniem skali ocen zawartych w arkuszach)	

A3. Udział w doskonaleniu oferty dydaktycznej i jakości kształcenia

Proszę przedstawić działania podejmowane w celu doskonalenia oferty dydaktycznej i poziomu jakości kształcenia.

Przykłady: przygotowanie nowych programów i planów studiów (w tym podyplomowych); stosowanie innowacyjnych metod kształcenia (podać jakie); projektowanie i prowadzenie zajęć dydaktycznych wprowadzających nowe treści, wykorzystujących nowe narzędzia i metody kształcenia, w tym rozwijających postawy przedsiębiorcze i kompetencje miękkie wśród studentów i doktorantów.

Osiągnięcia

A4. Projekty i granty dydaktyczne

Proszę podać wszystkie projekty i granty dydaktyczne mające źródło finansowania poza UKEN, i realizowane na UKEN. W każdym przypadku proszę podać podmiot finansujący, czas trwania, nazwisko kierownika, a także określić swoją rolę w projekcie i pozyskaną kwotę. Proszę podać także informację o złożonych wnioskach o finansowanie projektów, znajdujących się w procesie oceny, na liście rezerwowej lub którym odmówiono finansowania.

Proszę opisać krótko każdy projekt, aby pomóc oceniającym zrozumieć cele projektu.

Osiągnięcie / informacje o projekcie	Rola w projekcie (lider konsorcjum/kierownik/wykonawca/inne)	Pozyskana kwota (wypełnia tylko kierownik projektu)

A5. Inna aktywność dydaktyczna

Proszę wymienić (w punktach) inne aktywności związane z dydaktyką, które miały miejsce od ostatniej oceny.

Przykłady: działalność popularyzatorska (np. podręczniki, artykuły w prasie, udział w dyskusjach publicznych, pokazy, warsztaty); działalność w krajowych i zagranicznych instytucjach akredytacyjnych, organizacjach i instytucjach działających na rzecz rozwoju dydaktyki akademickiej; nagrody za działalność dydaktyczną; nagroda/wyróżnienie dla pracy dyplomowej prowadzonej pod kierunkiem nauczyciela akademickiego składającego sprawozdanie; wykłady zagraniczne (jako profesor wizytujący), wykłady i kursy w ramach programów wspierających akademicką wymianę edukacyjną (np. Erasmus); prowadzenie zajęć w językach obcych; udział w szkoleniach i stażach podnoszących kompetencje dydaktyczne.

Osiągnięcia (max 5 tys. znaków ze spacjami)

B. DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA

B1. Prace organizacyjne na rzecz Uniwersytetu/Jednostki

Proszę podać listę wszystkich wykonywanych prac organizacyjnych w okresie podlegającym ocenie.

W każdym przypadku należy określić swoją rolę i czas jaki obejmowała dana aktywność. W razie potrzeby proszę napisać krótkie wyjaśnienie, aby pomóc oceniającym zrozumieć znaczenie wykonywanych prac.

Przykłady: stanowiska i funkcje związane z kierowaniem jednostkami Uczelni (np. instytutem, wydziałem, dyscypliną, katedrą) i/lub innymi formami organizacyjnymi związanymi z działalnością naukową lub dydaktyczną (np. studiami podyplomowymi); członek komisji rektorskich/senackich/instytutowych (proszę wymienić jakich); członek rad jakości kształcenia; aktywność organizacyjna dotycząca działalności naukowej i artystycznej (np. udział w komitetach organizacyjnych konferencji; organizacja otwartych wykładów, paneli, seminariów, form popularyzacji nauki, opieka nad stażem naukowym); aktywność organizacyjna dotycząca działalności dydaktycznej (np. organizacja imprez popularyzatorskich, Uniwersytet Dzieci i Rodziców, Uniwersytet III Wieku, Festiwal Nauki i Sztuki, Noc Naukowców itp.); opieka nad studentami (np. opiekuństwo roku, koło naukowe, studenci z zagranicy, praktyki, staże, indywidualne plany i programy studiów; włączanie studentów w działalność naukową); organizowanie wymiany zagranicznej; opieka nad stronami internetowymi i/lub social media jednostek organizacyjnych Uniwersytetu; udział w przygotowaniu raportów dla komisji akredytacyjnych.

Osiągnięcia	Okres realizacji

B2. Inne prace organizacyjne na rzecz Uniwersytetu i środowiska akademickiego

Proszę podać inne (niewymienione wcześniej) aktywności związane z działalnością organizacyjną, które miały miejsce od ostatniej oceny.

Przykłady: otrzymane nagrody i wyróżnienia za działalność organizacyjną; współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym; działalność organizacyjna poza Uczelnią.

Osiągnięcia (max 3 tys. znaków ze spacjami)	Okres realizacji

C. DZIAŁALNOŚĆ PUBLIKACYJNA, POPULARYZATORSKA LUB ARTYSTYCZNA

C1. PUBLIKACJE

Proszę o podanie listy wszystkich publikacji opublikowanych w okresie od poprzedniej oceny, z następującymi danymi: tytuł, autor/autorzy, wydawca, rok publikacji. W wykazie należy uwzględnić wyłącznie publikacje afiliowane dla UKEN i znajdujące się w Bazie bibliografii publikacji pracowników UKEN (nie dotyczy publikacji w druku).

Osiągnięcie/publikacja	Liczba (innych) współautorów	Liczba punktów pracownika	Liczba punktów (po weryfikacji przewodniczącego RD*)
1. Monografie naukowe			

2. Artykuły naukowe w czasopismach naukowych z list MNiSW			
3. Rozdziały w monografiach naukowych			
4. Redakcje naukowe monografii naukowych			
5. Inne publikacje (w tym publikacje spoza list MNiSW lub złożone do druku, zaakceptowane i po recenzjach)			

*jeżeli złożono oświadczenie o wyborze dyscypliny

C2. Czynny udział w konferencjach i seminariach

Proszę podać wszystkie odczyty, udział w konferencjach, sympozjach i sesjach – z uwzględnieniem charakteru uczestnictwa. W każdym przypadku proszę podać tytuł wystąpienia/referatu, miejsce konferencji, organizator konferencji oraz zaznaczyć – jeśli dotyczy – czy była to formuła zdalna lub poster.

Osiągnięcie / konferencje i seminaria	Tytuł wystąpienia/referatu
1. Konferencje i seminaria międzynarodowe	
2. Konferencje i seminaria krajowe	

C3. Inna aktywność

Proszę wymienić (w punktach) inne aktywności, które miały miejsce od ostatniej oceny (jeżeli wystąpiły).

Przykłady: realizacja projektów badawczych; staże naukowe; aktywność komercjalizacyjna; udział w grantach; stypendia naukowe; przyjmowanie gości; inicjowanie i organizowanie sesji konferencyjnych/konferencji/seminariów; udział w pracach komitetów naukowych konferencji; zasiadanie w redakcjach czasopism; recenzowanie projektów i prac naukowych (podać czasopisma i liczbę artykułów); aktywność w towarzystwach i instytucjach naukowych (tylko funkcje z wyboru); członkostwo w krajowych i międzynarodowych zespołach eksperckich; zasiadanie w panelach recenzyjnych/doradczych; działalność popularyzująca naukę lub wiedzę naukową (publikacje, prelekcje, udział w przedsięwzięciach popularyzujących naukę lub wiedzę naukową).

Osiągnięcia (max 5 tys. znaków ze spacjami)

C6. Osiągnięcia artystyczne – dot. dziedziny sztuki

Proszę wymienić (w punktach) osiągnięcia artystyczne, w tym np.: prestiżowe nagrody w konkursach plastycznych, projektowych lub konserwatorskich; umieszczenie dzieł w prestiżowych kolekcjach; publikacje w renomowanych wydawnictwach o międzynarodowym zasięgu; indywidualne wystawy i retrospektywy w uznanych ośrodkach sztuki; autorstwo dzieł i projektów

artystycznych różnych mediów, cykli prac lub kolekcji prezentowanych podczas znaczących wydarzeń; autorstwo prac z zakresu fotografii, malarstwa, rzeźby, grafiki, scenografii, opracowania plastycznego filmu lub postprodukcji; autorstwo realizacji z obszaru projektowania (wzornictwo, architektura wnętrz i krajobrazu, kostiumy) wdrożonych lub prezentowanych podczas ważnych wydarzeń; znaczące realizacje konserwatorskie wraz z dokumentacją; udział w wystawach zbiorowych zorganizowanych w renomowanych instytucjach; udział w jury konkursów o co najmniej ogólnopolskim zasięgu; kuratorstwo wystaw i projektów artystycznych; prezentacja innych dzieł w obiegu publicznym; autorstwo lub redakcja publikacji oraz rozdziałów w pracach wieloautorских z zakresu sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki.

Osiągnięcia (max 5 tys. znaków ze spacjami)

--

D. INNE

Dodatkowe informacje mogące mieć znaczenie dla oceny pracy i osiągnięć w okresie podlegającym ocenie

--

Oświadczam, że podane wyżej dane są zgodne ze stanem faktycznym

Data i podpis osoby ocenianej

Przestrzeganie przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych a także własności przemysłowej (art. 128 Ustawy, § 81 Statutu UP) – oświadczenie pracownika	TAK	NIE
Data i podpis osoby ocenianej		

KRYTERIA OCENY:

Dla uzyskania **pozytywnej oceny z działalności dydaktycznej**, oczekuje się, aby nauczyciel akademicki posiadał pozytywne oceny z hospitacji i z ankiet studenckich (należy przy ocenie uwzględnić komentarze studentów i przełożonych) oraz wykazał się co najmniej 3 osiągnięciami z zakresu dydaktyki (np. jednym z wymienionych w p. A3, A4, A5), uzyskane w ciągu 4 lat przed dokonaniem oceny.

Dla uzyskania **pozytywnej oceny z działalności organizacyjnej**, oczekuje się, aby pracownik przedstawił do oceny co najmniej 2 osiągnięcia, uzyskane w ciągu 4 lat przed dokonaniem oceny.

Na podstawie przeprowadzonej oceny dyrektor instytutu może wskazać pracowników wyróżniających się oraz może wnioskować do Rektora o przyznanie im nagród.

Część II. Opinie i ocena

Opinia zastępcy dyrektora instytutu ds. kształcenia, na temat działalności dydaktycznej, wraz z zalecaniami

Data i podpis osoby opiniującej

Opinia Dyrektora Instytutu, na temat działalności organizacyjnej oraz publikacyjnej, popularyzatorskiej lub artystycznej (jeżeli dotyczy), wraz z rekomendacjami

Data i podpis osoby opiniującej

OCENA KOŃCOWA KOMISJI OCENIAJĄCEJ		
Działalność badawcza	Działalność dydaktyczna	Działalność organizacyjna
pozytywna [*]	pozytywna [*]	pozytywna [*]
negatywna [*]	negatywna [*]	negatywna [*]
Ocena końcowa	pozytywna/negatywna [*]	

^{*}właściwe zaznaczyć

Członkowie Komisji Oceniającej		
Imię i nazwisko	Data	Podpis

Z przedstawioną wyżej oceną i rekomendacjami zapoznałem (łam) się w dniu.....
Zostałem(łam) również poinformowany(a) o możliwości odwołania się do Rektora w terminie 14 dni od dnia przedstawienia niniejszej oceny.

.....

podpis osoby ocenianej

Następna ocena planowana w roku 20.....

**ARKUSZ OCENY OKRESOWEJ
NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO**

JEDNOSTKA ORGANIZACYJNA	
GRUPA PRACOWNIKÓW	PRACOWNIK DYDAKTYCZNY - LEKTOR, ASYSTENT, ADIUNKT
DATA OSTATNIEJ OCENY	
DATA (BIEŻĄCEJ) OCENY	
IMIĘ I NAZWISKO OSOBY OCENIANEJ	
NUMER PRACOWNIKA	
STANOWISKO I STOPIEŃ NAUKOWY	

Informacje o działalności dydaktycznej i organizacyjnej w okresie od poprzedniej oceny:

A. DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA

A1. Zrealizowane zajęcia dydaktyczne.

Proszę podać liczbę zrealizowanych godzin zajęć, zrealizowanych w ocenianym okresie (A, B, C, D – kolejne lata akademickie podlegające ocenie).

Osiągnięcie	Liczba godzin			
Cykl oceny	Rok ak. A	Rok ak. B	Rok ak. C	Rok ak. D
Wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, itd				
SUMA				

A2. Wyniki oceny realizacji zajęć

Proszę podać średnie ocen z ankiet studenckich i hospitacji zajęć w ocenianym okresie.

Średnia ocena zajęć dydaktycznych uzyskana z ankiet studenckich/doktoranckich w ocenianym okresie (wraz z podaniem skali ocen zawartych w ankietach)	
--	--

Średnia ocen z hospitacji zajęć dydaktycznych (ze wskazaniem skali ocen zawartych w ankietach)	
--	--

A3. Aktywność na polu dydaktyki

Proszę przedstawić działania podejmowane w celu doskonalenia oferty dydaktycznej i poziomu jakości kształcenia.

Przykłady: przygotowanie nowych rozwiązań dydaktycznych dla CJO; udział w projektach edukacyjnych i grantach; opracowanie skryptów, kart kursów, programów, sylabusów, egzaminów, testów itp.; opracowywanie autorskich/nowych metod i materiałów dydaktycznych; stosowanie innowacyjnych metod kształcenia (podać jakie); projektowanie i prowadzenie zajęć dydaktycznych wprowadzających nowe treści, wykorzystujących nowe narzędzia i metody kształcenia.

Osiągnięcia

A4. Inna aktywność dydaktyczna

Proszę podać inne aktywności związane z dydaktyką, które miały miejsce od ostatniej oceny.

Przykłady: aktywność publikacyjna dotycząca zagadnień dydaktyki w czasopismach fachowych dla nauczycieli; aktywność propagatorska/popularyzatorska/publikacyjna dotycząca nowych metod i technik pracy; współpraca ze środowiskiem edukacyjnym; prowadzenie zajęć dydaktycznych realizowane w uczelni zagranicznej w ramach uczestnictwa w programach wymiany międzynarodowej; podnoszenie kwalifikacji (np. kursy, szkolenia branżowe); nagrody za działalność dydaktyczną.

Osiągnięcia (max 8 tys. znaków ze spacjami)

Oświadczam, że podane wyżej dane są zgodne ze stanem faktycznym
Data i podpis osoby ocenianej
Opinia Dyrektora CJO/ bezpośredniego przełożonego, wraz z zalecaniami

Ocena Dyrektora CJO / bezpośredniego przełożonego	pozytywna lub negatywna
Data i podpis osoby oceniającej	

B. DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA

B1. Prace organizacyjne na rzecz Uniwersytetu/Jednostki

Proszę podać listę wszystkich wykonywanych prac organizacyjnych w okresie podlegającym ocenie.

W każdym przypadku należy określić swoją rolę i czas jaki obejmowała dana aktywność. W razie potrzeby proszę napisać krótkie wyjaśnienie, aby pomóc oceniającym zrozumieć znaczenie wykonywanych prac.

Przykłady: funkcje związane z kierowaniem jednostkami Uczelni (np. CJO, zespołem językowym) i/lub innymi formami organizacyjnymi związanymi z działalnością dydaktyczną (np. kursami komercyjnymi, koordynowanie kursów na platformie Moodle, wykładów ogólnouczelnianych, jakości kształcenia, ankietowania studentów, centralnego egzaminu językowego);

organizacja imprez popularyzatorskich, dni otwartych; podział na grupy, prace w USOS, opieka nad studentami niepełnosprawnymi, studentami obcokrajowcami odbywającymi lektorat; kontakt z wydawnictwami; tworzenie/aktualizacja kart kursów; inicjowanie i organizowanie konferencji, seminariów, projektów, reprezentowanie CJO w imprezach zewnętrznych; udział w uczelnianych zespołach/ komisjach/członkostwo w Senacie/ kierowanie projektem lub grantem, układanie harmonogramu, przygotowanie przydziału czynności, aktualizacja treści na stronie internetowej, przygotowanie ankiet ewaluacyjnych, pomoc w bieżących pracach organizacyjnych.

Osiągnięcia	Okres realizacji

B2. Inne prace organizacyjne na rzecz Uniwersytetu i środowiska akademickiego

Proszę podać inne (niewymienione wcześniej) aktywności związane z działalnością organizacyjną, które miały miejsce od ostatniej oceny.

Przykłady: otrzymane nagrody i wyróżnienia za działalność organizacyjną; działalność organizacyjna poza Uczelnią.

Osiągnięcia (max 3 tys. znaków ze spacjami)	Okres realizacji

Oświadczam, że podane wyżej dane są zgodne ze stanem faktycznym	
Data i podpis osoby ocenianej	
Opinia Dyrektora /bezpośredniego przełożonego (uwzględniająca także takie cechy jak: obowiązkowość, terminowość, identyfikacja z celami CJO i/lub Uczelni), wraz z zalecaniami	
Ocena Dyrektora CJO / bezpośredniego przełożonego	pozytywna lub negatywna
Data i podpis osoby oceniającej	

KRYTERIA OCENY:

Do uzyskania końcowej oceny pozytywnej wymagane są oceny pozytywne z działalności dydaktycznej i organizacyjnej.

Dla uzyskania **pozytywnej oceny z działalności dydaktycznej**, oczekuje się, aby nauczyciel akademicki posiadał pozytywne oceny z hospitacji i z ankiet studenckich (należy przy ocenie uwzględnić komentarze studentów i przełożonych) oraz wykazał się co najmniej 2 osiągnięciami z zakresu dydaktyki (np. wymienionymi w p. A3, A4), uzyskanymi w ciągu 4 lat przed dokonaniem oceny.

Dla uzyskania **pozytywnej oceny z działalności organizacyjnej**, oczekuje się, aby pracownik przedstawił do oceny co najmniej 1 osiągnięcie, uzyskane w ciągu 4 lat przed dokonaniem oceny.

Na podstawie przeprowadzonej oceny Dyrektor CJO może wskazać pracowników wyróżniających się oraz może wnioskować do rektora o przyznanie im nagród.

OCENA KOŃCOWA	
Działalność dydaktyczna	Działalność organizacyjna
pozytywna*	pozytywna*
negatywna*	negatywna*
Ocena końcowa	pozytywna/negatywna*

*właściwe zaznaczyć

Z przedstawioną wyżej oceną i zaleceniami zapoznałem (łam) się w dniu.....
 Zostałem(łam) również poinformowany(a) o możliwości odwołania się do Rektora w terminie 14 dni od dnia przedstawienia niniejszej oceny.

.....

podpis osoby ocenianej

Następna ocena planowana w roku 20.....

ARKUSZ OCENY OKRESOWEJ NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO

JEDNOSTKA ORGANIZACYJNA	OŚRODEK WYCHOWANIA FIZYCZNEGO
GRUPA PRACOWNIKÓW	PRACOWNIK DYDAKTYCZNY
DATA OSTATNIEJ OCENY	
DATA (BIEŻĄCEJ) OCENY	
IMIĘ I NAZWISKO OSOBY OCENIANEJ	
NUMER PRACOWNIKA	
STANOWISKO I STOPIEŃ NAUKOWY	

Informacje o działalności dydaktycznej i organizacyjnej w okresie od poprzedniej oceny:

A. DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA

A1. Zrealizowane zajęcia dydaktyczne.

Proszę podać liczbę zrealizowanych godzin zajęć, zrealizowanych w ocenianym okresie (A, B, C, D – kolejne lata akademickie podlegające ocenie).

Osiągnięcie	Liczba godzin			
	Rok ak. A	Rok ak. B	Rok ak. C	Rok ak. D
Cykl oceny				
Wykłady, ćwiczenia, itd				
SUMA				

A2. Wyniki oceny realizacji zajęć

Proszę podać średnie ocen z ankiet studenckich i hospitacji zajęć w ocenianym okresie.

Średnia ocena zajęć dydaktycznych uzyskana z ankiet studenckich/doktoranckich w ocenianym okresie (wraz z podaniem skali ocen zawartych w ankietach)	
Średnia ocen z hospitacji zajęć dydaktycznych (ze wskazaniem skali ocen zawartych w arkuszach)	

A3. Aktywność na polu dydaktyki

Proszę przedstawić działania podejmowane w celu doskonalenia oferty dydaktycznej i poziomu jakości kształcenia.

Przykłady: opracowywanie autorskich/ nowych metod i materiałów dydaktycznych (np. program kursu zdalnego, innowacyjne materiały do zajęć itp.); udział w projektach edukacyjnych i grantach; opracowanie programów, sylabusów, egzaminów, testów itp.; opracowywanie autorskich/ nowych metod i materiałów dydaktycznych; stosowanie innowacyjnych metod kształcenia (podać jakie); projektowanie i prowadzenie zajęć dydaktycznych wprowadzających nowe treści, wykorzystujących nowe narzędzia i metody kształcenia.

Osiągnięcia

A4. Inna aktywność dydaktyczna

Proszę podać inne aktywności związane z dydaktyką, które miały miejsce od ostatniej oceny.

Przykłady: aktywność publikacyjna dotycząca zagadnień dydaktyki w czasopiśmie fachowych dla nauczycieli i trenerów; współpraca ze środowiskiem edukacyjnym; opieka nad studentami, praktykami studentkami, wymianą studentów (np. koła naukowe, sekcje sportowe, staże, indywidualne plany i programy studiów itp.); prowadzenie zajęć dydaktycznych i sportowych w ramach programów i umów międzynarodowych; podnoszenie kwalifikacji (np. kursy, szkolenia branżowe); nagrody za działalność dydaktyczną.

Osiągnięcia (max 8 tys. znaków ze spacjami)

Oświadczam, że podane wyżej dane są zgodne ze stanem faktycznym	
Data i podpis osoby ocenianej	
Opinia Dyrektora OWF / bezpośredniego przełożonego dotycząca ocenianego pracownika pod względem takich cech, jak m.in.: samodzielność, współpraca, rzetelność, komunikatywność, postawa etyczna, identyfikacja z celami Uczelni udział w pracach dydaktycznych jednostki wynikających z kompetencji itp., wraz z zalecaniami	
Ocena Dyrektora OWF / bezpośredniego przełożonego	pozytywna lub negatywna
Data i podpis osoby oceniającej	

B. DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA

B1. Prace organizacyjne na rzecz Uniwersytetu/Jednostki

Proszę podać listę wszystkich wykonywanych prac organizacyjnych w okresie podlegającym ocenie.

W każdym przypadku należy określić swoją rolę i czas jaki obejmowała dana aktywność. W razie potrzeby proszę napisać krótkie wyjaśnienie, aby pomóc oceniającym zrozumieć znaczenie wykonywanych prac.

Przykłady: wymienić pełnione funkcje związane z kierowaniem jednostkami Uczelni (np. instytutem) i/lub innymi formami organizacyjnymi związanymi z działalnością dydaktyczną lub sportową (np. zespołem, kursami komercyjnymi, koordynowanie kursów na platformie Moodle); aktywność organizacyjna dotycząca działalności dydaktycznej i sportowej (tworzenie planów i programów studiów, organizacja imprez popularyzatorskich, sportowych, dni otwartych, prowadzenie sekcji sportowych AZS, itp.); inicjowanie i organizowanie konferencji, seminarium o zasięgu krajowym i międzynarodowym; organizowanie wydarzeń sportowo-rekreacyjnych dla społeczności akademickiej i lokalnej; działalność w uczelnianych zespołach/komisjach.

Osiągnięcia	Okres realizacji

B2. Inne prace organizacyjne na rzecz Uniwersytetu i środowiska akademickiego

Proszę podać inne (niewymienione wcześniej) aktywności związane z działalnością organizacyjną, które miały miejsce od ostatniej oceny.

Przykłady: otrzymane nagrody i wyróżnienia za działalność organizacyjną; działalność organizacyjna poza Uczelnią.

Osiągnięcia (max 3 tys. znaków ze spacjami)	Okres realizacji

Oświadczam, że podane wyżej dane są zgodne ze stanem faktycznym	
Data i podpis osoby ocenianej	
Opinia Dyrektora OWF / bezpośredniego przełożonego dotycząca ocenianego pracownika, wraz z zalecaniami	
Ocena Dyrektora OWF / bezpośredniego przełożonego	pozytywna lub negatywna
Data i podpis osoby oceniającej	

KRYTERIA OCENY:

Dla uzyskania **pozytywnej oceny z działalności dydaktycznej**, oczekuje się, aby nauczyciel akademicki posiadał pozytywne oceny z hospitacji i z ankiet studenckich (należy przy ocenie uwzględnić komentarze studentów i przełożonych) oraz wykazał się co najmniej 1 osiągnięciem z zakresu dydaktyki (np. jednym z wymienionych w p. A3, A4), uzyskane w ciągu 4 lat przed dokonaniem oceny.

Dla uzyskania **pozytywnej oceny z działalności organizacyjnej**, oczekuje się, aby pracownik przedstawił do oceny co najmniej 1 osiągnięcie, uzyskane w ciągu 4 lat przed dokonaniem oceny.

Na podstawie przeprowadzonej oceny Dyrektor OWF może wskazać pracowników wyróżniających się oraz może wnioskować do rektora o przyznanie im nagród.

OCENA KOŃCOWA	
Działalność dydaktyczna	Działalność organizacyjna
pozytywna*	pozytywna*
negatywna*	negatywna*
Ocena końcowa	pozytywna/negatywna*

*właściwe zaznaczyć

Z przedstawioną wyżej oceną i zaleceniami zapoznałem (łam) się w dniu... ..
Zostałem(łam) również poinformowany(a) o możliwości odwołania się dow terminie
dni od dnia przedstawienia niniejszej oceny.

.....

podpis osoby ocenianej

Następna ocena planowana w roku 20.....