

Uchwała nr 3.19.01.2026

Senatu

Uniwersytetu Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie

z dnia 19 stycznia 2026 roku

w sprawie: zasad i kryteriów rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie na rok akademicki 2026/2027

Na podstawie art. 200 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. z 2024 poz. 1571 z późn. zm.), oraz § 23 pkt 17 i § 101 ust. 2 Statutu Uczelni, Senat Uniwersytetu Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie uchwala, co następuje:

§ 1

1. Senat Uniwersytetu Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie uchwala zasady i kryteria rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie na rok akademicki 2026/2027, które stanowią załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.
2. Szczegółowe kryteria kwalifikacyjne w zakresie poszczególnych dyscyplin, o których mowa w załączniku nr 1, stanowią załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

p.o. Rektora

dr hab. Wojciech Bąk, prof. UKEN

**ZASADY I KRYTERIA REKRUTACJI DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ
UNIwersytetu Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie
W ROKU AKADEMICKIM 2026/2027**

§ 1

1. Użyte określenia oznaczają:

- 1) UKEN – Uniwersytet Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie,
- 2) Szkoła Doktorska – prowadzona przez UKEN zorganizowana forma kształcenia doktorantów, przygotowująca do uzyskania stopnia doktora i kończąca się złożeniem rozprawy doktorskiej,
- 3) Rektor – Rektor Uniwersytetu Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie,
- 4) Dyrektor – Dyrektor Szkoły Doktorskiej prowadzonej przez UKEN,
- 5) Rada Szkoły Doktorskiej - Rada Szkoły Doktorskiej prowadzonej przez UKEN,
- 6) kandydat – osoba ubiegająca się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej prowadzonej przez UKEN,
- 7) komisja rekrutacyjna – komisja rekrutacyjna w Szkole Doktorskiej prowadzonej przez UKEN, powołana do przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego w zakresie dyscypliny,
- 8) ustawa – ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

§ 2

1. Przyjęcie kandydatów do Szkoły Doktorskiej następuje na podstawie wyników postępowania rekrutacyjnego.
2. Celem postępowania rekrutacyjnego jest zweryfikowanie predyspozycji kandydatów do kształcenia w Szkole Doktorskiej poprzez ocenę ich wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.
3. Rekrutacja ma charakter konkursowy i jest prowadzona w ramach dyscyplin.
4. Wyniki postępowania rekrutacyjnego są jawne.
5. Szczegółowe kryteria kwalifikacyjne określają załączniki do uchwały.
6. Postępowanie rekrutacyjne może być prowadzone w trybie specjalnym, zgodnie z zasadami określonymi w § 13.

§ 3

1. Postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej prowadzone jest w Uniwersytecie Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie.
2. W uzasadnionych przypadkach, za zgodą Dyrektora, rekrutacja może odbywać się przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej umożliwiających transmisję w czasie rzeczywistym.

§ 4

Postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej składa się z następujących etapów:

- 1) złożenie przez kandydatów dokumentów wymaganych w postępowaniu rekrutacyjnym,

- 2) weryfikacja dokumentów złożonych przez kandydatów,
- 3) postępowanie kwalifikacyjne,
- 4) wpis na listę doktorantów lub wydanie decyzji administracyjnej o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.

§ 5

1. Postępowanie rekrutacyjne w zakresie danej dyscypliny przeprowadzają komisje rekrutacyjne powoływane przez Dyrektora po zasięgnięciu opinii Rady Szkoły Doktorskiej. Komisja rekrutacyjna składa się z przewodniczącego oraz co najmniej 3 członków mających tytuł naukowy profesora, stopień naukowy doktora habilitowanego lub są zatrudnione na stanowisku profesora uczelni oraz mają co najmniej stopień naukowy doktora w danej dyscyplinie, zatrudnieni w UKEN jako podstawowym miejscu pracy oraz sekretarza, którego powołuje się spośród pracowników UKEN. Komisja rekrutacyjna może zaprosić na rozmowę kwalifikacyjną eksperta lub ekspertów w danej dyscyplinie, którzy mogą wydawać opinie (w formie ustnej lub pisemnej) w zakresie wskazanym przez komisję rekrutacyjną. Sekretarz oraz ekspert biorą udział w pracach komisji rekrutacyjnej bez prawa głosu.

2. Przewodniczącym komisji rekrutacyjnej jest członek Rady Szkoły Doktorskiej reprezentujący daną dyscyplinę.

Przewodniczący komisji rekrutacyjnej:

- 1) proponuje pozostałych członków komisji rekrutacyjnej,
- 2) kieruje pracami komisji,
- 3) zwołuje posiedzenia komisji,
- 4) rozdziela zadania pomiędzy poszczególnych członków komisji,
- 5) ustala zasady obowiązujące w trakcie prac komisji.

3. Organ samorządu doktorantów, wskazany w regulaminie samorządu doktorantów, może wyznaczyć swojego przedstawiciela, który uczestniczy w pracach komisji rekrutacyjnej w charakterze obserwatora. Obserwator:

- 1) pozostaje bezstronny podczas realizacji swoich obowiązków,
 - 2) może zgłaszać przewodniczącemu komisji rekrutacyjnej uwagi dotyczące prac komisji rekrutacyjnej,
 - 3) może uczestniczyć w posiedzeniach komisji rekrutacyjnej,
 - 4) nie jest członkiem komisji rekrutacyjnej i bierze udział w jej pracach bez prawa głosu.
4. Skład komisji rekrutacyjnej jest jawny.

5. Komisja rekrutacyjna podejmuje rozstrzygnięcia w formie uchwały. Uchwały zapadają zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej połowy członków komisji rekrutacyjnej. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos przewodniczącego. Uchwałę podpisują wszyscy członkowie komisji rekrutacyjnej.

6. W przypadku nieobecności przewodniczącego posiedzenie komisji rekrutacyjnej zwołuje i przewodniczy jej obradom upoważniony przez przewodniczącego członek komisji. Przepis stosuje się odpowiednio.

§ 6

Do zadań komisji rekrutacyjnej, należy w szczególności:

- 1) wysłanie zawiadomienia do kandydatów o terminie i miejscu postępowania rekrutacyjnego co najmniej na siedem dni przed wyznaczonym terminem,
- 2) kompletowanie dokumentacji kandydatów,
- 3) podejmowanie decyzji o dopuszczeniu kandydatów do postępowania rekrutacyjnego,
- 4) przeprowadzenie postępowania rekrutacyjnego,
- 5) ustalenie liczby punktów uzyskanych przez kandydatów w postępowaniu rekrutacyjnym,
- 6) sporządzenie w formie uchwały listy rankingowej dla danej dyscypliny (ranking wszystkich kandydatów: liczba punktów za każdy element oceny łącznie z wynikiem końcowym).

§ 7

1. Osoba ubiegająca się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej powinna złożyć za pośrednictwem elektronicznego systemu rekrutacyjnego następujące dokumenty:

- 1) podanie,
- 2) kwestionariusz osobowy,
- 3) życiorys naukowy lub artystyczny,
- 4) kolorowe zdjęcie o wymiarach 20 x 25 mm, w rozdzielczości co najmniej 300 dpi,
- 5) odpis dyplomu ukończenia studiów wyższych potwierdzający posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego (względnie zaświadczenie o nadaniu tytułu zawodowego), ewentualnie dokumenty potwierdzające spełnienie warunków dla beneficjentów programu „Diamentowy Grant”,
- 6) opis projektu naukowego lub artystyczno-badawczego (portfolio),
- 7) udokumentowane potwierdzenie aktywności naukowej, w szczególności takiej jak: publikacje, prace w kołach naukowych, udział w konferencjach naukowych z referatem, posterem, staże krajowe i zagraniczne, nagrody i wyróżnienia, a w przypadku sztuki – wystawy indywidualne i zbiorowe, publiczne prezentacje dorobku artystycznego, udział w grantach,
- 8) w przypadku posiadania orzeczenia o niepełnosprawności lub orzeczenia o stopniu niepełnosprawności albo orzeczenia, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych oraz konieczności ustalenia specjalnych potrzeb w trakcie procesu rekrutacji, a wynikających z orzeczonej niepełnosprawności, kandydat załącza dokument wydany przez Biuro ds. Osób z Niepełnosprawnościami UKEN poświadczający konieczność zapewnienia specjalnych potrzeb w trakcie procesu rekrutacji.
- 9) potwierdzenie dokonania opłaty rekrutacyjnej,
- 10) Oświadczenie o znajomości języka angielskiego w stopniu umożliwiającym realizację kształcenia w Szkole na poziomie co najmniej B2.

2. Dyplom ukończenia studiów za granicą musi potwierdzać posiadanie wykształcenia na poziomie studiów dających prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała.

3. Kandydat legitymujący się dyplomem ukończenia studiów za granicą

- 1) składa dodatkowo poświadczone tłumaczenie dyplomu, wraz z suplementem, na język polski lub angielski, chyba że dyplom lub jego oficjalny odpis wraz z suplementem, został wydany w języku angielskim;

2) może zostać wezwany do złożenia dodatkowych dokumentów, w tym dokumentów potwierdzających:

- a) autentyczność dyplomu,
- b) status prawny (a w szczególności akredytację) uczelni, która wydała dyplom,
- c) równoważność dyplomu z polskim dyplomem ukończenia studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich,
- d) równoważność uzyskanego tytułu polskiemu tytułowi zawodowemu magistra, magistra inżyniera lub równorzędnemu,
- e) uzyskane uprawnienia do kontynuowania kształcenia w kraju wydania dyplomu,
- f) nostryfikację dyplomu w Rzeczypospolitej Polskiej.

4. O konieczności oraz terminie złożenia dodatkowych dokumentów kandydat legitymujący się dyplomem ukończenia studiów za granicą jest informowany bezzwłocznie.

5. Dyrektor Szkoły Doktorskiej ma prawo uznać, że dokumenty przedstawione przez kandydata legitymującego się dyplomem ukończenia studiów za granicą nie kwalifikują go do dalszego postępowania rekrutacyjnego, o czym kandydat powiadamiany jest bezzwłocznie.

6. Warunkiem wpisu do Szkoły Doktorskiej jest dostarczenie oryginałów wszystkich wymaganych dokumentów najpóźniej w momencie wpisu. W uzasadnionych przypadkach Dyrektor SD może wyrazić zgodę na złożenie oryginalnych dokumentów w innym określonym terminie.

§ 8

1. Cudzoziemcy mogą podejmować i odbywać kształcenie w Szkole Doktorskiej na podstawie:

- 1) umów międzynarodowych, na zasadach określonych w tych umowach,
- 2) umów zawieranych z podmiotami zagranicznymi przez UKEN, na zasadach określonych w tych umowach,
- 3) decyzji Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
- 4) decyzji dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej w odniesieniu do jej stypendystów,
- 5) decyzji dyrektora Narodowego Centrum Nauki o przyznaniu środków finansowych na realizację badań podstawowych w formie projektu badawczego, stażu lub stypendium, zakwalifikowanych do finansowania w drodze konkursu,
- 6) decyzji administracyjnej Rektora.

2. Postępowanie kwalifikacyjne dla cudzoziemców przyjmowanych do Szkoły Doktorskiej w trybie, o którym mowa w ust. 1 pkt 1-5, prowadzone jest na podstawie weryfikacji dokumentów wymienionych w § 7. Po dokonaniu weryfikacji dokumentów komisja rekrutacyjna kwalifikuje cudzoziemców spełniających stosowne wymagania.

§ 9

1. Postępowanie rekrutacyjne polega na ustaleniu przez komisję rekrutacyjną liczby punktów, które przyznaje się kandydatowi za każdy element oceny.

Punkty przyznaje się zgodnie z zasadami, które zawiera załącznik 2.

2. Komisja rekrutacyjna sporządza listę rankingową kandydatów ustalając kolejność według liczby łącznie uzyskanych punktów.

3. Rekrutacja przebiega w trzech etapach:

1) W pierwszym etapie komisja rekrutacyjna wyznacza dwóch recenzentów, którzy oceniają projekt badawczy przedłożony przez kandydata, z wyjątkiem dyscypliny sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, w której projekt badawczy ocenia samodzielnie komisja rekrutacyjna. Maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania w pierwszym etapie wynosi 15. Warunkiem dopuszczenia do drugiego i trzeciego etapu jest uzyskanie minimum 8 punktów z pierwszego etapu.

2) W drugim etapie komisja rekrutacyjna ocenia przebieg rozmowy kwalifikacyjnej. Maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania w drugim etapie wynosi 20. Nieprzystąpienie do rozmowy kwalifikacyjnej jest równoznaczne z rezygnacją z postępowania rekrutacyjnego. Komisja rekrutacyjna może zweryfikować znajomość języka obcego na poziomie komunikatywnym.

3) W trzecim etapie komisja rekrutacyjna przyznaje punkty za osiągnięcia określone w § 7 ust. 1, pkt 7. Maksymalna liczba punktów do zdobycia z tego etapu wynosi 7.

4. Minimalna ogólna liczba punktów uzyskanych w postępowaniu rekrutacyjnym wymagana do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej wynosi 22 punkty.

5. Komisja rekrutacyjna sporządza listę rankingową kandydatów ustalając kolejność według liczby łącznie uzyskanych punktów.

6. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej na podstawie listy, o której mowa w ust. 2 następuje w formie wpisu na listę doktorantów, z zastrzeżeniem osiągnięcia minimalnego pułapu punktów wskazanych w ust. 4.

7. Wpisu na listę doktorantów w ramach limitu miejsc dokonuje Dyrektor. Wpis następuje po otrzymaniu od Kandydata potwierdzenia woli podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia wyników rekrutacji. Brak potwierdzenia uznaje się za rezygnację z podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej.

8. Przyjęcie cudzoziemca do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej Rektora.

9. W przypadku rezygnacji z podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej przez kandydatów zakwalifikowanych do przyjęcia, na miejsca przez nich zwolnione mogą być przyjmowani według listy rankingowej, kandydaci, którzy uzyskali pozytywny wynik w postępowaniu kwalifikacyjnym, lecz z powodu braku miejsc nie zostali zakwalifikowani do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.

10. Decyzję w sprawie odmowy przyjęcia do Szkoły Doktorskiej wydaje z upoważnienia Rektora - Dyrektor.

11. Decyzję, o której mowa w ust. 10 doręcza się na piśmie, w siedzibie UKEN, przesyłką poleconą za potwierdzeniem odbioru lub w formie dokumentu elektronicznego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, doręczanego środkami komunikacji elektronicznej.

12. Decyzję, o której mowa w ust. 10 wydaje się z pouczeniem o prawie wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia oraz o prawie do zrzeczenia się środka zaskarżenia i jego skutkach w postaci ostateczności decyzji. Podstawą złożenia wniosku

o ponowne rozpatrzenie sprawy może być jedynie naruszenie zasad rekrutacji określonych w niniejszej uchwale lub ustawie.

13. Decyzja Rektora wydana na skutek rozpatrzenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy jest ostateczna. Od decyzji przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie, za pośrednictwem Rektora.

§ 10

1. Po każdym etapie rekrutacji dla danego kandydata sporządza się protokoły, które odzwierciedlają istotne elementy postępowania rekrutacyjnego. Na osobnym protokole sporządza się listę kandydatów, którzy nie spełnili warunków formalnych rekrutacji i nie zostali zakwalifikowani do postępowania rekrutacyjnego.

2. Protokoły są podpisywane przez przewodniczącego i pozostałych członków komisji rekrutacyjnej.

3. Protokoły wraz z listą rankingową przyjętą w formie uchwały, przewodniczący komisji rekrutacyjnej, niezwłocznie po zakończeniu postępowania rekrutacyjnego przekazuje Dyrektorowi.

§ 11

Dyrektor w terminie uzgodnionym z Rektorem, udostępnia w formie elektronicznej:

- 1) dokumenty, o których mowa w § 7 ust. 1 uchwały,
- 2) skład komisji rekrutacyjnych w zakresie dyscyplin.

§ 12

1. Postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej jest prowadzone zgodnie z harmonogramem rekrutacji ustalonym przez Rektora w drodze zarządzenia. Rejestracja elektroniczna rozpocznie się z dniem 1 VII 2026 roku.

2. Limity przyjęć do Szkoły Doktorskiej, oraz wysokość opłaty rekrutacyjnej ogłasza Rektor w drodze zarządzeń.

3. Zarządzenia Rektora, o których mowa w ust. 1 i 2 podaje się do publicznej wiadomości na stronie internetowej UKEN i Szkoły Doktorskiej.

4. Kandydat jest zobowiązany do przestrzegania terminów określonych w harmonogramie rekrutacji.

§ 13

1. Dyrektor SD, po zasięgnięciu opinii Rady SD, może uznać, że rekrutacja do zespołu badawczego przeprowadzona w ramach grantu Narodowego Centrum Nauki (lub innego grantu naukowo-badawczego rozstrzyganego w trybie konkursowym) jest równoważna z rekrutacją do Szkoły Doktorskiej, pod warunkiem, że:

- 1) rekrutacja miała charakter konkursowy;
- 2) została przeprowadzona w sposób transparentny i niebudzący wątpliwości natury merytorycznej lub etycznej;
- 3) wykazała pozytywny potencjał naukowo-badawczy kandydata;
- 4) zakres badań kandydata odpowiada dyscyplinom reprezentowanym w Szkole Doktorskiej.

2. Decyzja Dyrektora SD o równoważności rekrutacji do zespołu badawczego w ramach grantu badawczego z rekrutacją do Szkoły Doktorskiej daje podstawę do przyjęcia kandydata poza limitem przyjęć do Szkoły Doktorskiej. W przypadku decyzji negatywnej stosuje się odpowiednio § 9, ust. 10-13.
3. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej w sposób opisany w ust. 1-2 może nastąpić w dowolnym momencie roku akademickiego.
4. Doktorant przyjęty do Szkoły Doktorskiej w wyniku procedury opisanej w ust. 1-3 uczestniczy w niej na tych samych regulaminowych zasadach, co doktoranci przyjęci w wyniku standardowej procedury rekrutacyjnej.

§ 14

1. Postępowanie rekrutacyjne w określonej dyscyplinie może zostać zamknięte na skutek utraty uprawnień do kształcenia w danej dyscyplinie po ogłoszeniu zasad i kryteriów rekrutacji do Szkoły Doktorskiej na dany rok akademicki.
2. Postępowanie rekrutacyjne w określonej dyscyplinie może zostać otwarte z powodu uzyskania nowych uprawnień do kształcenia w danej dyscyplinie po ogłoszeniu zasad i kryteriów rekrutacji do Szkoły Doktorskiej na dany rok akademicki.

§ 15

Sprawy nieuregulowane niniejszymi Zasadami rozstrzyga Dyrektor Szkoły Doktorskiej w uzgodnieniu z Prorektorem ds. Nauki UKEN.

PROJEKT

**SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA KWALIFIKACYJNE
DLA KANDYDATÓW DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ
UNIwersytetu Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie
W ROKU AKADEMICKIM 2026/2027**

I Dyscyplina: EKONOMIA I FINANSE

1. Do Szkoły Doktorskiej w zakresie dyscypliny ekonomia i finanse może być przyjęta osoba posiadająca tytuł zawodowy magistra lub inny równorzędny, która ukończyła studia II stopnia lub jednolite magisterskie.

2. Doktorant może realizować temat pracy doktorskiej w następujących zakresach:

- problematyka mikroekonomiczna,
- problematyka makroekonomiczna: teoria wzrostu, procesy inflacyjne, bezrobocie,
- polityka gospodarcza,
- finanse publiczne, finanse samorządowe,
- finanse przedsiębiorstw,
- przedsiębiorczość i innowacje,
- ekonomia społeczna,
- międzynarodowe stosunki gospodarcze,
- współczesne problemy gospodarki światowej.

3. Postępowanie rekrutacyjne przeprowadzane jest w formie konkursu, w którym ocenie punktowej podlegają:

a) Projekt badawczy (0-15 pkt.) zgłaszany przez kandydata, który może być w przyszłości tematem jego pracy doktorskiej. Projekt powinien być napisany w języku polskim lub angielskim i mieć objętość nie mniejszą niż 12 tys. oraz nie większą niż 22 tys. znaków ze spacjami (nie wliczając bibliografii). Projekt ocenia dwóch recenzentów wyznaczonych przez Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej spośród pracowników naukowych posiadających uprawnienia do promowania doktorów reprezentujących dyscyplinę naukową, w której oferowany jest projekt badawczy.

Kończącą ocenę projektu stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z recenzentów w następujących kategoriach:

- sformułowanie problematyki badawczej – 0–3 pkt.,
- znajomość aktualnego stanu badań – 0–3 pkt.,
- proponowana metodologia – 0–3 pkt.,
- nowatorstwo i wartość poznawcza – 0–3 pkt.,
- możliwości realizacji proponowanego projektu badawczego – 0–3 pkt.

b) Rozmowa kwalifikacyjna (0-20 pkt.), której celem jest sprawdzenie przygotowania i zainteresowań naukowych kandydata w oparciu o złożony projekt badawczy oraz wiedzy ogólnej z danej dyscypliny naukowej. Rozmowa może być przeprowadzona w języku polskim lub angielskim. Kończącą ocenę rozmowy kwalifikacyjnej stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z członków Komisji w poszczególnych kategoriach:

- umiejętność ustnej prezentacji projektu badawczego – 0–5 pkt.,
- umiejętność uzasadnienia/obrony swojego projektu (przesłanek, celu badań, wybranej metodologii, oryginalności rozwiązania problemu badawczego) – 0–5 pkt.,
- umiejętność prowadzenia dyskusji naukowej – 0–5 pkt.,
- ogólna wiedza w zakresie danej dyscypliny – 0–5 pkt.

c) Ocena aktywności naukowej (0-7 pkt.) z ostatnich 5 lat:

- publikacja w czasopiśmie naukowym, autorstwo monografii lub rozdziału w monografii w wydawnictwie uwzględnionym w wykazie MNiSzW – 0-2 pkt.,
- udział w konferencji naukowej o charakterze międzynarodowym z wygłoszonym referatem – 0-2 pkt.,
- staż krajowy, zagraniczny lub stypendialny (co najmniej 7dni) – 0-1 pkt.,
- wybitne osiągnięcia w pracy w kole naukowym lub projekty naukowe zrealizowane w ramach działalności zawodowej – 0-1 pkt.,
- nagrody lub wyróżnienia naukowe – 0-1pkt.

Wymagane jest dołączenie odpowiednich zaświadczeń/potwierdzeń, a w przypadku publikacji - wydruk.

II Dyscyplina: FILOZOFIA

1. Do Szkoły Doktorskiej w zakresie filozofii może być przyjęta osoba posiadająca tytuł magistra lub inny równorzędny, która ukończyła studia II stopnia lub jednolite magisterskie.

2. Doktorant może realizować temat pracy badawczej przede wszystkim w zakresach:

- aksjologia,
- antropologia filozoficzna,
- epistemologia,
- etyka,
- filozofia biologii,
- filozofia języka,
- filozofia kultury,
- filozofia sztucznej inteligencji,
- filozofia umysłu,
- kognitywistyka,
- ontologia/metafizyka.

3. Postępowanie rekrutacyjne przeprowadzane jest w formie konkursu, w którym ocenie punktowej podlegają:

a) Projekt badawczy (0-15 pkt.), który może być potencjalnym tematem rozprawy doktorskiej. Projekt powinien być napisany w języku polskim lub angielskim i mieć objętość nie mniejszą niż 10 tys. oraz nie większą niż 22 tys. znaków ze spacjami. Projekt powinien być w sposób niebudzący wątpliwości filozoficzny. Projekt ocenia dwóch recenzentów wyznaczonych przez Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej, spośród pracowników naukowych posiadających uprawnienia do promowania doktorów reprezentujących dyscyplinę naukową, w której oferowany jest projekt badawczy. Końcową ocenę projektu stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z recenzentów w następujących kategoriach:

- sformułowanie problematyki badawczej – 0-3 pkt.,
- znajomość aktualnego stanu badań – 0-3 pkt.,
- proponowana metodologia – 0-3 pkt.,

- nowatorstwo i wartość poznawcza – 0-3 pkt.,
- stopień możliwości realizacji proponowanego projektu badawczego – 0-3 pkt.

b) Rozmowa kwalifikacyjna (ocena w skali 0-20 pkt.), której celem jest sprawdzenie przygotowania i wiedzy kandydata w zakresie wiedzy filozoficznej i problemów badawczych związanych z przygotowanym projektem oraz jego treścią i zawartością. Rozmowa będzie przeprowadzona w języku polskim lub za zgodą Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej w języku angielskim. Końcową ocenę rozmowy kwalifikacyjnej stanowi średnia punktów przyznawanych przez każdego z członków Komisji Rekrutacyjnej w poszczególnych kategoriach:

- wiedza tematyczna dotycząca projektu badawczego – 0-5 pkt.,
- wiedza metodologiczna – 0-5 pkt.,
- wiedza dotycząca aktualnego stanu badań i literatury przedmiotu – 0-5 pkt.,
- umiejętność konwersacji naukowej – 0-5 pkt.

c) Ocena aktywności naukowej w zakresie dyscypliny filozofia (0-7 pkt.):

- publikacja w czasopismach indeksowanych w bazie Scopus/Web of Science – 0-1 pkt.,
- publikacja w czasopismach naukowych z listy MNiSW – 0-1 pkt.,
- autorstwo monografii lub rozdziału monografii w wydawnictwach uwzględnionych w wykazie MNiSW – 0-1 pkt.,
- udział w konferencji naukowej o charakterze międzynarodowym z wygłoszonym referatem – 0-1 pkt.,
- staż krajowy, zagraniczny lub stypendialny (co najmniej 7 dni) – 0-1 pkt.,
- projekty naukowe – 0-1 pkt.,
- nagrody lub wyróżnienia naukowe – 0-1 pkt.

Wymagane jest dołączenie odpowiednich zaświadczeń/potwierdzeń, a w przypadku publikacji ich wydruk albo zaświadczenie o przyjęciu do druku

III Dyscyplina: GEOGRAFIA SPOŁECZNO-EKONOMICZNA I GOSPODARKA PRZESTRZENNA

1. Do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba posiadająca tytuł zawodowy magistra lub inny równorzędny, która ukończyła studia II stopnia lub jednolite magisterskie.

2. Tematyka przyszłych rozpraw doktorskich może dotyczyć zagadnień z zakresu:

- geografii społecznej,
- geografii ekonomicznej,
- gospodarki przestrzennej,
- dydaktyki geografii.

3. Postępowanie rekrutacyjne przeprowadzane jest w formie konkursu, w którym ocenie punktowej podlegają:

a) Projekt badawczy (0-15 pkt.), który może być potencjalnym tematem rozprawy doktorskiej. Projekt powinien być napisany w języku polskim lub angielskim i mieć objętość nie mniejszą niż 10 tys. oraz nie większą niż 20 tys. znaków ze spacjami. Projekt ocenia dwóch recenzentów wyznaczonych przez Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej, spośród pracowników naukowych posiadających uprawnienia do promowania doktorów reprezentujących dyscyplinę naukową, w której oferowany jest projekt badawczy. Końcową ocenę projektu stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z recenzentów w następujących kategoriach:

- sformułowanie celu badania – 0-3 pkt.,
- znajomość aktualnego stanu badań – 0-3 pkt.,
- proponowana metodologia – 0-3 pkt.,

- nowatorstwo i wartość poznawcza – 0-3 pkt.,
- możliwości realizacji oraz zasadność proponowanego projektu badawczego – 0-3 pkt.

b) Rozmowa kwalifikacyjna (0-20 pkt.), której celem jest sprawdzenie przygotowania i zainteresowań naukowych kandydata w oparciu o złożony projekt badawczy oraz wiedzy ogólnej z danej dyscypliny naukowej. Rozmowa może być przeprowadzona w języku polskim lub za zgodą Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej w języku angielskim. Kończącą ocenę rozmowy kwalifikacyjnej stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z członków Komisji w poszczególnych kategoriach:

- umiejętność ustnej prezentacji projektu badawczego (bez prezentacji multimedialnej) – 0-5 pkt.,
- umiejętność uzasadnienia/obrony swojego projektu (przesłanek, celu badań, wybranej metodologii, oryginalności rozwiązania problemu badawczego) – 0-5 pkt.,
- umiejętność prowadzenia dyskusji naukowej – 0-5 pkt.,
- ogólna wiedza w zakresie danej dyscypliny – 0-5 pkt.

c) Ocena aktywności naukowej z ostatnich 5 lat (0-7 pkt.):

- publikacja w czasopiśmie indeksowanym w bazie Scopus/Web of Science – 0-2pkt.,
- publikacja w czasopiśmie naukowym, autorstwo monografii lub rozdziału w monografii w recenzowanym wydawnictwie uwzględnionym w wykazie MNiSW, nieindeksowanym w bazach Scopus lub Web of Science – 0-1 pkt.,
- praca w kole naukowym – 0-1 pkt.,
- udział w konferencji naukowej o charakterze międzynarodowym z wygłoszonym referatem – 0-1 pkt.,
- staż krajowy, zagraniczny lub stypendialny (co najmniej 7dni) – 0-1 pkt.,
- nagrody lub wyróżnienia naukowe – 0-1 pkt.

Wymagane jest dołączenie odpowiednich zaświadczeń/potwierdzeń, a w przypadku publikacji – wydruk.

IV Dyscyplina: HISTORIA

1. Do Szkoły Doktorskiej w zakresie dyscypliny historia przyjmowani są kandydaci posiadający dyplom ukończenia studiów II stopnia lub jednolitych magisterskich w zakresie nauk humanistycznych lub społecznych.

2. Doktorant może realizować temat pracy doktorskiej w następujących zakresach:

- problematyka społeczeństw, kultur i państw epok dawnych (od starożytności do końca XVIII w.),
- problematyka społeczeństw, narodów i państw w XIX–XXI w.
- dydaktyka historii
- archiwistyka
- turystyka historyczna
- studia nad dziedzictwem historycznym.

3. Postępowanie rekrutacyjne przeprowadzane jest w formie konkursu, w którym ocenie punktowej podlegają:

a) Projekt badawczy zgłaszany przez kandydata, który może być w przyszłości tematem jego pracy doktorskiej. Maksymalna ocena projektu badawczego to 15 pkt. Projekt powinien być napisany w języku polskim lub angielskim i mieć objętość nie mniejszą niż 20 tys. oraz nie większą niż 40 tys. znaków (ze spacjami, wliczając w to bibliografię). Projekt ocenia dwóch recenzentów wyznaczonych przez Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej spośród pracowników naukowych posiadających uprawnienia do promowania doktorów, specjalizujących się badawczo w epoce, której dotyczy zgłaszany projekt

badawczy. Końcową ocenę projektu stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z recenzentów w następujących kategoriach:

- sformułowanie problematyki badawczej – 0–4 pkt.,
- znajomość aktualnego stanu badań – 0–3 pkt.,
- proponowana metodologia – 0–3 pkt.,
- nowatorstwo i wartość poznawcza – 0–3 pkt.,
- możliwości realizacji proponowanego projektu badawczego w dyscyplinie historia – 0–2 pkt.

b) Rozmowa kwalifikacyjna (0-20 pkt.), której celem jest sprawdzenie przygotowania i wiedzy kandydata w zakresie epoki, którą zamierza się zajmować oraz warsztatu historyka, z uwzględnieniem kontekstu badań europejskich. Rozmowa może być przeprowadzona w języku polskim lub angielskim. Końcową ocenę rozmowy kwalifikacyjnej stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z członków Komisji w poszczególnych kategoriach:

- wiedza na temat problematyki projektu badawczego, w tym uzasadnienie wyboru konkretnego tematu, znajomość faktografii potrzebnej do realizacji projektu – 0–5 pkt.,
- wiedza i umiejętność posługiwania się metodami, technikami i narzędziami badawczymi w tym istotnymi do realizacji projektu – 0–5 pkt.,
- wiedza na temat aktualnego stanu badań i literatury przedmiotu w kontekście proponowanego tematu projektu – 0–5 pkt.
- umiejętność prowadzenia dyskusji akademickiej rozmowy naukowej – 0–5 pkt.

c) Ocena aktywności naukowej w zakresie historii jako dyscypliny naukowej (0-7 pkt.):

- publikacje naukowe w wydawnictwach uwzględnionych w wykazach MNiSzW (artykuły w czasopiśmie, rozdziały w monografiach zbiorowych, autorstwo monografii) – 0-2 pkt.,
- udział w konferencjach naukowych z wygłoszonym referatem (konferencja krajowa 1 pkt., konferencja międzynarodowa 2 pkt.) – 0-2 pkt.,
- pobyt naukowy lub badawczy w kraju lub za granicą (min. czas pobytu 7 dni) – 0-1 pkt.,
- zaangażowanie w działalność organizacji naukowych, organizacja przedsięwzięć o charakterze naukowym – 0-1 pkt.,
- nagrody lub wyróżnienia z tytułu pracy naukowej – 0-1 pkt.

Wymagane jest dołączenie w systemie odpowiednich zaświadczeń/potwierdzeń, a w przypadku publikacji - wydruk.

V Dyscyplina: JĘZYKOZNAWSTWO

1. Do Szkoły Doktorskiej w zakresie dyscypliny językoznawstwo przyjmowani są kandydaci posiadający dyplom ukończenia studiów II stopnia lub jednolitych magisterskich w zakresie nauk humanistycznych lub społecznych.

Kandydat przedstawia pisemną zgodę potencjalnego promotora spośród osób znajdujących się w wykazie promotorów na stronie Szkoły Doktorskiej UKEN lub innego pracownika UKEN posiadającego tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego.

2. Tematyka przyszłych rozpraw doktorskich może dotyczyć następujących zagadnień z zakresu filologii polskiej, filologii obcych i logopedii:

- analiza dyskursu,
- biolingwistyka,
- glottodydaktyka, w tym nauczanie języka polskiego jako obcego,

- językoznawstwo konfrontatywne,
- językoznawstwo historyczne i współczesne,
- językoznawstwo normatywne,
- lingwistyka kliniczna,
- lingwistyka kulturowa,
- lingwistyka edukacyjna,
- lingwistyka tekstów specjalistycznych (np. legilingwistyka),
- logopedia,
- mediolingwistyka,
- onomastyka w synchronii i diachronii,
- pragmalingwistyka,
- przekładoznawstwo,
- psycholingwistyka rozwojowa i kliniczna (w tym neurolingwistyka),
- socjolingwistyka,
- teolingwistyka,
- translodydaktyka,
- wielojęzyczność w perspektywie edukacyjnej, psycho – i socjolingwistycznej.

3. Postępowanie rekrutacyjne przeprowadzane jest w formie konkursu, w którym ocenie punktowej podlegają:

a) Projekt badawczy (0 - 15 pkt), który jest zgłaszany przez kandydata i który może być w przyszłości tematem jego pracy doktorskiej. Po przyjęciu kandydata do szkoły doktorskiej dopuszczalna jest zmiana tematu zaproponowanego przez niego projektu badawczego polegająca wyłącznie na modyfikacji jego formuły i zakresu (np. poszerzeniu lub zawężeniu obszaru badań/ korpusu analizowanych tekstów), meritum zaś winno pozostać bez zmian. Projekt powinien zatem dotyczyć zagadnień z zakresu językoznawstwa polonistycznego lub filologii obcych (angielskiej, germańskiej, romańskiej, rosyjskiej), tudzież zagadnień z zakresu logopedii.

Projekt powinien być napisany w języku polskim lub angielskim (dotyczy to wyłącznie obcokrajowców) i mieć objętość nie mniejszą niż 10 tys. oraz nie większą niż 20 tys. znaków (ze spacjami i bibliografią).

Projekt ocenia dwóch recenzentów wyznaczonych przez Przewodniczącą Komisji Rekrutacyjnej spośród pracowników naukowych posiadających uprawnienia do promowania doktorów, specjalizujących się w problematyce, której dotyczy zgłaszany projekt badawczy. Maksymalna ocena projektu badawczego to 15 pkt. Końcową ocenę projektu stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z recenzentów w następujących kategoriach:

- sformułowanie problematyki badawczej: 0 - 3 pkt.,
- znajomość aktualnego stanu badań: 0 - 3 pkt.,
- proponowana metodologia: 0 - 3 pkt.,
- nowatorstwo i wartość poznawcza: 0 - 3 pkt.,
- możliwości realizacji proponowanego projektu badawczego: 0 - 3 pkt.

b) Rozmowa kwalifikacyjna (0 - 20 pkt.), której celem jest sprawdzenie przygotowania i zainteresowań naukowych kandydata w oparciu o złożony projekt badawczy oraz wiedzy ogólnej z danej dyscypliny naukowej. Rozmowa może być przeprowadzona w języku polskim lub angielskim (wyłącznie w przypadku obcokrajowców). Końcową ocenę rozmowy kwalifikacyjnej stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z członków Komisji w poszczególnych kategoriach:

- umiejętność ustnej prezentacji projektu badawczego (bez prezentacji multimedialnej): 0 - 5 pkt.,
- umiejętność uzasadnienia swojego projektu (celu badań, wybranej metodologii): 0 - 5pkt.,
- umiejętność prowadzenia dyskusji naukowej: 0 - 5 pkt.,
- ogólna wiedza z zakresu danej dyscypliny: 0 - 5 pkt.

Kandydaci proszeni będą o umotywowanie wyboru Uniwersytetu Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie jako ośrodka prowadzącego kształcenie w Szkole Doktorskiej. Argumentacja może dotyczyć badań z danej dziedziny prowadzonych w tejże uczelni lub - w przypadku obcokrajowców - wiodących prac badaczy polskich z danej dziedziny.

Rozmowa kwalifikacyjna może mieć formę stacjonarną lub zdalną. Kandydat, który zostanie zakwalifikowany do rozmowy kwalifikacyjnej zostanie poinformowany o formie. W przypadku przystąpienia do rozmowy w formie zdalnej kandydat jest zobowiązany do:

- posiadania urządzenia z dostępem do usługi Microsoft Teams, wyposażonego w kamerę i mikrofon,
- zapewnienia stabilnego dostępu do Internetu gwarantującego odpowiednią jakość transmisji audio-wideo,
- przygotowania odpowiedniego pomieszczenia, w którym odbędzie się rozmowa kwalifikacyjna.

c) Ocena aktywności naukowej w zakresie uprawianej dyscypliny naukowej z ostatnich 5 lat (0 - 7 pkt.):

- publikacje naukowe: 0 - 3 pkt.,
- aktywna praca w kole naukowym: 0 - 1 pkt.,
- udział w konferencji naukowej o charakterze międzynarodowym lub ogólnokrajowym z wygłoszonym referatem: 0 - 1 pkt.,
- staż krajowy, zagraniczny lub stypendialny (co najmniej 7dni): 0 - 1pkt.,
- nagrody lub wyróżnienia naukowe, znacząca działalność translatorska, znacząca działalność w zakresie popularyzacji wiedzy o języku: 0 - 1pkt.

Jeśli przynajmniej jedno z powyższych osiągnięć zostanie uznane przez Komisję za wybitne, ma ona prawo przyznać kandydatowi pełną pulę punktów (7 pkt).

Wymagane jest dołączenie odpowiednich zaświadczeń/potwierdzeń, a w przypadku publikacji – wydruk.

VI Dyscyplina: LITERATUROZNAWSTWO

1. Do Szkoły Doktorskiej w zakresie dyscypliny literaturoznawstwo przyjmowani są kandydaci posiadający dyplom ukończenia studiów II stopnia lub jednolitych magisterskich w zakresie nauk humanistycznych lub społecznych.

Kandydat przedstawia pisemną zgodę potencjalnego promotora spośród osób znajdujących się w wykazie promotorów na stronie Szkoły Doktorskiej UKEN lub innego pracownika UKEN posiadającego tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego.

2. Tematyka przyszłych rozpraw doktorskich może dotyczyć następujących obszarów badawczych:

- literatura polska,
- literatura anglojęzyczna,
- literatura rosyjskojęzyczna,
- literatura hiszpańskojęzyczna,
- literatura francuskojęzyczna,
- literatura niemieckojęzyczna,
- literatura włoskojęzyczna,

- komparatystyka literacka,
- literatura w ujęciach kontekstowych i interdyscyplinarnych,
- teoria literatury,
- dydaktyka literatury,
- antropologia literatury,
- przekład literacki,
- teatr.

3. Postępowanie rekrutacyjne przeprowadzane jest w formie konkursu, w którym ocenie punktowej podlegają:

a) Projekt badawczy (0-15 pkt), który może być tematem przyszłej rozprawy doktorskiej. Projekt powinien być napisany w języku polskim lub angielskim, *według wzoru opisu projektu dla dyscypliny literaturoznawstwo* (max. objętość 11 tys. znaków ze spacjami, nie wliczając bibliografii). Powinien stawiać oryginalny problem badawczy, który nie był tematem pracy magisterskiej lub licencjackiej kandydata do Szkoły Doktorskiej. Powinien dotyczyć zagadnień z zakresu literatury polskiej lub literatur obcych (anglojęzycznej, rosyjskojęzycznej, hiszpańskojęzycznej, francuskojęzycznej, włoskojęzycznej).

Projekt ocenia dwóch recenzentów wyznaczonych przez Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej spośród pracowników naukowych posiadających uprawnienia do promowania doktorów reprezentujących dyscyplinę naukową, w której oferowany jest projekt badawczy, względnie inną dyscyplinę, o ile osoba taka posiada doświadczenie naukowe w zakresie, którego dotyczy projekt. Kończącą ocenę projektu stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z recenzentów w następujących kategoriach:

- sformułowanie problematyki badawczej: 0-4 pkt
- znajomość aktualnego stanu badań: 0-2 pkt
- zaplecze teoretyczne, proponowana metodologia: 0-2 pkt
- nowatorstwo i wartość poznawcza: 0-3 pkt
- stopień możliwości zrealizowania projektu badawczego (w tym efektywnej współpracy naukowej z przyszłym promotorem): 0-4 pkt

b) Rozmowa kwalifikacyjna (0-20 pkt), której celem jest ocena przygotowania i zainteresowań naukowych kandydata w oparciu o złożony projekt badawczy oraz wiedzy ogólnej w dyscyplinie literaturoznawstwo. Rozmowa może być przeprowadzona w języku polskim lub angielskim. Kończącą ocenę rozmowy kwalifikacyjnej stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego członka Komisji w poszczególnych kategoriach:

- umiejętność ustnej prezentacji projektu badawczego (bez prezentacji multimedialnej): 0-4 pkt
- umiejętność uzasadnienia/obrony swojego projektu (przesłanek, celu badań, wybranej metodologii): 0-4 pkt
- świadomość przewidywanych efektów poznawczych i społeczno-etycznego wymiaru projektu: 0-4 pkt
- umiejętność prowadzenia dyskusji naukowej: 0-4 pkt
- ogólna wiedza w zakresie dyscypliny: 0-4 pkt

c) Ocena aktywności naukowej i innej z ostatnich 5 lat (0-7 pkt):

- publikacje naukowe: 0-3 pkt
- aktywna praca w kole naukowym: 0-1 pkt
- udział w konferencji naukowej o charakterze międzynarodowym lub ogólnokrajowym z wygłoszonym referatem: 0-1 pkt
- staż krajowy, zagraniczny lub stypendialny (co najmniej 7 dni): 0-1 pkt
- nagrody lub wyróżnienia naukowe, znacząca działalność translatorska, znacząca działalność w zakresie popularyzacji literatury, sztuki lub nauki: 0-1 pkt

Jeśli przynajmniej jedno z powyższych osiągnięć zostanie uznane przez Komisję za wybitne, ma ona prawo przyznać kandydatowi pełną pulę punktów (7 pkt).

Wymagane jest dołączenie odpowiednich zaświadczeń/potwierdzeń, a w przypadku publikacji – wydruków. Na życzenie Przewodniczącego Komisji należy okazać oryginały zaświadczeń i publikacji.

VII Dyscyplina: MATEMATYKA

1. Do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba posiadająca tytuł zawodowy magistra lub inny równorzędny, która ukończyła studia II stopnia lub jednolite magisterskie.

Kandydat przedstawia pisemną zgodę potencjalnego promotora spośród osób znajdujących się w wykazie promotorów na stronie Szkoły Doktorskiej UKEN, innego pracownika UKEN lub pracownika innej uczelni posiadającego tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego.

2. Tematyka przyszłych rozpraw doktorskich może dotyczyć następujących zagadnień:

- geometria algebraiczna,
- analiza funkcjonalna,
- równania funkcyjne,
- teoria aproksymacji,
- teoria operatorów,
- analiza rzeczywista i topologia,
- algebra uniwersalna,
- historia matematyki,
- filozofia matematyki,
- dydaktyka matematyki.

2. Postępowanie rekrutacyjne przeprowadzane jest w formie konkursu, w którym ocenie punktowej podlegają:

a) Projekt badawczy (0-15 pkt.), który może być potencjalnym tematem rozprawy doktorskiej. Projekt powinien być napisany w języku polskim lub angielskim i zawierać nie mniej niż 8 tys. znaków ze spacjami, łącznie z bibliografią. Ocenia go dwóch recenzentów wyznaczonych przez Przewodniczącego Komisji. Ocenę projektu stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z recenzentów w następujących kategoriach:

- sformułowanie celu badania – 0–3 pkt.,
- znajomość aktualnego stanu badań – 0–3 pkt.,
- proponowana metodologia – 0–3 pkt.,
- nowatorstwo i wartość poznawcza – 0–3 pkt.,
- możliwości realizacji proponowanego projektu badawczego – 0–3 pkt.

b) Rozmowa kwalifikacyjna (0-20 pkt.) Rozmowa dotyczy złożonego projektu badawczego; może być prowadzona w języku polskim lub angielskim. Jej celem jest sprawdzenie ogólnej wiedzy kandydata z danej dyscypliny naukowej. Ocenę rozmowy kwalifikacyjnej stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z członków Komisji w poszczególnych kategoriach:

- umiejętność przedstawienia problemu badawczego na tle stanu badań – 0–5 pkt.,
- umiejętność zaproponowania sposobu rozwiązania problemu badawczego – 0–5 pkt.,
- umiejętność prowadzenia dyskusji naukowej – 0–5 pkt.,
- możliwości realizacji proponowanego projektu badawczego – 0–5 pkt.

- c) Ocena aktywności naukowej (0-7 pkt.):

- publikacja w czasopiśmie naukowym, autorstwo monografii lub rozdziału w monografii w wydawnictwie uwzględnionym w wykazie MNiSW – 0-3 pkt.,

- udział w konferencji naukowej z wygłoszonym referatem lub posterem – 0-2 pkt.,
- staż krajowy, zagraniczny lub stypendialny (co najmniej 14 dni) - 1 pkt.,
- praca w kole naukowym – 1 pkt.

Praca w kole oraz staże muszą być udokumentowane. W przypadku publikacji wymagany jest wydruk, w przypadku konferencji – abstrakt; można zgłosić co najwyżej trzy publikacje i co najwyżej dwie konferencje.

VIII Dyscyplina: NAUKI BIOLOGICZNE

1. Na studia doktoranckie może być przyjęta osoba posiadająca tytuł zawodowy magistra lub inny równorzędny uzyskany na kierunku w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych.

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się również osoby, które posiadają tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny uzyskany w dziedzinie innej niż dziedzina nauk ścisłych i przyrodniczych. W takim przypadku, na podstawie przedstawionych dokumentów, Komisja Rekrutacyjna podejmuje decyzję o dopuszczeniu do procedowania wniosku.

Kandydat przedstawia pisemną zgodę potencjalnego promotora spośród osób znajdujących się w wykazie promotorów na stronie Szkoły Doktorskiej UKEN lub innego pracownika UKEN posiadającego tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego.

2. Tematyka przyszłych rozpraw doktorskich może dotyczyć następujących zagadnień:

- biologia człowieka,
- biologia molekularna i komórkowa,
- biochemia
- ekotoksykologia,
- fitosocjologia,
- fizjologia i biologia roślin,
- fizjologia zwierząt,
- parazytologia,
- taksonomia roślin.

3. Postępowanie rekrutacyjne przeprowadzane jest w formie konkursu, w którym ocenie punktowej podlegają:

a) Projekt badawczy (0-15 pkt.), który może być potencjalnym tematem rozprawy doktorskiej. Projekt powinien być napisany w języku polskim lub angielskim i mieć objętość nie mniejszą niż 10 tys. oraz nie większą niż 20 tys. znaków ze spacjami (nie wliczając bibliografii). Projekt ocenia dwóch recenzentów wyznaczonych przez przewodniczącego komisji rekrutacyjnej, spośród pracowników naukowych posiadających uprawnienia do promowania doktorów reprezentujących dyscyplinę naukową, w której oferowany jest projekt badawczy. Kończącą ocenę projektu stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z recenzentów w następujących kategoriach:

- sformułowanie celu badania – 0-3 pkt.,
- znajomość aktualnego stanu badań – 0-3 pkt.,
- proponowana metodologia – 0-3 pkt.,
- nowatorstwo i wartość poznawcza – 0-3 pkt.,
- możliwości realizacji oraz zasadność proponowanego projektu badawczego – 0-3 pkt.

b) Rozmowa kwalifikacyjna (0-20 pkt.), której celem jest sprawdzenie przygotowania i zainteresowań naukowych kandydata w oparciu o złożony projekt badawczy oraz wiedzę ogólną z danej dyscypliny naukowej. Rozmowa może być przeprowadzona w języku polskim lub za zgodą

przewodniczącego komisji rekrutacyjnej w języku angielskim. Kończącą ocenę rozmowy kwalifikacyjnej stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z członków komisji w poszczególnych kategoriach:

- umiejętność ustnej prezentacji projektu badawczego (bez prezentacji multimedialnej) – 0-5 pkt.,
- umiejętność uzasadnienia/obrony swojego projektu (przesłanek, celu badań, wybranej metodologii, oryginalności rozwiązania problemu badawczego) – 0-5 pkt.,
- umiejętność prowadzenia dyskusji naukowej – 0-5 pkt.,
- ogólna wiedza w zakresie danej dyscypliny – 0-5 pkt.

c) Ocena aktywności naukowej z ostatnich 5 lat (0-7 pkt.):

- publikacja w czasopiśmie indeksowanym w bazie Scopus/Web of Science – 0-2pkt.,
- publikacja w czasopiśmie naukowym, autorstwo monografii lub rozdziału w monografii w recenzowanym wydawnictwie uwzględnionym w wykazie MNiSW – 0-1 pkt.,
- praca w kole naukowym – 0-1 pkt.,
- udział w konferencji naukowej o charakterze międzynarodowym z wygłoszonym referatem – 0-1 pkt.,
- staż krajowy, zagraniczny lub stypendialny (co najmniej 7dni) – 0-1 pkt.,
- nagrody lub wyróżnienia naukowe – 0-1 pkt.

Wymagane jest dołączenie odpowiednich zaświadczeń/potwierdzeń w przypadku publikacji wydruk.

IX Dyscyplina: NAUKI PRAWNE

1. Do Szkoły Doktorskiej w zakresie dyscypliny nauki prawne może być przyjęta osoba posiadająca tytuł zawodowy magistra lub inny równorzędny, która ukończyła jednolite magisterskie na kierunku Prawo (lub innym) oraz studia II stopnia (np. na kierunku Administracja lub innym).

2. Doktorant może realizować temat pracy doktorskiej w następujących zakresach:

- Teoria i filozofia prawa,
- Prawo administracyjne ogólne,
- Materialne prawo administracyjne,
- Postępowanie administracyjne – ogólne i szczególne,
- Postępowania administracyjne jurysdykcyjne i niejurysdykcyjne,
- Postępowanie sądownoadministracyjne,
- Publiczne prawo gospodarcze,
- Prawo samorządowe (samorząd terytorialny, samorząd zawodowy, samorząd gospodarczy),
- Prawo konstytucyjne,
- Prawo ustrojowe,
- Prawo wyborcze,
- biografistyka historycznoprawna,
- Prawo informatyczne i geoinformacyjne,
- Prawo nieruchomości,
- Prawo cywilne (zagadnienia ogólne, prawo rzeczowe, prawo zobowiązań, prawo spadkowe),
- Prawo rodzinne i opiekuńcze,
- Postępowanie cywilne,
- Postępowanie egzekucyjne,
- Prawo karne,
- Postępowanie karne,
- Prawo wykroczeń,
- Postępowanie w sprawach o wykroczenia,

- Kryminalistyka,
- Taktyka kryminalistyczna,
- Technika kryminalistyczna,
- Psychologia kryminalistyczna,
- Czynności procesowo-kryminalistyczne,
- Polskie prawo parlamentarne,
- Kryminologia,
- Postępowanie w sprawach nieletnich,
- Historia prawa (powszechna i Polski),
- Historia ustroju (powszechna i Polski),
- Prawo rolne,
- Prawo ochrony środowiska,
- Prawo gospodarcze i handlowe,
- Prawo spółek,
- Prawo zamówień publicznych,
- Prawo oświatowe,
- Prawo nauki i szkolnictwa wyższego,
- Prawo pomocy społecznej,
- Doktryny polityczne i prawne (w tym wybitne postaci polskiej doktryny prawa konstytucyjnego i administracyjnego oraz ich zaangażowanie w praktykę konstytucyjną i administracyjną po odzyskaniu niepodległości),
- Prawo medyczne,
- Prawa człowieka,
- Prawo międzynarodowe publiczne,
- Prawo międzynarodowe prywatne,
- Prawo europejskie (w tym praw Unii Europejskiej),
- Prawo finansowe,
- Prawo podatkowe,
- Prawo pracy,
- Inne, ustalone z promotorem (np. prawo w turystyce, prawo w logistyce itd.).

3. Postępowanie rekrutacyjne przeprowadzane jest w formie konkursu, w którym ocenie punktowej podlegają:

a) Projekt badawczy (0-15 pkt.) zgłaszany przez kandydata, który może być w przyszłości tematem jego pracy doktorskiej. Projekt powinien być napisany w języku polskim lub angielskim i mieć objętość nie mniejszą niż 12 tys. oraz nie większą niż 22 tys. znaków ze spacjami (nie wliczając bibliografii). Projekt ocenia dwóch recenzentów wyznaczonych przez Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej spośród pracowników naukowych posiadających uprawnienia do promowania doktorów reprezentujących dyscyplinę naukową, w której oferowany jest projekt badawczy.

Kończącą ocenę projektu stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z recenzentów w następujących kategoriach:

- sformułowanie problematyki badawczej – 0–3 pkt.,
- znajomość aktualnego stanu badań – 0–3 pkt.,
- proponowana metodologia – 0–3 pkt.,
- nowatorstwo i wartość poznawcza – 0–3 pkt.,
- możliwości realizacji proponowanego projektu badawczego – 0–3 pkt.

b) Rozmowa kwalifikacyjna (0-20 pkt.), której celem jest sprawdzenie przygotowania i zainteresowań naukowych kandydata w oparciu o złożony projekt badawczy oraz wiedzy ogólnej z danej dyscypliny naukowej. W trakcie rozmowy nie należy przedstawiać całego projektu (Komisja go zna), a jedynie przekonać do niego Komisję. Rozmowa ma także na celu ustalenie, czy kandydat podjął

wcześniej współpracę z osobą, która może być jego promotorem. Rozmowa może być przeprowadzona w języku polskim lub angielskim. Kończącą ocenę rozmowy kwalifikacyjnej stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z członków Komisji w poszczególnych kategoriach:

- umiejętność ustnej prezentacji projektu badawczego – 0–5 pkt.,
- umiejętność uzasadnienia/obrony swojego projektu (przesłanek, celu badań, wybranej metodologii, oryginalności rozwiązania problemu badawczego) – 0–5 pkt.,
- umiejętność prowadzenia dyskusji naukowej – 0–5 pkt.,
- ogólna wiedza w zakresie danej dyscypliny – 0–5 pkt.

c) Ocena aktywności naukowej (0-7 pkt.) z ostatnich 5 lat:

- publikacja (samodzielna lub we współautorstwie) w czasopiśmie naukowym za minimum 70 pkt, (współ)autorstwo monografii, komentarza do ustawy – 0-2 pkt.,
- (współ)autorstwo publikacji w czasopiśmie za mniej niż 70 pkt, (współ)autorstwo systemu prawa lub rozdziału w monografii w wydawnictwie uwzględnionym w wykazie MEiN – 0-1 pkt.,
- udział w konferencji naukowej (w tym o charakterze międzynarodowym) z wygłoszonym referatem – 0-1 pkt.,
- staż krajowy, zagraniczny lub stypendialny – 0-1 pkt.,
- praca w kole naukowym, projekty naukowe zrealizowane w ramach działalności zawodowej – 0-1 pkt.,
- nagrody lub wyróżnienia naukowe – 0-1 pkt.

Wymagane jest dołączenie odpowiednich zaświadczeń/potwierdzeń, a w przypadku publikacji - wydruk.

X Dyscyplina: NAUKI SOCJOLOGICZNE

1. Do Szkoły Doktorskiej w dyscyplinie nauki socjologiczne mogą zostać przyjęci absolwenci studiów II stopnia (lub równoważnego) z dziedziny nauk społecznych.

2. Tematyka rozpraw doktorskich może dotyczyć następujących obszarów:

- historia myśli społecznej,
- metodologia badań społecznych,
- socjologia kultury,
- socjologia sztuki,
- antropologia społeczna,
- socjologia polityki,
- socjologia zmian społecznych,
- polityka społeczna,
- komunikowanie społeczne,
- teoria socjologiczna,
- socjologia religii,
- socjologia problemów społecznych,
- socjologia rodziny,
- społeczeństwo polskie,
- socjologia struktur społecznych,
- demografia społeczna,
- studia migracyjne,
- socjologia cyfrowa,
- socjologia młodzieży,
- feminizm i gender studies,

- socjologia pracy,
- praca socjalna.

3. Postępowanie rekrutacyjne przeprowadzane jest w formie konkursu, w którym ocenie punktowej podlegają:

a) Projekt badawczy (0-15 pkt.), który może być podstawą przyszłej rozprawy doktorskiej. Projekt powinien być napisany w języku polskim lub angielskim i mieć objętość nie mniejszą niż 10 tys. oraz nie większą niż 22 tys. znaków ze spacjami (nie wliczając bibliografii). Do kolejnego etapu rekrutacji (ocena receznencka projektów) przechodzą osoby, których zainteresowania naukowe są zgodne z dyscypliną nauki socjologiczne i których projekty są osadzone w największym stopniu w tej dyscyplinie. Projekt ocenia następnie dwóch recenzentów wyznaczonych przez Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej spośród pracowników naukowych posiadających uprawnienia do promowania doktorów reprezentujących dyscyplinę naukową, w której oferowany jest projekt badawczy.

Kończącą ocenę projektu stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z recenzentów w następujących kategoriach:

- sformułowanie celu badania – 0–3 pkt.,
- znajomość aktualnego stanu badań – 0–3 pkt.,
- proponowana metodologia – 0–3 pkt.,
- nowatorstwo i wartość poznawcza projektu – 0–3 pkt.,
- możliwość realizacji proponowanego projektu badawczego, wsparta opinią samodzielnego pracownika naukowego – 0–3 pkt.

Uzyskanie w którymkolwiek z powyższych kryteriów 0 pkt. oznacza odrzucenie projektu.

b) Rozmowa kwalifikacyjna (0 – 20 pkt.), której celem jest sprawdzenie przygotowania i zainteresowań naukowych kandydata w oparciu o złożony projekt badawczy oraz wiedzy ogólnej z dyscypliny nauki socjologiczne, zwłaszcza w odniesieniu do projektu. Rozmowa może być przeprowadzona w języku polskim lub angielskim. W tym drugim przypadku rozmowa odbywa się za zgodą Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej. Kończącą ocenę rozmowy kwalifikacyjnej stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z członków Komisji w poszczególnych kategoriach:

- wiedza tematyczna dotycząca projektu badawczego, umiejętność osadzenia jej w teorii socjologicznej - 0-5 pkt.,
- wiedza metodologiczna – 0-5 pkt.,
- wiedza dotycząca aktualnego stanu badań w obszarze tematu projektu badawczego, literatury przedmiotu oraz umiejętność jej prezentacji – 0-5 pkt.,
- umiejętność konwersacji naukowej z wykorzystaniem języka i pojęć socjologicznych – 0-5 pkt.

c) Ocena aktywności naukowej z ostatnich 5 lat (0-7 pkt.):

- publikacja w czasopismach indeksowanych w bazie Scopus/Web of Science – 0-2 pkt.,
- publikacja w czasopiśmie naukowym, autorstwo monografii lub rozdziału w monografii w wydawnictwie uwzględnionym w wykazie MEiN – 0–1 pkt.,
- udział w konferencji naukowej o charakterze międzynarodowym z wygłoszonym referatem – 0-1 pkt.,
- staż krajowy, zagraniczny lub stypendialny (co najmniej 7 dni) – 0-1 pkt.,
- wybitne osiągnięcia w pracy w kole naukowym lub projekty naukowe zrealizowane w ramach działalności zawodowej – 0-1 pkt.,
- nagrody lub wyróżnienia naukowe – 0-1pkt.

Wymagane jest dołączenie odpowiednich zaświadczeń/potwierdzeń zdobytych osiągnięć, a w przypadku publikacji jej egzemplarz, kopia lub potwierdzenie o przyjęciu do druku.

XI Dyscyplina: NAUKI FIZYCZNE

1. Warunkiem przyjęcia jest posiadanie dyplomu ukończenia studiów II stopnia lub równoważnego kierunków nauk ścisłych lub technicznych.

2. Tematyka przyszłych rozpraw doktorskich może dotyczyć następujących zagadnień:

- fizyka doświadczalna w zakresie fizyki fazy skondensowanej
- fizyka medyczna w zakresie farmacji fizycznej
- fizyka teoretyczna w zakresie solitonów
- dydaktyka fizyki.

3. Postępowanie rekrutacyjne przeprowadzane jest w formie konkursu, w którym ocenie punktowej podlegają:

a) Projekt badawczy (0–15 pkt.), który może być potencjalnym tematem rozprawy doktorskiej. Projekt powinien być napisany w języku polskim lub angielskim i mieć objętość nie mniejszą niż 14 tys. oraz nie większą niż 22 tys. znaków ze spacjami, łącznie z bibliografią. Projekt ocenia dwóch recenzentów wyznaczonych przez Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej, spośród pracowników naukowych posiadających uprawnienia do promowania doktorów reprezentujących dyscyplinę naukową, w której oferowany jest projekt badawczy. Kończącą ocenę projektu stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z recenzentów w następujących kategoriach:

- sformułowanie celu badania: 0–3 pkt.,
- znajomość aktualnego stanu badań: 0–3 pkt.,
- proponowana metodologia: 0–3 pkt.,
- nowatorstwo i wartość poznawcza: 0–3 pkt.,
- możliwości realizacji proponowanego projektu badawczego: 0–3 pkt.

b) Rozmowa kwalifikacyjna (0–20 pkt.), której celem jest sprawdzenie przygotowania i zainteresowań naukowych kandydata w oparciu o złożony projekt badawczy oraz wiedzy ogólnej z danej dyscypliny naukowej. Rozmowa może być przeprowadzona w języku polskim lub angielskim. Kończącą ocenę rozmowy kwalifikacyjnej stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z członków Komisji w poszczególnych kategoriach:

- umiejętność ustnej prezentacji projektu badawczego: 0–5 pkt.,
- umiejętność uzasadnienia/obrony swojego projektu (przesłanek, celu badań, wybranej metodologii, oryginalności rozwiązania problemu badawczego): 0–5 pkt.,
- umiejętność prowadzenia dyskusji naukowej: 0–5 pkt.,
- ogólna wiedza w zakresie danej dyscypliny: 0–5 pkt.

c) Ocena aktywności naukowej z ostatnich 5 lat w zakresie nauk ścisłych lub technicznych (0–7 pkt.):

- publikacja w czasopiśmie indeksowanym w bazie Scopus/Web of Science: 0–2 pkt.,
- publikacja w czasopiśmie naukowym, autorstwo monografii naukowej lub rozdziału w monografii w wydawnictwie uwzględnionym w wykazie MNiSzW: 0–1 pkt.,
- praca w kole naukowym: 0–1 pkt.,
- udział w konferencji naukowej o charakterze międzynarodowym lub ogólnokrajowym z wygłoszonym referatem: 0–1 pkt.,
- staż krajowy, zagraniczny lub stypendialny (co najmniej 7 dni): 0–1 pkt.,
- nagrody lub wyróżnienia naukowe: 0–1 pkt.

Wymagane jest dołączenie odpowiednich zaświadczeń/potwierdzeń, a w przypadku publikacji – wydruków lub identyfikator DOI.

XII Dyscyplina: NAUKI O BEZPIECZEŃSTWIE

1. Wymagane jest posiadanie dyplomu ukończenia studiów II stopnia lub równoważnego z dziedziny nauk humanistycznych lub społecznych. Do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba posiadająca tytuł zawodowy magistra lub inny równorzędny, która ukończyła studia II stopnia lub jednolite magisterskie.

2. Tematyka przyszłych rozpraw doktorskich może dotyczyć następujących pól badawczych:

- bezpieczeństwo narodowe,
- bezpieczeństwo międzynarodowe
- bezpieczeństwo wewnętrzne,
- bezpieczeństwo informacyjne,
- bezpieczeństwo społeczne,
- bezpieczeństwo militarne,
- bezpieczeństwo ekologiczne,
- bezpieczeństwo energetyczne,
- bezpieczeństwo zdrowotne,
- bezpieczeństwo kryzysowe,
- zarządzanie bezpieczeństwem i obronnością,
- edukacja i profilaktyka bezpieczeństwa.

3. Postępowanie rekrutacyjne przeprowadzane jest w formie konkursu, w którym ocenie punktowej podlegają:

a) Projekt badawczy (0-15 pkt.), zgłaszany przez kandydata, który może być w przyszłości tematem jego pracy doktorskiej. Maksymalna ocena projektu badawczego to 15 pkt. Projekt powinien być napisany w języku polskim lub angielskim i mieć objętość nie mniejszą niż 12 tys. oraz nie większą niż 22 tys. znaków ze spacjami, łącznie z bibliografią. Projekt ocenia dwóch recenzentów wyznaczonych przez Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej spośród pracowników naukowych posiadających uprawnienia do promowania doktorów reprezentujących dyscyplinę naukową, w której oferowany jest projekt badawczy. Końcową ocenę projektu stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z recenzentów w następujących kategoriach:

- sformułowanie celu badania – 0-3 pkt.,
- znajomość aktualnego stanu badań – 0-3 pkt.,
- proponowana metodologia – 0-3 pkt.,
- nowatorstwo i wartość poznawcza – 0-3 pkt.,
- możliwości realizacji oraz zasadność proponowanego projektu badawczego – 0-3 pkt.

b) Rozmowa kwalifikacyjna (0-20 pkt.), której celem jest sprawdzenie przygotowania i zainteresowań naukowych kandydata w oparciu o złożony projekt badawczy oraz wiedzy ogólnej z danej dyscypliny naukowej. Rozmowa może być przeprowadzona w języku polskim lub w języku angielskim (w sytuacjach szczególnych, wyłącznie za zgodą Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej). Końcową ocenę rozmowy kwalifikacyjnej stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z członków Komisji w poszczególnych kategoriach:

- umiejętność ustnej prezentacji projektu badawczego – 0-5 pkt.,
- umiejętność uzasadnienia/obrony swojego projektu (przesłanek, celu badań, wybranej metodologii, oryginalności rozwiązania problemu badawczego) – 0-5 pkt.,
- umiejętność prowadzenia dyskusji naukowej – 0-5 pkt.,

- ogólna wiedza w zakresie danej dyscypliny – 0-5 pkt.

c) Ocena aktywności naukowej z ostatnich 5 lat (0-7 pkt.):

- publikacja w czasopiśmie naukowym, autorstwo monografii lub rozdziału w monografii w wydawnictwie uwzględnionym w wykazie MNiSW – 0-2 pkt.,
- praca w kole naukowym – 0-1 pkt.,
- udział w konferencji naukowej o charakterze międzynarodowym z wygłoszonym referatem – 0-2 pkt.,
- staż krajowy, zagraniczny lub stypendialny (co najmniej 7dni) – 0-1 pkt.,
- nagrody lub wyróżnienia naukowe – 0-1 pkt.

Wymagane jest dołączenie odpowiednich zaświadczeń/potwierdzeń, a w przypadku publikacji - wydruk.

XIII Dyscyplina: NAUKI O KOMUNIKACJI SPOŁECZNEJ I MEDIACH

1. Do Szkoły Doktorskiej w zakresie dyscypliny nauki o komunikacji społecznej i mediach przyjmowani są kandydaci posiadający dyplom ukończenia studiów II stopnia lub jednolitych magisterskich w zakresie nauk społecznych lub humanistycznych.

Kandydat przedstawia pisemną zgodę potencjalnego promotora spośród osób znajdujących się w wykazie promotorów na stronie Szkoły Doktorskiej UKEN lub innego pracownika UKEN posiadającego tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego.

2. Tematyka przyszłych rozpraw doktorskich może dotyczyć następujących obszarów badawczych:

- teoria mediów i komunikowania,
- historia i współczesność mediów,
- komunikowanie masowe oraz procesy komunikacyjne,
- systemy medialne,
- estetyka, odbiór i interpretacja przekazów medialnych,
- kultura literacka oraz czytelnictwo,
- nauka o informacji, zarządzanie informacją i architektura informacji,
- mediatyzacja, konwergencja i transformacje mediów,
- propaganda i medialne obrazy świata,
- edukacja medialna i kompetencje cyfrowe,
- media społecznościowe, algorytmy i sztuczna inteligencja w komunikacji.

3. Postępowanie rekrutacyjne przeprowadzane jest w formie konkursu, w którym ocenie punktowej podlegają:

a) Projekt badawczy (0-15 pkt.), który może być potencjalnym tematem rozprawy doktorskiej. Projekt powinien być napisany w języku polskim lub angielskim i mieć objętość nie mniejszą niż 10 tys. oraz nie większą niż 20 tys. znaków ze spacjami (nie wliczając bibliografii). Projekt ocenia dwóch recenzentów wyznaczonych przez przewodniczącego komisji rekrutacyjnej, spośród pracowników naukowych posiadających uprawnienia do promowania doktorów reprezentujących dyscyplinę naukową, w której oferowany jest projekt badawczy. Końcową ocenę projektu stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z recenzentów w następujących kategoriach:

- sformułowanie problematyki badawczej (0-3 pkt.),
- znajomość aktualnego stanu badań (0-3 pkt.),
- proponowana metodologia (0-3 pkt.),

- nowatorstwo i wartość poznawcza (0-3 pkt.),
- możliwości realizacji projektu badawczego w dyscyplinie nauki o komunikacji społecznej i mediach (0-3 pkt.).

b) Rozmowa kwalifikacyjna (0-20 pkt.), której celem jest sprawdzenie przygotowania i zainteresowań naukowych kandydata w oparciu o złożony projekt badawczy oraz wiedzę ogólną z danej dyscypliny naukowej. Rozmowa może być przeprowadzona w języku polskim lub za zgodą przewodniczącego komisji rekrutacyjnej w języku angielskim. Kończącą ocenę rozmowy kwalifikacyjnej stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z członków komisji w poszczególnych kategoriach:

- wiedza na temat problematyki projektu badawczego (przedstawienie projektu badawczego bez prezentacji multimedialnej) (0-5 pkt.),
- umiejętność uzasadnienia celu badań, wybranej metodologii (doboru metod, technik i narzędzi badawczych), oryginalności rozwiązania problemu badawczego (0-5 pkt.),
- ogólna wiedza w zakresie danej dyscypliny (0-5 pkt.),
- umiejętność prowadzenia akademickiej rozmowy naukowej (0-5 pkt.).

c) Ocena aktywności naukowej (0-7 pkt.):

- publikacje naukowe w wydawnictwach uwzględnionych w wykazach MNI SzW/Scopus/WebOfScience (artykuły w czasopismach, rozdziały w monografiach zbiorowych, autorstwo monografii) (0-2 pkt.),
- aktywny udział w konferencjach naukowych (konferencje krajowe 1 pkt., konferencje międzynarodowe 2 pkt.) (0-2 pkt.),
- działalność organizacyjna związana z nauką np. działalność w kołach naukowych, organizacja konferencji (0-1 pkt.),
- udział w projektach badawczych (przyznawanych na zasadach konkursowych) (0-1 pkt.),
- pobyt naukowy lub badawczy w kraju lub za granicą (co najmniej 7 dni), nagrody lub wyróżnienia z tytułu pracy naukowej (0-1 pkt.).

Wymagane jest dołączenie odpowiednich zaświadczeń/potwierdzeń, a w przypadku publikacji – wydruk/PDF.

XIV Dyscyplina: NAUKI O POLITYCE I ADMINISTRACJI

1. Wymagane jest posiadanie dyplomu ukończenia studiów II stopnia lub równoważnego z dziedziny nauk humanistycznych lub społecznych.

2. Tematyka przyszłych rozpraw doktorskich może dotyczyć następujących pól badawczych:

- teoria i socjologia polityki, metodologia nauk o polityce,
- filozofia i myśl polityczna,
- ruchy i doktryny polityczne,
- państwa i systemy polityczne,
- partie polityczne i ruchy społeczne,
- studia obszarowe,
- stosunki międzynarodowe,
- administracja i samorząd terytorialny,
- polityki publiczne,
- zachowania polityczne i kultura polityczna; społeczeństwo obywatelskie,
- dyskurs publiczny i polityczny, marketing polityczny, edukacja obywatelska.

3. Postępowanie rekrutacyjne przeprowadzane jest w formie konkursu, w którym ocenie punktowej podlegają:

a) Projekt badawczy (0-15 pkt.), który może być potencjalnym tematem rozprawy doktorskiej. Projekt powinien być napisany w języku polskim lub angielskim i mieć objętość nie mniejszą niż 10 tys. oraz nie większą niż 20 tys. znaków ze spacjami (nie wliczając bibliografii). Projekt ocenia dwóch recenzentów wyznaczonych przez Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej spośród pracowników naukowych posiadających uprawnienia do promowania doktorów reprezentujących dyscyplinę naukową, w której oferowany jest projekt badawczy.

Kończącą ocenę projektu stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z recenzentów w następujących kategoriach:

- sformułowanie celu badania – 0–3 pkt.,
- znajomość aktualnego stanu badań – 0–2 pkt.,
- proponowana metodologia – 0–3 pkt.,
- nowatorstwo i wartość poznawcza – 0–2 pkt.,
- możliwość realizacji proponowanego projektu badawczego, wsparta opinią samodzielnego pracownika naukowego – 0–5 pkt.

b) Rozmowa kwalifikacyjna (0 – 20 pkt.), której celem jest sprawdzenie przygotowania i zainteresowań naukowych kandydata w oparciu o złożony projekt badawczy oraz wiedzy ogólnej z danej dyscypliny naukowej. Rozmowa może być przeprowadzona w języku polskim lub angielskim¹. Kończącą ocenę rozmowy kwalifikacyjnej stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z członków Komisji w poszczególnych kategoriach:

- umiejętność ustnej prezentacji projektu badawczego – 0–5 pkt.,
- umiejętność uzasadnienia/obrony swojego projektu (przesłanek, celu badań, wybranej metodologii, oryginalności rozwiązania problemu badawczego) – 0–5 pkt.,
- umiejętność prowadzenia dyskusji naukowej – 0–5 pkt.,
- ogólna wiedza w zakresie danej dyscypliny – 0–5 pkt.

c) Ocena aktywności naukowej z ostatnich 5 lat (0-7 pkt.):

- publikacja w czasopiśmie naukowym, autorstwo monografii lub rozdziału w monografii w wydawnictwie uwzględnionym w wykazie MNiSzW – 0–2 pkt.,
- udział w konferencji naukowej o charakterze międzynarodowym z wygłoszonym referatem – 0-2 pkt.,
- staż krajowy, zagraniczny lub stypendialny (co najmniej 7 dni) – 0-1 pkt.,
- wybitne osiągnięcia w pracy w kole naukowym lub projekty naukowe zrealizowane w ramach działalności zawodowej – 0-1 pkt.,
- nagrody lub wyróżnienia naukowe – 0-1pkt.

Wymagane jest dołączenie odpowiednich zaświadczeń/potwierdzeń, a w przypadku publikacji - wydruk.

XV Dyscyplina: NAUKI O SZTUCE

1. Do Szkoły Doktorskiej w zakresie dyscypliny nauk o sztuce mogą być przyjęci absolwenci studiów magisterskich z dziedziny nauk humanistycznych, społecznych lub z dziedziny sztuki.

2. Doktorant może realizować temat pracy badawczej w zakresach:

- Historii sztuki współczesnej,
- Teorii sztuki współczesnej,

¹ W sytuacjach szczególnych, wyłącznie za zgodą Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej.

- Filozofii sztuki współczesnej,
- Filmoznawstwa,
- Historii projektowania,
- Kultury wizualnej,
- Kultury audiowizualnej.

3. Postępowanie rekrutacyjne przeprowadzane jest w formie konkursu, w którym ocenie punktowej podlegają:

a) Projekt badawczy (0-15 pkt.), który może być potencjalnym tematem rozprawy doktorskiej. Projekt powinien być napisany w języku polskim lub angielskim i mieć objętość nie mniejszą niż 10 tysięcy oraz nie większą niż 20 tysięcy znaków ze spacjami. Projekt ocenia dwóch recenzentów wyznaczonych przez Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej, spośród pracowników naukowych reprezentujących dyscyplinę nauki o sztuce. Końcową ocenę projektu stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z recenzentów w następujących kategoriach:

- sformułowanie problematyki badawczej (0–3 pkt.),
- znajomość aktualnego stanu badań (0–3 pkt.),
- proponowana metodologia (0–3 pkt.),
- nowatorstwo i wartość poznawcza (0–3 pkt.),
- stopień możliwości realizacji proponowanego projektu badawczego (0–3 pkt.).

b) Rozmowa kwalifikacyjna (0-20 pkt.), której celem jest sprawdzenie przygotowania i wiedzy kandydata w zakresie wiedzy z zakresu nauk humanistycznych i społecznych, w szczególności nauk o sztuce, oraz problemów badawczych związanych z przygotowanym projektem oraz jego treścią. Rozmowa będzie przeprowadzona w języku polskim lub angielskim. Końcową ocenę rozmowy kwalifikacyjnej stanowi średnia punktów przyznawanych przez każdego z członków Komisji Rekrutacyjnej w poszczególnych kategoriach:

- wiedza tematyczna dotycząca projektu badawczego (0–5 pkt.),
- wiedza metodologiczna (0–5 pkt.),
- wiedza dotycząca aktualnego stanu badań i literatury przedmiotu (0–5 pkt.),
- umiejętność konwersacji/dyskusji naukowej (0-5 pkt.).

c) Ocena aktywności naukowej w zakresie dyscypliny nauki o sztuce (0-7 pkt.):

- publikacja w czasopismach indeksowanych w bazie Scopus/Web of Science (0–1 pkt.),
- publikacja w czasopismach naukowych z listy MEiN (0–1 pkt.),
- autorstwo monografii lub rozdziału monografii w wydawnictwach uwzględnionych w wykazie MEiN (0–1 pkt.),
- udział w konferencji naukowej o charakterze krajowym lub międzynarodowym z wygłoszonym referatem (0–1 pkt.),
- staż krajowy, zagraniczny lub stypendialny, co najmniej 7 dni (0–1 pkt.),
- projekty naukowe (0–1 pkt.),
- nagrody lub wyróżnienia naukowe (0–1 pkt.).

Wymagane jest dołączenie odpowiednich zaświadczeń/potwierdzeń, a w przypadku publikacji ich wydruk/skan albo zaświadczenie/skan zaświadczenia o przyjęciu do druku.

XVI Dyscyplina: NAUKI O ZIEMI I ŚRODOWISKU

1. Do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba posiadająca tytuł zawodowy magistra lub inny równorzędny, która ukończyła studia II stopnia lub jednolite magisterskie.
 2. Tematyka przyszłych rozpraw doktorskich może dotyczyć zagadnień z zakresu:
 - petrografii i geochemii (petrography and geochemistry),
 - mikropaleontologii i paleoekologii (micropalaeontology and palaeoecology),
 - geomorfologii kotlin śródgórskich (geomorphology of intra-mountain basins),
 - hydrologii i geomorfologii fluwialnej (fluvial hydrology and geomorphology).
3. Postępowanie rekrutacyjne przeprowadzane jest w formie konkursu, w którym ocenie punktowej podlegają:

a) Projekt badawczy (0-15 pkt.), który może być potencjalnym tematem rozprawy doktorskiej. Projekt powinien być napisany w języku polskim lub angielskim i mieć objętość nie mniejszą niż 10 tys. oraz nie większą niż 20 tys. znaków ze spacjami, łącznie z bibliografią. Projekt ocenia dwóch recenzentów wyznaczonych przez Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej spośród pracowników naukowych posiadających uprawnienia do promowania doktorów reprezentujących dyscyplinę naukową, w której oferowany jest projekt badawczy. Kończącą ocenę projektu stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z recenzentów w następujących kategoriach:

- sformułowanie celu badania – 0-3 pkt.,
- znajomość aktualnego stanu badań – 0-3 pkt.,
- proponowana metodologia – 0-3 pkt.,
- nowatorstwo i wartość poznawcza – 0-3 pkt.,
- możliwości realizacji oraz zasadność proponowanego projektu badawczego – 0-3 pkt.

b) Rozmowa kwalifikacyjna (0-20 pkt.), której celem jest sprawdzenie przygotowania i zainteresowań naukowych kandydata w oparciu o złożony projekt badawczy oraz wiedzy ogólnej z danej dyscypliny naukowej. Rozmowa może być przeprowadzona w języku polskim lub za zgodą Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej w języku angielskim. Kończącą ocenę rozmowy kwalifikacyjnej stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z członków Komisji w poszczególnych kategoriach:

- umiejętność ustnej prezentacji projektu badawczego (bez prezentacji multimedialnej) – 0-5 pkt.,
- umiejętność uzasadnienia/obrony swojego projektu (przesłanek, celu badań, wybranej metodologii, oryginalności rozwiązania problemu badawczego) – 0-5 pkt.,
- umiejętność prowadzenia dyskusji naukowej – 0-5 pkt.,
- ogólna wiedza w zakresie danej dyscypliny – 0-5 pkt.

c) Ocena aktywności naukowej z ostatnich 5 lat (0-7 pkt.):

- publikacja w czasopiśmie indeksowanym w bazie Scopus/Web of Science – 0-2pkt.,
- publikacja w czasopiśmie naukowym, autorstwo monografii lub rozdziału w monografii w recenzowanym wydawnictwie uwzględnionym w wykazie MNiSW, nieindeksowanym w bazie Scopus/Web of Science – 0-1 pkt.,
- praca w kole naukowym – 0-1 pkt.,
- udział w konferencji naukowej o charakterze międzynarodowym z wygłoszonym referatem – 0-1 pkt.,
- staż krajowy, zagraniczny lub stypendialny (co najmniej 7dni) – 0-1 pkt.,
- nagrody lub wyróżnienia naukowe – 0-1 pkt.

Wymagane jest dołączenie odpowiednich zaświadczeń/potwierdzeń, a w przypadku publikacji - wydruk.

XVII Dyscyplina: PEDAGOGIKA

1. Do Szkoły Doktorskiej w zakresie pedagogika mogą być przyjęci wyłącznie absolwenci studiów magisterskich z w/w dyscypliny.

2. Tematyka przyszłych rozpraw doktorskich może dotyczyć wybranych zagadnień z zakresu:

- pedagogiki ogólnej,
- pedagogiki społecznej,
- pedagogiki porównawczej,
- pedagogiki rodziny,
- pedagogiki medialnej,
- pedagogiki przedszkolnej i wczesnoszkolnej
- pedagogiki specjalnej,
- andragogiki,
- dydaktyki ogólnej i szczegółowej.

3. Postępowanie rekrutacyjne przeprowadzane jest w formie konkursu, w którym ocenie punktowej podlegają:

a) Projekt badawczy (0-15 pkt.), który może być potencjalnym tematem rozprawy doktorskiej. Projekt powinien być napisany w języku polskim lub angielskim i mieć objętość nie mniejszą niż 10 tys. oraz nie większą niż 22 tys. znaków ze spacjami (nie wliczając bibliografii). Projekt ocenia dwóch recenzentów wyznaczonych przez Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej spośród pracowników naukowych posiadających uprawnienia do promowania doktorów reprezentujących pedagogikę. Kończącą ocenę projektu stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z recenzentów w następujących kategoriach:

- sformułowanie celu badania – 0–3 pkt.,
- znajomość aktualnego stanu badań – 0–3 pkt.,
- proponowana metodologia – 0–3 pkt.,
- nowatorstwo i wartość poznawcza – 0–3 pkt.,
- możliwości realizacji proponowanego projektu badawczego – 0–3 pkt.

b) Rozmowa kwalifikacyjna (0-20 pkt.), której celem jest sprawdzenie przygotowania i zainteresowań naukowych kandydata w oparciu o złożony projekt badawczy oraz wiedzy ogólnej z pedagogiki. Rozmowa może być przeprowadzona w języku polskim lub angielskim. Kończącą ocenę rozmowy kwalifikacyjnej stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z członków Komisji w poszczególnych kategoriach:

- umiejętność ustnej prezentacji projektu badawczego na tle stanu badań z pedagogiki – 0–5 pkt.,
- umiejętność uzasadnienia/obrony swojego projektu badawczego (celu badań, wybranej metodologii) oraz świadomość jego etycznych i społecznych uwarunkowań – 0–5 pkt.,
- umiejętność prowadzenia dyskusji naukowej – 0–5 pkt.,
- możliwości realizacji proponowanego projektu badawczego w zakresie pedagogiki – 0–5 pkt.

c) Ocena aktywności naukowej (0-7 pkt.):

- publikacja w czasopiśmie indeksowanym w bazie Scopus/Web of Science – 0-2 pkt.,
- autorstwo monografii lub rozdziału w monografii w recenzowanym wydawnictwie lub publikacja w czasopiśmie uwzględnianym w parametryzacji – 0-1 pkt.,
- praca w kole naukowym – 0-1 pkt.,
- udział w konferencji naukowej o charakterze międzynarodowym z wygłoszonym referatem – 0-1 pkt.,
- staż krajowy, zagraniczny lub stypendialny (co najmniej 7dni) – 0-1 pkt.,
- nagrody lub wyróżnienia naukowe – 0-1pkt.

Wymagane jest dołączenie odpowiednich zaświadczeń/potwierdzeń w przypadku powyższych, ocenianych form aktywności naukowej.

XVIII Dyscyplina: PSYCHOLOGIA

1. Do Szkoły Doktorskiej w zakresie dyscypliny psychologia mogą być przyjęci wyłącznie absolwenci jednolitych studiów magisterskich z psychologii posiadający tytuł zawodowy magistra psychologii lub absolwenci równoważnych studiów zagranicznych.

2. Doktorant może realizować temat pracy badawczej w obszarach:

- Psychologia ogólna,
- Psychologia społeczna,
- Psychologia różnic indywidualnych,
- Psychologia osobowości,
- Psychologia emocji i motywacji,
- Psychologia edukacyjna,
- Neuropsychologia,
- Psychologia kliniczna, psychopatologia i psychoterapia,
- Psychologia zdrowia,
- Psychologia stresu i radzenia sobie.

3. Postępowanie rekrutacyjne przeprowadzane jest w formie konkursu, w którym ocenie punktowej podlegają:

a) Projekt badawczy (0–15 pkt.), który może być potencjalnym tematem rozprawy doktorskiej. Projekt powinien być napisany w języku polskim lub w angielskim i mieć objętość nie mniejszą niż 10 tysięcy oraz nie większą niż 20 tysięcy znaków ze spacjami (nie wliczając bibliografii). Projekt ocenia dwóch recenzentów wyznaczonych przez Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej, spośród osób prowadzących działalność naukową w dyscyplinie psychologia. Końcową ocenę projektu stanowi suma średnich wyników ocen cząstkowych, obliczonych z wartości punktowych przyznanych przez każdego z recenzentów, w następujących pięciu kategoriach:

- sformułowanie problematyki badawczej i stopień dopracowania projektu (0–3 pkt.),
- znajomość aktualnego stanu badań (0–3 pkt.),
- proponowana metodologia (0–3 pkt.),
- nowatorstwo i wartość poznawcza (0–3 pkt.),
- stopień możliwości realizacji proponowanego projektu badawczego (0–3 pkt.).

b) Rozmowa kwalifikacyjna (0–20 pkt.), której celem jest sprawdzenie przygotowania i wiedzy kandydata w zakresie z psychologii oraz problemów badawczych związanych z przygotowanym projektem oraz jego treściową zawartością. Rozmowa będzie przeprowadzona w języku polskim lub angielskim. Końcową ocenę rozmowy kwalifikacyjnej stanowi średnia punktów przyznawanych przez każdego z członków Komisji Rekrutacyjnej w poszczególnych kategoriach:

- umiejętność wykazania oryginalności zaproponowanego projektu badawczego, przedstawienia przekonującego uzasadnienia znaczenia jego oczekiwanych efektów dla rozwoju danego obszaru wiedzy naukowej oraz ich znaczenia społecznego (0–4 pkt.),
- umiejętność trafnego uzasadniania zaproponowanych celów, pytań, hipotez i metod badawczych oraz określania ograniczeń zgłoszonego projektu badawczego (0–4 pkt.),

- wiedza dotycząca koncepcji teoretycznych i aktualnego stanu badań oraz znajomość literatury przedmiotu (0–4 pkt.),
- znajomość metodologii, technik badawczych i metod analizy danych stosowanych w obszarze badawczym, w którym mieści się zgłoszony projekt (0–4 pkt.),
- doświadczenie badawcze i kompetencje organizacyjne kandydata potrzebne do rzetelnej i terminowej realizacji zaproponowanego projektu badawczego (0–4 pkt.).

c) Ocena aktywności naukowej w zakresie dyscypliny psychologia (0–7 pkt.):

- publikacje wydane w: czasopismach naukowych indeksowanych w bazie Scopus lub Web of Science; czasopismach naukowych uwzględnionych w wykazie czasopism naukowych MNiSW; oraz w wydawnictwach ujętych w wykazie wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe, zgodnie z wykazami obowiązującymi w roku wydania publikacji (0–4 pkt.),
- Aktywny udział w międzynarodowej lub zagranicznej konferencji naukowej, obejmujący wygłoszenie referatu lub prezentację plakatu konferencyjnego (0–1 pkt.),
- Udział w realizacji projektu badawczego finansowanego w ramach konkursu ze źródeł zewnętrznych lub przynajmniej 7-io dniowy staż badawczy w krajowej lub zagranicznej instytucji naukowej (0–1 pkt.),
- Nagrody lub wyróżnienia naukowe (0–1 pkt.).

Wymagane jest dołączenie odpowiednich zaświadczeń/potwierdzeń, a w przypadku publikacji ich wydruk albo zaświadczenie o przyjęciu do druku.

XIX Dyscyplina: SZTUKI PLASTYCZNE I KONSERWACJA DZIEŁ SZTUKI

1. Tematyka przyszłych rozpraw doktorskich ma dotyczyć zagadnień sztuk plastycznych i konserwacji dzieł sztuki oraz zagadnień interdyscyplinarnych.
2. Postępowanie rekrutacyjne przeprowadzane jest w formie konkursu, w którym ocenie punktowej podlegają:

- a) Projekt artystyczno-badawczy (0-15 pkt.), który może być potencjalnym tematem rozprawy doktorskiej.

Projekt powinien być napisany w języku polskim lub angielskim (objętość nie większa niż 10 tys. znaków) i powinien zawierać dokumentację wizualną (bibliografia nie wlicza się w ilość znaków określających wielkość tekstu projektu). Nie może być powtórzeniem lub kontynuacją pracy magisterskiej, może jednak dotyczyć tego samego lub pokrewnego zagadnienia, ale ujętego w nowy sposób. Opis projektu artystyczno-badawczego należy przygotować z zachowaniem określonych limitów znaków oraz zgodnie ze strukturą wskazaną w formularzu dostępnym pod adresem: <https://szkola-doktorska.uken.krakow.pl/dokument/wzor-opisu-projektu-dla-dyscypliny-sztuki-plastyczne-i-konserwacja-dziel-sztuki/>

Kandydat/ka może skorzystać z udostępnionego na stronie interaktywnego formularza w formacie PDF lub przygotować własny plik zawierający opis projektu, pod warunkiem ścisłego zachowania wymaganej struktury oraz obowiązujących limitów znaków.

Projekt ocenia komisja rekrutacyjna dyscypliny sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki. Kończącą ocenę projektu stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego członka komisji w następujących kategoriach:

- sformułowanie celu projektu artystyczno-badawczego – 0–6 pkt.,
- proponowana metodologia artystyczna – 0–4pkt
- nowatorstwo i wartość poznawcza – 0–5 pkt.,

Portfolio jest obowiązkowe. Poza osiągnięciami z okresu studiów, konieczne jest udokumentowanie dorobku po ukończeniu studiów magisterskich.

Wymagane jest użycie formularza i przestrzeganie limitów znaków.

b) Rozmowa kwalifikacyjna (0-20 pkt.), której celem jest sprawdzenie wiedzy i zainteresowań kandydata z zakresu sztuki i kultury w oparciu o złożony projekt artystyczno- badawczy oraz wiedzę ogólną z danej dyscypliny. Rozmowa może być przeprowadzona w języku polskim lub angielskim. Kończącą ocenę rozmowy kwalifikacyjnej stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z członków komisji w poszczególnych kategoriach:

- umiejętność ustnej prezentacji, uzasadnienia i obrony projektu badawczego – 0-10 pkt
- umiejętność prowadzenia dyskusji z zakresu sztuki – 0-5 pkt.
- ogólna wiedza w zakresie danej dyscypliny 0-5 pkt.

Rozmowy odbywają się stacjonarnie. Czas trwania rozmowy: 20 minut.

c) Ocena aktywności artystyczno- badawczej z ostatnich 5 lat (0-7 pkt.):

- wystawy indywidualne i zbiorowe – 0-5 pkt,
- nagrody i wyróżnienia– 0-1 pkt,
- uzyskanie stypendiów m. in. ministerialnych– 0-1 pkt.