



Opinia Prezydium PKA

w sprawie oceny programowej

kierunku etyka – mediacje i negocjacje prowadzonego na Uniwersytecie Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim

Warszawa, 2026

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji ¹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez Prezydium PKA ² kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium niespełnione	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium niespełnione	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium niespełnione	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione częściowo	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium niespełnione	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione częściowo	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd	kryterium niespełnione	kryterium spełnione częściowo

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

² W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

2. Kryteria, których ocena została obniżona

Prezydium PKA, po zapoznaniu się z raportem z wizytacji, stanowiskiem Uczelni oraz opinią zespołu nauk humanistycznych, nauk o rodzinie i nauk teologicznych, **postanawia obniżyć ocenę stopnia spełnienia kryterium 3 z kryterium spełnione na kryterium spełnione częściowo.**

Uzasadnienie:

1. **Warunki rekrutacji na studia drugiego stopnia nie zapewniają kandydatów o kompetencjach wstępnych gwarantujących osiągnięcie efektów uczenia się.**

W przypadku studiów drugiego stopnia zasady rekrutacji nie są selektywne, ponieważ warunkiem przyjęcia na studia jest ukończenie jakichkolwiek studiów pierwszego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich. Warunki rekrutacji nie odnoszą się do weryfikacji wiedzy na 6 poziomie PRK w zakresie dyscyplin naukowych, do których jest przyporządkowany kierunek, w powiązaniu z właściwym dla kierunku zakresem wiedzy i umiejętności.

2. **Część prac dyplomowych nie potwierdza osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się.**

Część prac dyplomowych na studiach pierwszego i drugiego stopnia nie jest zgodna z efektami uczenia się na kierunku. Nie wpisuje się w obszar etyki mediacji i negocjacji, dotycząc na przykład filozofii techniki, filozofii umysłu i badań nad sztuczną inteligencją, a w skrajnych przypadkach, podejmując przykładowo problematykę z zakresu socjologii muzyki. Wiele z prac dyplomowych dotyczy ogólnych zagadnień etycznych – np. praw zwierząt („Podmiot a przedmiot-zwierzę jako wartość”, „Etyczne aspekty stosunku człowieka do przyrody dzikiej”), etyki seksualnej („Etyczny spór o ludzką seksualność”), mody („Etyka w modzie”) albo jakiegoś problemu społecznego („Pracoholizm jako problem społeczny” albo „Przemoc w rodzinie jako forma patologii społecznej – opis zjawiska i jego profilaktyka”) i w żaden sposób nie odnosi się do problemów powiązanych z mediacjami czy negocjacjami. Część prac w ogóle nie uwzględnia perspektywy etycznej. O ile przygotowanie do prowadzenia badań w obszarze etyki, nawet wybranych zagadnień filozoficznych, jest możliwe w ramach programu studiów etyka – mediacje i negocjacje, o tyle w obszarze nauk empirycznych (np. socjologia, psychologia) zdecydowanie nie jest możliwe z powodu braku metodologicznego przygotowania studentów. Stosowane w części prac dyplomowych metody badawcze nie spełniają podstawowych standardów metodologicznych. Np. w przypadku stosowania metod ilościowych brakuje kwestionariusza, informacji o doborze próby, rodzaju pytań i skali odpowiedzi. Wyniki nie są poddane analizie statystycznej, ograniczając się do prostych rozkładów procentowych, co czyni interpretacje intuicyjnymi i mało wiarygodnymi. Pytania ankietowe sformułowano nieprecyzyjnie i wartościująco, co obniża rzetelność danych. Wnioski są nadmiernie uogólnione. Niektóre prace opierają się głównie na źródłach nienaukowych, takich jak Wikipedia, blogi i portale lifestyle’owe. Źródła naukowe są obecne marginalnie i wykorzystywane powierzchownie, bywa, że nie są aktualne. Prace zawierają liczne błędy językowe, w tym stylistyczne.

Sekretarz

Polskiej Komisji Akredytacyjnej

dr hab. Jakub Brdulak