

Załącznik nr 1
do uchwały nr 747/2025
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 18 września 2025 r.



Ocena programowa
Profil ogólnoakademicki
Raport samooceny

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej oceniany kierunek studiów:

UNIwersytet Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie

Nazwa ocenianego kierunku studiów: **SOCJOLOGIA**

1. Poziom/y studiów:
 - a. **studia licencjackie 1. stopnia**
 - b. **studia magisterskie 2. stopnia**
2. Forma/y studiów: **stacjonarne, niestacjonarne**
3. Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek¹
 - a. **studia licencjackie 1. stopnia - nauki socjologiczne (100%)**
 - b. **studia magisterskie 2. stopnia - nauki socjologiczne (80%) i filozofia (20%)**

W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny:

- a. Nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku.

Nazwa dyscypliny wiodącej	Punkty ECTS	
	liczba	%
Nauki socjologiczne	I stopień -180	100
	II stopień -96	80

- b. Nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku.

L.p.	Nazwa dyscypliny	Punkty ECTS	
		liczba	%
studia licencjackie 1. Stopnia	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
studia magisterskie 2. stopnia	Filozofia	24	20%

Na studiach prowadzone jest kształcenie przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela

☐ TAK ☒ NIE

¹Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

Efekty uczenia się zakładane dla ocenianego kierunku, poziomu i profilu studiów

Kierunek: **Socjologia**

Stopień: **I**

SYMBOL EFEKTU KIERUNKOWEGO	KIERUNKOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ	ODNIESIENIE DO EFEKTÓW KSZTAŁCENIA ZGODNYCH Z POLSKĄ RAMĄ KWALIFIKACJI	
		SYMBOL CHARAKTERYSTYK UNIWERSALNYCH I STOPNIA	SYMBOL CHARAKTERYSTYK II STOPNIA
WIEDZA			
K_W01	Zna i rozumie w zaawansowanym stopniu umiejscowienie i znaczenie socjologii w systemie nauk społecznych, jej relacje wobec innych nauk i obszarów nauk, specyfikę metodologiczną oraz podstawową terminologię badawczą	P6U_W	P6S_WG
K_W02	Zna w zaawansowanym stopniu typowe rodzaje struktur, więzi i instytucji społecznych, ich podstawowe elementy i rządzące nimi prawidłowości		P6S_WG
K_W03	Rozumie w zaawansowanym stopniu rolę człowieka jako podmiotu konstytuującego struktury społeczne i działającego wewnątrz tych struktur; rozumie zależności między tworzonymi przez człowieka ideami (społecznymi, politycznymi, filozoficznymi) a zmianami w kulturze i społeczeństwie		P6S_WG
K_W04	Zna w zaawansowanym stopniu metody i narzędzia pozyskiwania danych właściwe dla socjologii (ilościowe i jakościowe), pozwalające opisywać grupy i instytucje społeczne oraz procesy zachodzące wewnątrz nich		P6S_WG
K_W05	Zna w zaawansowanym stopniu najważniejsze szkoły i kierunki socjologii klasycznej i współczesnej głoszące poglądy na temat struktur i instytucji społecznych oraz więzi społecznych		P6S_WG
K_W06	Zna i rozumie główne problemy społeczne współczesnego społeczeństwa polskiego		P6S_WG
K_W07	Zna i rozumie pojęcia i zasady z zakresu ochrony własności przemysłowej i prawa autorskiego oraz prowadzenia samodzielnej działalności gospodarczej		P6S_WK
UMIEJĘTNOŚCI			
K_U01	Potrafi analizować przyczyny i przebieg złożonych procesów i zjawisk społecznych, wykorzystując właściwe, wyselekcjonowane przez siebie źródła informacji oraz posługując się zdobytą wiedzą teoretyczną	P6U_U	P6S_UW
K_U02	Potrafi prognozować skutki złożonych procesów i zjawisk społecznych z wykorzystaniem standardowych metod i narzędzi socjologii		P6S_UW
K_U03	Potrafi formułować pytania i hipotezy badawcze, identyfikować zmienne, tworzyć wskaźniki w oparciu o metodologię badań społecznych oraz ogólnie obowiązujące systemy normatywne		P6S_UW
K_U04	Posiada umiejętność artykułowania i uzasadniania własnych poglądów przy użyciu specjalistycznej terminologii z zakresu socjologii		P6S_UK
K_U05	Ma umiejętności językowe w zakresie socjologii zgodne z wymaganiami określonymi dla poziomu B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego; potrafi też czytać ze zrozumieniem proste teksty naukowe w wybranym języku obcym		P6S_UK

K_U06	Potrafi organizować pracę zespołową dla celów realizacji konkretnych zadań z zakresu analizy bądź prognozowania zjawisk i procesów społecznych		P6S_UO
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_K01	Jest gotów do dyskusji i traktuje ją jako podstawowe narzędzie poszukiwań intelektualnych; docenia znaczenie niezależności myślenia oraz krytycznego dystansu wobec opinii własnych i cudzych	P6U_K	P6S_KK
K_K02	Rozumie społeczną funkcję zawodu socjologa/badacza i jest gotów przyjąć na siebie związaną z nim społeczną odpowiedzialność		P6S_KO
K_K03	Jest gotów uczestniczyć w przygotowaniu projektów społecznych, uwzględniając ich różne aspekty (np. ekonomiczne, polityczne)		P6S_KO
K_K04	Identyfikuje i rozstrzyga dylematy związane z wykonywaniem zawodu socjologa/badacza społecznego		P6S_KR

Efekty uczenia się zakładane dla ocenianego kierunku, poziomu i profilu studiów

Kierunek: **Socjologia**

Stopień: **II**

SYMBOL EFEKTU KIERUNKOW EGO	KIERUNKOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ	Odniesienie do efektów kształcenia zgodnych z Polską Ramą Kwalifikacji	
		Symbol charakterystyk uniwersalnych I stopnia	Symbol charakter chara II stopnia
WIEDZA			
K_W01	Posiada pogłębioną wiedzę o miejscu nauk społecznych i humanistycznych w systemie nauk oraz relacjach między nimi (psychologia, ekonomia, politologia, nauka o prawie)	P7U_W	P7S_WG
K_W02	Ma pogłębioną wiedzę o instytucjach życia społecznego (w tym o rodzajach struktur i grup społecznych), o rodzajach więzi społecznych wyróżnianych przez socjologów i przedstawicieli pokrewnych nauk społecznych (psychologia, antropologia, nauka o prawie), a także o różnych typach norm i reguł, jakie konstytuują struktury i instytucje społeczne		P7S_WG
K_W03	Zna w pogłębionym stopniu klasyczne i współczesne koncepcje teoretyczne w socjologii oraz dynamikę ich rozwoju; rozumie różnice między paradygmatami analizy społecznej, a także relacje między wybranymi paradygmatami nauk humanistycznych i nauk społecznych		P7S_WG
K_W04	Rozumie zależności między kształtowaniem się teorii i idei socjologicznych oraz wybranych teorii nauk humanistycznych a procesami zmian w kulturze społeczeństwie		P7S_WG
K_W05	Zna zasady prowadzenia badań społecznych oraz zaawansowane metody, techniki i narzędzia pozyskiwania danych (zarówno ilościowych jak i jakościowych), potrafi samodzielnie je konstruować i analizować wyniki		P7S_WG
K_W06	Rozumie współczesne procesy globalizacji w ich rozmaitych aspektach oraz związane z nimi cywilizacyjne dylematy, a także skutki, jakie procesy te mają dla społeczeństwa polskiego		P7S_WK

K_W07	Rozumie w pogłębionym stopniu zasady działania instytucji wykorzystujących wiedzę socjologiczną oraz wiedzę pokrewnych dyscyplin nauk społecznych i wybranych dyscyplin nauk humanistycznych (w tym zasady zarządzania własnością intelektualną)		P7S_WK
UMIEJĘTNOŚCI			
K_U01	Podjękuje samodzielną działalność jako badacz społeczny, opracowuje i prowadzi projekty badawcze z zakresu socjologii z wykorzystaniem zaawansowanych metod, technik i narzędzi badawczych (w tym zwłaszcza komputerowych)	P7U_U	P7S_UW
K_U02	Potrafi dobierać, analizować i krytycznie oceniać materiały źródłowe (teksty teoretyczne, dane statystyczne i sondażowe) z zakresu socjologii i pokrewnych nauk społecznych (psychologia, nauka o prawie) oraz wybranych nauk humanistycznych	P7U_U	P7S_UW
K_U03	Poprawnie stosuje specjalistyczną terminologię z zakresu socjologii i pokrewnych nauk społecznych oraz wybranych nauk humanistycznych; potrafi też przełożyć ją na język zrozumiały dla niespecjalisty		P7S_UK
K_U04	Ma umiejętności językowe zgodne z wymaganiami określonymi dla poziomu B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego		P7S_UK
K_U05	Potrafi organizować pracę zespołu badawczego rozwiązującego zadania z użyciem zaawansowanych technik właściwych dla socjologii i pokrewnych nauk społecznych		P7S_UO
K_U06	Potrafi samodzielnie rozszerzać własną wiedzę, zwłaszcza z dziedziny nauk społecznych i wybranych nauk humanistycznych		P7S_UU
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_K01	Ma świadomość znaczenia analizy socjologicznej oraz analiz prowadzonych przez pokrewne nauki społeczne dla rozumienia współczesnych procesów społecznych, politycznych, gospodarczych i kulturowych	P7U_K	P7S_KK
K_K02	Rozumie konieczność bycia aktywnym aktorem życia społecznego i kulturalnego; angażuje się w przygotowanie i realizację projektów społecznych, przewidując ich skutki		P7S_KO
K_K03	Docenia wartość własnej kultury, szanuje inność zachowuje postawę tolerancji, zdając sobie sprawę z kulturowego zróżnicowania norm i reguł zachowań społecznych		P7S_KO
K_K04	Jest świadomy reguł etycznych związanych z wykonywanym zawodem oraz rozumie potrzebę rozwijania etosu zawodowego.		P7S_KR

Efekty uczenia się zakładane dla ocenianego kierunku, poziomu i profilu studiów

Kierunek: **Socjologia**

Stopień: **II**

Specjalność: **Socjologia biznesu z elementami design thinking**

WIEDZA	
Po ukończeniu modułu specjalności absolwent:	
W01	zna zasady funkcjonowania podmiotów w gospodarce rynkowej ze szczególnym uwzględnieniem ich roli we współczesnym społeczeństwie
W02	ma wiedzę na temat kultury organizacyjnej oraz zarządzania zasobami ludzkimi w organizacji i przedsiębiorstwie
W03	ma wiedzę na temat norm etycznych obowiązujących w sektorze biznesu
W04	zna podstawy prawa dotyczące funkcjonowania przedsiębiorstwa w obszarach prawa gospodarczego, cywilnego, finansowego
W05	zna narzędzia i metody przygotowania biznesplanów, pozyskiwania środków na prowadzenie firmy, zakładania działalności gospodarczej
W06	ma wiedzę na temat technik i metod skutecznego prowadzenia negocjacji biznesowych, marketingu i reklamy
W07	ma wiedzę z zakresu rozwiązywania sporów powstałych w trakcie prowadzonej przez niego działalności gospodarczej zarówno wewnątrz firmy jak również w środowisku biznesowym
W08	posiada wiedzę nt. wskaźników analizy preferencji konsumenckich, megatrendów, preferencji konsumenckich, aby na tej podstawie zaspokajać potrzeby klienta
W09	posiada pogłębioną wiedzę nt. możliwości budowania własnej marki (przedsiębiorstwa) w oparciu o design thinking
W10	posiada wiedzę z zakresu prowadzenia negocjacji biznesowych, reklamy, sprzedaży jak również reakcji na obiekty
UMIEJĘTNOŚCI	
Po ukończeniu modułu specjalności absolwent:	
U01	potrafi analizować zjawiska społeczne, zwłaszcza preferencje konsumenckie, aby na ich podstawie realizować własną strategię biznesową
U02	posługuje się danymi statystycznymi nt. rynku kapitałowego, konsumenckiego i zmian w ich obszarach
U03	potrafi wykorzystywać uzyskaną wiedzę z zakresu podstaw prawa do organizacji pracy własnej jak również zespołu, któremu przewodniczy
U04	potrafi konstruować i przeprowadzać proces badawczy w oparciu o oczekiwania i analizę potrzeb klienta
U05	potrafi wykorzystywać wiedzę z zakresu kompetencji miękkich, która umożliwi mu swobodne wypowiedzi publiczne, autoprezentację, kreowanie wizerunku własnego jak również firmy, której będzie przewodniczył
U06	potrafi tworzyć kreatywne projekty i biznesplany w oparciu o megatrendy w gospodarce i marketingu miast i regionów
U07	potrafi przewodniczyć pracy zespołowej, komunikacji w przedsiębiorstwie, zarządzaniu projektami,
U08	potrafi rozwiązywać problemy w zakresie konceptualizacji pomysłu, rejestrację działalności gospodarczej jak również pozyskiwania środków na prowadzenie firmy
KOMPETENCJE SPOŁECZNE	
Po ukończeniu modułu specjalności absolwent:	
K01	rozumie potrzebę procesu nauki, czyli ciągłego uczenia się i rozwijania własnych kompetencji
K02	potrafi organizować pracę własną jak również pracę zespołu, któremu przewodniczy
K03	potrafi realizować i stawiać cele w oparciu o wiedzę jak również potrzeby rynku

K04	potrafi reagować na obiekcje i krytykę oraz merytorycznie argumentować własne decyzje
K05	potrafi przewidywać konsekwencje swoich decyzji w oparciu o normy społeczne jak i etyczne
K06	potrafi realizować własne projekty biznesowe, projekty innowacyjne konstruowane w oparciu o własne zainteresowania jak i potrzeby klientów
K07	zdaje sobie sprawę, że zdobyta przez niego wiedza, zwłaszcza umiejętności praktyczne, może zostać wykorzystana także w ramach działalności na rzecz szerszej społeczności i kształtowania społeczeństwa obywatelskiego

Efekty uczenia się zakładane dla ocenianego kierunku, poziomu i profilu studiów

Kierunek: **Socjologia**

Stopień: **II**

Specjalność: Kryminologia i dezorganizacja społeczna

WIEDZA Po ukończeniu modułu specjalności absolwent:	
W01	Posiada wiedzę na temat systemu prawa (ze szczególnym uwzględnieniem prawa karnego i procedury karnej), a zwłaszcza jego społecznych uwarunkowań i skutków
W02	Rozumie społeczne uwarunkowania zjawisk przestępczości a także ich związki z różnymi formami psychopatologii
W03	Posiada pogłębioną wiedzę na temat metod i technik właściwych dla kryminologii i kryminalistyki i potrafi je zastosować w procesie weryfikacji hipotez badawczych dotyczących m.in. Uwarunkowań przestępczości
W04	Rozumie zjawiska patologii społecznych, potrafi trafnie rozpoznawać ich przyczyny i skutki, zna także metody zapobiegania im na różnych poziomach
W05	Ma wiedzę o kształtowaniu postaw społecznych wobec przestępczości; ma wiedzę na temat pozytywnych i negatywnych skutków zaangażowania mediów w tę problematykę
W06	Posiada wiedzę na temat przestępczości gospodarczej, Crime of the Powerful a także grafologii, socjologii zła jak również profilowania kryminalistycznego
W07	Zna społeczne, prawne i polityczne warunki funkcjonowania instytucji powołanych do zwalczania przestępczości i patologii społecznych ze szczególnym uwzględnieniem instytucji pomocy ofiarom przestępstw z elementami postpenitencjarnej pracy socjalnej rozumie ich wpływ na jednostki oraz relacje między nimi
UMIEJĘTNOŚCI Po ukończeniu modułu specjalności absolwent:	
U01	Wykorzystując zdobytą wiedzę oraz umiejętności praktyczne z dziedziny kryminologii potrafi analizować konkretne przykłady przestępstw i znajdować rozwiązania dla problemów z nimi związanych
U02	Dostrzega złożoność społecznych i psychologicznych uwarunkowań przestępczości, konfliktów rozumiejąc, że wszelkie jednoaspektowe wyjaśnienia są w tym kontekście zawodne
U03	W oparciu o zdobytą wiedzę teoretyczną przewiduje wpływ konkretnych uwarunkowań społecznych czy psychologicznych na powstawanie patologii społecznych
U04	Potrafi krytycznie ocenić proponowane rozwiązania z dziedziny polityki kryminalnej czy profilaktyki społecznej
U05	Dostrzega zmienność i kulturowe uwarunkowania norm, systemów i zachowań moralnych, rozumiejąc relację między ich wymiarem partykularnym i uniwersalnym
U06	Potrafi analizować statystyki przestępczości i przestępstw poszczególnych rodzajów dla podejmowania przedsięwzięć dotyczących zapobiegania przestępczości

U07	Potrafi opracować tematykę związaną z kryminologią, wiktymologią, negocjacjami kryzysowymi i policyjnymi, polityką kryminalną i wykorzystać ją merytorycznie w budowie programów/strategii przeciwdziałania określonej kategorii przestępczości oraz takich zjawisk jak narkomania, alkoholizm czy akty przemocy
U08	Potrafi wyjaśniać zjawisko przestępczości z perspektywy różnych teorii kryminologicznych, potrafi scharakteryzować poszczególne rodzaje przestępczości
KOMPETENCJE SPOŁECZNE Po ukończeniu modułu specjalności absolwent:	
K01	zdaje sobie sprawę ze specyfiki i wieloaspektowości współczesnych form przestępczości, niedostosowania społecznego jak również konfliktów oraz ich społecznych i psychologicznych uwarunkowań; nie poddaje się społecznym stereotypom dotyczącym tego zjawiska
K02	jest świadomy trudności związanych ze zwalczaniem przestępczości, rozwiązywaniem konfliktów, mediacjami jak również negocjacjami i potrafi krytycznie oceniać funkcjonujące w tym obszarze instytucje czy mechanizmy
K03	zachowuje postawę tolerancji w obliczu kulturowego i społecznego zróżnicowania norm i zachowań moralnych
K04	rozumie potrzebę zaangażowania całego społeczeństwa w profilaktykę oraz łagodzenie skutków przestępstw, patologii społecznych i rozwiązywania konfliktów
K05	rozumie potrzebę interdyscyplinarnego podejścia do problemów społecznych i sposobów ich rozwiązywania
K06	rozumie dynamikę przeobrażeń problemów społecznych, jest otwarty na dalszy rozwój zawodowy, kształcenie i poszukiwanie teoretycznych wyjaśnień zjawisk go otaczających
K07	zdaje sobie sprawę ze znaczenia etycznych aspektów programów zapobiegania, zjawiskom patologicznym i kryminogennym i ma świadomość znaczenia postępowania zgodnego z wymogami etyki zawodowej

Skład zespołu przygotowującego raport samooceny

Imię i nazwisko	Tytuł lub stopień naukowy/stanowisko/funkcja pełniona w uczelni
Katarzyna Gurczyńska-Sady	prof. dr hab., Dyrektor Instytutu Socjologii, Kognitywistyki i Filozofii
Maciej Urbanek	dr, z-ca Dyrektora Instytutu Socjologii, Kognitywistyki i Filozofii, Koordynator procesu oceny PKA ze strony Uczelni
Grzegorz Kubiński	dr, z-ca Dyrektora Instytutu Socjologii, Kognitywistyki i Filozofii Przewodniczący Rady ds. Jakości Kształcenia kierunku Socjologia
Aldona Guzik	dr hab., prof. UKEN, Przewodnicząca Rady Dyscypliny Nauki Socjologiczne
Paulina Rojek-Adamek	dr hab., prof. UKEN, z-ca Dyrektora Szkoły Doktorskiej
Marta Juza	dr hab., prof. UKEN, członek Rady ds. Jakości Kształcenia kierunku Socjologia
Małgorzata Krywult-Albańska	dr, z-ca Przewodniczącego Rady Dyscypliny Nauk Socjologicznych
Radosław Marzęcki	dr hab., prof. UKEN, Kierownik Katedry Metodologii Badań Społecznych
Tatiana Majcherkiewicz	dr hab., prof. UKEN, członek zespołu przygotowującego Raport
Łukasz Cywiński	dr, Koordynator kierunku Socjologia
Bogdan Więckiewicz	dr, członek Rady ds. Jakości kierunku Socjologia
Mateusz Szast	dr, członek zespołu przygotowującego Raport
Michał Warchał	dr, członek zespołu przygotowującego Raport
Joanna Stradomska	mgr, pracownik sekretariatu Instytutu Socjologii, Kognitywistyki i Filozofii
Beata Szumska	mgr, pracownik sekretariatu Instytutu Socjologii, Kognitywistyki i Filozofii

Spis treści

Efekty uczenia się zakładane dla ocenianego kierunku, poziomu i profilu studiów	2
Skład zespołu przygotowującego raport samooceny	4
Wskazówki ogólne do raportu samooceny	11
Prezentacja uczelni	12
Część I. Samoocena uczelni w zakresie spełniania szczegółowych kryteriów oceny programowej na kierunku studiów o profilu ogólnoakademickim	17
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	17
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	22
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	40
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	50
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	59
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	65
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	72
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	84
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	93
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	95
Część II. Perspektywy rozwoju kierunku studiów	102
Część III. Załączniki	107
Załącznik nr 1. Zestawienia dotyczące ocenianego kierunku studiów	107
Załącznik nr 2. Wykaz materiałów uzupełniających	111

Wskazówki ogólne do raportu samooceny

Raport samooceny przygotowywany przez uczelnię jest jednym z podstawowych źródeł informacji wykorzystywanych przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w procesie oceny programowej. Jego głównym celem jest prezentacja koncepcji i programu studiów, uwarunkowań jego realizacji oraz miejsca i roli kształcenia w otoczeniu społecznym i gospodarczym, w odniesieniu **do szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia** określonych w załączniku do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, a także refleksja nad stopniem spełnienia tych kryteriów.

Istotnymi cechami raportu samooceny jest analityczne i autorefleksyjne podejście do prezentowanych w nim treści oraz poparcie przedstawianych w raporcie aspektów programu studiów i jego realizacji specyficznymi przykładami stosowanych rozwiązań, ze szczególnym uwzględnieniem wyróżniających je cech oraz dobrych praktyk. Raport powinien być zwięzły. W części I jego objętość nie powinna przekraczać 40 000 znaków.

We wzorze raportu samooceny zawarte zostały wskazówki mówiące o tym, co warto rozważyć i do czego odnieść się w raporcie. Zwrócono w nich uwagę na te elementy, odpowiadające szczegółowym kryteriom oceny programowej i przyjętym standardom jakości, do których odniesienie się umożliwi dokonanie pełnej samooceny, a następnie przeprowadzenie rzetelnej oceny przez zespół oceniający PKA.

Wskazówek tych nie należy traktować jako obligatoryjnych dla uczelni przygotowującej raport samooceny. Uczelnia w samoocenie każdego kryterium ma prawo w pełni autonomicznie przedstawiać kluczowe czynniki uwiarygadniające jego spełnienie. Wyłącznym celem wskazówek jest pomoc w zrozumieniu istoty każdego z kryteriów, wskazanie informacji najważniejszych dla procesu oceny oraz zainspirowanie do formułowania pytań, na które warto poszukiwać odpowiedzi w procesie samooceny i opracowywania raportu, a także w celu doskonalenia jakości kształcenia na ocenianym kierunku.

Należy pamiętać, że zgodnie z § 17 ust. 3 statutu PKA z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., Uczelnia powinna opublikować raport samooceny na swej stronie internetowej przed wizytacją zespołu oceniającego.

Prezentacja uczelni

Uniwersytet Komisji Edukacji Narodowej (UKEN) w Krakowie powstał w 1946 r., początkowo jako Państwowa Wyższa Szkoła Pedagogiczna. Od 1 października 1999 r. weszła w życie ustawa nadająca uczelni nazwę Akademia Pedagogiczna im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie. Następnie, 20 listopada 2008 roku na mocy kolejnej ustawy została nadana nowa nazwa uczelni - Uniwersytet Pedagogiczny im. Komisji Edukacji Narodowej, zaś od 1 października 2023 r. – Uniwersytet Komisji Edukacji Narodowej (UKEN) w Krakowie (Zarządzenie Nr R.Z.0211.87.2023 Rektora Uniwersytetu Pedagogicznego im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie z dnia 29 września 2023 roku). Jest to uczelnia publiczna, powszechna, działająca zgodnie z Ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z 20 lipca 2018 r. z późn. zm oraz przyjętą [Strategią Rozwoju Uniwersytetu Pedagogicznego im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie w latach 2023-2030](#), [Deklaracją Społecznej Odpowiedzialności Uczelni](#), [ustawą o szkolnictwie wyższym i nauce nazwaną „Konstytucją dla Nauki”](#), również m.in. [Strategią Rozwoju Krakowa](#), [Strategią Rozwoju Województwa „Małopolska 2030”](#).

W Strategii Rozwoju uczelni na lata 2023-2030 została określona misja, którą doprecyzowują cztery obszary: kształcenie, badania naukowe i rozwój dyscyplin, społeczna odpowiedzialność nauki, zarządzanie Uniwersytetem.

Instytut Socjologii, Kognitywistyki i Filozofii

Instytut Socjologii, Kognitywistyki i Filozofii (ISKiF) został powołany 6 czerwca 2025 r. zarządzeniem Rektora nr R.Z.0211.40.2025. Wcześniej funkcjonował jako Instytut Socjologii (IS) utworzony 1 października 2023 r. ([Zarządzenie Nr R.Z.0211.45.2023 Rektora Uniwersytetu Pedagogicznego im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie z dnia 4 maja 2023 roku](#)). Natomiast, od 2002 r. w strukturze uczelni działał pod nazwą [Instytut Filozofii i Socjologii](#) (IFiS). Przez ponad dwadzieścia lat istnienia nazwa Instytutu zmieniała się, ale pozostała część dotychczasowej kadry badawczo-dydaktycznej i dydaktycznej oraz administracyjnej. Należy podkreślić, że kadra badawczo-dydaktyczna, obejmująca 16 pracowników samodzielnych oraz 25 doktorów w Instytucie Socjologii, Kognitywistyki i Filozofii, funkcjonuje zgodnie z wyznaczonymi oraz przyjętymi w Strategii Rozwoju uczelni najważniejszymi obszarami działania i doprecyzowującymi je celami strategicznymi. Zwraca się uwagę na: naukę, kształcenie, wszechstronny rozwój oraz zewnętrzną współpracę, przyjęte i realizowane cele naukowo-dydaktyczne, związane z rozwojem nauk społecznych (ściśle nauk socjologicznych) i nauk humanistycznych (filozofia).

Zgodnie ze Strategią Rozwoju UKEN działalność Instytutu Socjologii, Kognitywistyki i Filozofii skupia się na kilku obszarach.

W Obszarze I realizowane są cele strategiczne takie jak m.in. *Wysoka jakość kształcenia akademickiego, Konkurencyjność studentów i absolwentów na rynku pracy, Kształcenie kadry oraz Umiejdzynarodowienie kształcenia*. W tych ramach ISKiF realizuje poszczególne cele operacyjne jak: doskonalenie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, doskonalenie kompetencji kadry badawczo-dydaktycznej i dydaktycznej, skoordynowany system przygotowywania planów i programów studiów, dostosowanie programów studiów do potrzeb społeczno-gospodarczych, zapewnienie studentom możliwości uzyskiwania dodatkowych kwalifikacji i doskonalenia kompetencji, doskonalenie rozwiązań wyrównujących szanse studiowania dla osób z niepełnosprawnościami, rozwój współpracy z jednostkami naukowo-dydaktycznymi oraz podmiotami z otoczenia społeczno-gospodarczego, rozwój współpracy z zagranicznymi jednostkami naukowo-badawczymi i dydaktycznymi w zakresie rozwoju systemów kształcenia i wymiany studenckiej, w tym uczestnictwo w sieciach/platformach dotyczących obszaru kształcenia czy dostosowanie oferty kształcenia do potrzeb edukacyjnych i organizacyjnych studentów zagranicznych. Działania te, opisane poniżej w odpowiednich Kryteriach, prowadzone są poprzez działania kontrolne za pomocą adekwatnych struktur ISKiF, dotyczących zarówno planów, programów i harmonogramów oraz kompetencji kadry badawczo-dydaktycznej. Kontrole odbywają się cyklicznie i rokrocznie a doskonalenie kadry jest nie tylko monitorowane, ale także ewaluowane. Instytut na bieżąco konsultuje się z interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi analizując potrzeby otoczenia i realizując odpowiednie projekty. Udział w takich zadaniach możliwy jest także dla studentów co, oprócz praktyk lub obozów studenckich, umożliwia im zdobywanie kwalifikacji. Systemy wspomagania studentów działają na każdym etapie edukacji w ISKiF i dotyczą także osób z niepełnosprawnościami. Cele szczegółowe są też realizowane w ISKiF w ramach aktywności kadry, a często również studentów, biorącej udział w sympozjach i konferencjach naukowych, wykładach, stypendiach zarówno w ośrodkach zagranicznych jak i krajowych. Programy współpracy zagranicznej zapewniają także stały kontakt ISKiF z międzynarodowym środowiskiem naukowym oraz umożliwiają wymianę studencką. Szczegóły zostały opisane w Kryteriach 2, 4, 6, 7, 10.

W Obszarze II w Instytucie realizowane są m.in. takie cele strategiczne jak: *Rozwój międzynarodowej współpracy naukowo-badawczej oraz Współpraca naukowo-badawcza z otoczeniem społeczno-gospodarczym*. Realizacja wskazanych celów stanowi konsekwencję rozwoju ISKiF w Obszarze I, w szczególności w zakresie wzmocnienia potencjału badawczego oraz jakości prowadzonych badań naukowych. Działania podejmowane w ramach realizacji celów to m.in.: inicjowanie i rozwijanie współpracy międzynarodowej w ramach projektów badawczych, podejmowanie współpracy z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego, działania ukierunkowane na komercjalizację wyników badań naukowych. Szczegółowe omówienie znajduje się w Kryteriach 4, 6, 7, 8.

W Obszarze III realizowane są cele strategiczne takie jak m.in.: *Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym* i cele operacyjne w ramach realizacji współpracy z kluczowymi grupami interesariuszy zewnętrznych oraz rozwój współpracy z władzami regionu i miasta w zakresie realizacji wpływu na rozwój społeczeństwa. Cele te realizowane są przez podejmowane w ISKiF działań włączających podmioty i firmy zewnętrzne w przedsięwzięcia edukacyjne w ramach albo wspólnych projektów, albo uczestnictwa w wydarzeniach organizowanych w strukturach Uczelni. Szczegółowe omówienie w Kryteriach 4, 6, 8.

W Obszarze IV ISKiF kładzie nacisk m.in. na cele strategiczne takie jak: *Rozwój zasobów personalnych Uczelni, Zrównoważony rozwój zasobów majątkowych Uczelni, Optymalizację potencjału informatycznego Uczelni, Dbłość o pozytywny wizerunek Uczelni, Efektywne zarządzanie Uniwersytetem* oraz cele operacyjne jak: doskonalenie systemu rekrutacji nauczycieli akademickich, rozwój infrastruktury – dostosowanie do zmieniających się potrzeb jednostek organizacyjnych UKEN, zapewnienie bezpieczeństwa cybernetycznego Uczelni, umacnianie pozytywnego wizerunku UKEN, optymalizację systemu skutecznej komunikacji wewnętrznej i zewnętrznej, wzmacnianie więzi Uczelni z pracownikami, zapewnienie dostępności Uczelni. Powyższe cele realizowane są poprzez dbłość i zabezpieczenie odpowiedniej infrastruktury informatycznej i odpowiednich systemów wspomagania sekretariatu i obsługi studenta, rozwój i efektywne, optymalne wydatki na programy niezbędne do kształcenia i pracy naukowej, wzmacnianie systemu rekrutacji nowych pracowników oraz działań na rzecz konsolidacji wspólnoty kadrowej Instytutu. Jednocześnie ISKiF wciąż ma na celu promowanie dobrego wizerunku Uczelni, tworzenia więzi z podmiotami zewnętrznymi w celu wzmocnienia marki kierunku, Instytutu oraz Uczelni. Szczegóły przedstawiono w Kryteriach: 2, 6, 8, 9.

Do najważniejszych osiągnięć zrealizowanych w latach 2024-2026 należą:

1. Tworzenie i rozwój kapitału naukowego:

- a) inicjowanie, prowadzenie oraz kontynuowanie badań naukowych – Instytut jest siedzibą ogólnokrajowego towarzystwa naukowego Polskiego Towarzystwa Karla Jaspersa;
- b) realizowanie konferencji, seminariów, spotkań naukowych;
- c) współpraca z zagranicznymi jednostkami naukowo – badawczymi oraz dydaktycznymi w zakresie wymiany naukowej i dydaktycznej – partycypacja w programie Erasmus+ oraz autorskiej formule współpracy międzynarodowej International Academic Network Initiative (IANI).
- d) upowszechnianie i popularyzowanie osiągnięć nauki w czasopiśmie – Instytut jest wydawcą jednego czasopisma naukowego: Argument: Biannual Philosophical Journal;

- e) efektem intensywnej działalności naukowej pracowników Instytutu są [liczne publikacje](#) i [projekty badawcze](#), finansowane ze środków Narodowego Centrum Nauki oraz Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego;
- f) aktywny rozwój [Centrum Badań i Innowacji inLAB](#). Centrum powstało w Instytucie Socjologii i Filozofii a obecnie zatrudnia pracowników ISKiF. Stało się ono jednostką ogólnouczelnianą, realizującą działalność badawczą oraz analityczną w zakresie problematyki społecznej, gospodarczej i politycznej, współpracując z renomowanymi ośrodkami naukowymi oraz badawczymi w Polsce i za granicą,

2. **Tworzenie przyszłego kapitału intelektualnego studentów i studentek**, który będzie mógł realizować się w społecznościach lokalnych, ośrodkach akademickich i badawczych w kraju, także poza granicami Polski;

- a) jednostka prowadzi kształcenie na dotychczasowych oraz nowo uruchamianych kierunkach studiów. Aktualna oferta dydaktyczna obejmuje studia pierwszego stopnia na kierunku Socjologia oraz studia drugiego stopnia na kierunku Socjologia, realizowane w ramach specjalności: Kryminologia i dezorganizacja społeczna oraz Socjologia biznesu z elementami design thinking. W roku 2025 uruchomiono nowy kierunek studiów pierwszego stopnia Public Relations i kultury cyfrowe. Ponadto jednostka prowadzi kształcenie na studiach pierwszego stopnia na kierunkach Filozofia rozwoju osobowego z elementami psychologii oraz Kognitywistyka. Uzupełnieniem oferty dydaktycznej są studia podyplomowe; obecnie przygotowywane są nowe programy studiów podyplomowych z zakresu nowych mediów oraz interwencji kryzysowych;
- b) współpracę z zagranicznymi jednostkami naukowo – badawczymi oraz dydaktycznymi w zakresie wymiany studenckiej;
- c) zagwarantowanie najwyższej jakości kształcenia – potwierdzają to m.in. uzyskiwane pozytywne oceny ewaluacyjne oraz hospitacyjne, uprawnienia do nadawania stopni naukowych w dwóch dyscyplinach: filozofia (doktor i doktor habilitowany) oraz nauki socjologiczne (doktor i doktor habilitowany); jakość kształcenia zapewniają funkcjonujące Rady ds. jakości kształcenia wszystkich prowadzonych kierunków);
- d) wspieranie aktywności kół naukowych: [Socjologiczne Koło Naukowe](#), [Filozoficzne Koło Naukowe ARCHÉ](#), Koło Naukowe Kognitywistyki;
- e) praktyki zawodowe, staże, wizyty studyjne itp. aktywności (to m.in. bardzo dobra współpraca z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego w tym zakresie);
- f) edukowanie studentów i studentek w różnym wieku z szeroką ofertą dydaktyczną, na najwyższym poziomie;

- g) wspieranie rozwoju naukowego doktorantów i doktorantek w ramach Szkoły Doktorskiej;
- h) Instytut jest siedzibą [Komitetu Okręgowej Olimpiady Filozoficznej w Krakowie](#).

3. Umożliwienie pracownikom Instytutu rozwoju kariery naukowej, zawodowej:

- a) uprawnienia do nadawania stopnia doktora i doktora habilitowanego w zakresie nauk socjologicznych oraz filozofii;
- b) udoskonalenie i wdrożenie systemu oceny okresowej pracowników;
- c) kadra wykazuje się rozbudowaną wiedzą, umiejętnościami naukowymi, dydaktycznymi i organizacyjnymi oraz kompetencjami zawodowymi i komunikacyjnymi; swoje zainteresowania, preferencje i kwalifikacje zawodowe potrafi zastosować nie tylko dla samorealizacji, rozwoju osobistego, ale również w procesie dydaktycznym; w praktyce przekłada się to także na szerokie spektrum kierunków i specjalności w obszarze nauk społecznych (szczególnie nauk socjologicznych).

4. Tworzenie i rozwijanie kapitału społecznego

- a) spotkania ze specjalistami (m.in. naukowcami z innych ośrodków, praktykami);
- b) w ramach studenckich praktyk zawodowych podejmowana jest (i podtrzymywana) współpraca z instytucjami administracji publicznej lokalnej, regionalnej i krajowej, służbami państwowymi oraz organizacjami pozarządowymi,
- c) pracownicy ISKiF występują w roli ekspertów zewnętrznych.

Część I. Samoocena uczelni w zakresie spełniania szczegółowych kryteriów oceny programowej na kierunku studiów o profilu ogólnoakademickim

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

1. Koncepcja i cele kształcenia

Koncepcja kształcenia na kierunku Socjologia zakłada przede wszystkim przygotowanie osób studiujących do funkcjonowania w zmieniającej się dynamicznie rzeczywistości społeczno-gospodarczej. Wiąże się to z badaniami naukowymi prowadzonymi w katedrach Instytutu Socjologii, Kognitywistyki i Filozofii (ISKiF) dotyczącymi kluczowych zjawisk społecznych współtworzących tę rzeczywistość: globalizacji, masowych migracji, wielokulturowości, pluralizmu religijnego czy konsekwencji funkcjonowania nowych mediów. Taka koncepcja kształcenia jest też zgodna z aktualną strategią Uczelni, zakładającą m.in. przygotowywanie osób studiujących do „elastycznego działania w zmieniającej się rzeczywistości społeczno-gospodarczej” ([Strategia Rozwoju Uniwersytetu Pedagogicznego im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie w latach 2023–2030](#), obszar I, cel strategiczny 1). Aby móc w tej rzeczywistości efektywnie funkcjonować, trzeba znać jej poszczególne wymiary, rozumieć ich funkcjonowanie oraz zmiany, którym nieustannie podlegają. Rozumienie może też dostarczyć narzędzi umożliwiających zmianę, niektórych przynajmniej, elementów rzeczywistości. Te trzy elementy – znajomość wymiarów rzeczywistości społeczno-gospodarczej, rozumienie zasad ich funkcjonowania oraz zmian, którym podlegają, a także umiejętność projektowania zmian – można uznać za podstawowe cele kształcenia na prezentowanym kierunku, które tym samym świadczą o przynależności kierunku do dyscypliny nauki socjologiczne.

Zgodnie z tym Instytut Socjologii, Kognitywistyki i Filozofii na [kierunku Socjologia na studiach I stopnia](#) 2025/2026 proponuje kształcenie w trzech modułach:

1. Teorie i koncepcje w naukach społecznych – moduł obejmujący teoretyczny dorobek socjologii jako nauki społecznej, powiązanej z innymi naukami w tym obszarze – jej klasyczne i współczesne teorie oraz pojęcia dotyczące struktur i więzi społecznych
2. Metodologia badań społecznych – moduł obejmujący socjologiczne metody i techniki badawcze służące (w połączeniu z właściwą bazą teoretyczną) eksplorowaniu poszczególnych aspektów rzeczywistości społeczno-gospodarczej, a także projektowaniu działań służących ich zmianie
3. Struktury i instytucje społeczne – moduł obejmujący socjologiczny opis i diagnozę konkretnych problemów współczesnych społeczeństw, zwłaszcza społeczeństwa polskiego, w kontekście fundamentalnych procesów, takich jak globalizacja, zmiany klimatyczne czy masowe migracje.

Te obszary znajdują odzwierciedlenie w kierunkowych efektach uczenia się, w charakterze i układzie zajęć na poszczególnych semestrach. Obejmują one także oferowane kursy do wyboru oraz obozy badawcze i praktyki (zob. Kryterium 2).

Na [kierunku Socjologia II stopnia w roku akademickim 2025/2026](#) proponowane są dwa moduły specjalnościowe: [Kryminologia i dezorganizacja społeczna](#) oraz [Socjologia biznesu z elementami design thinking](#) (por. Kryterium 2). Programy skonstruowano w sposób umożliwiający bezpośrednią kontynuację studiów na kierunku Socjologia, a także pozwalającym na uzupełnienie wiedzy osobom nie posiadającym licencjatu z tego kierunku.

Programy i plany studiów skonstruowane na bazie tej koncepcji kształcenia uwzględniają realia otoczenia społeczno-gospodarczego Uczelni, umożliwiając już absolwentom studiów I st. nabycie twardych i miękkich kompetencji przydatnych do pracy w:

- instytucjach badania opinii publicznej czy instytucjach marketingowych
- urzędach administracji samorządowej i rządowej
- organizacjach pozarządowych.

Szczegółowy opis kierunku Socjologia kandydat znajdzie na [stronie ISKiF](#).

Dodatkowo absolwenci studiów II st. wybierający jeden z dwóch modułów specjalności uzyskują szerokie kompetencje, dające możliwość pracy w m.in.:

- wszelkiego rodzaju instytucjach zajmujących się bezpośrednim zwalczaniem przestępczości i patologii społecznych (policja, straż miejska, ośrodki socjoterapii, sądy)
- ośrodkach badawczych związanych z biznesem, firmach konsultingowych czy przedsiębiorstwach z branży HR.

Szczegółowe informacje o II stopniu Socjologii również dostępne są na [stronie ISKiF](#).

Uwzględnienie realiów i potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego w programach i planach studiów odbywa się we współpracy z interesariuszami w celu konsultowania konkretnych rozwiązań zastosowanych w planach i programach studiów. W ostatnich latach takie konsultacje prowadzone były kilkakrotnie, m.in. na wniosek Kierunkowej Rady ds. Jakości Kształcenia na kierunku Socjologia (RJKS) przeprowadzono rozmowy z interesariuszami mające na celu zapoznanie się z ich preferencjami i oczekiwaniami. Rozmowy odbyły się również na potrzeby praktyk studenckich oraz w ramach projektu badawczo-wdrożeniowego pt. „Wspólnie na rzecz wypracowania nowoczesnych metod aktywizacji zawodowej młodzieży” (nr NdS-II/SP/0083/2024/01) (zob. Kryterium 6).

W latach 2020–2022, w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego związanego z COVID-19, proces kształcenia na kierunku Socjologia był realizowany w trybie zdalnym, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz decyzjami władz Uczelni. Zajęcia dydaktyczne prowadzone były synchronicznie z wykorzystaniem narzędzi komunikacji elektronicznej, w szczególności platformy MS Teams. Wdrożenie trybu zdalnego wiązało się z koniecznością dostosowania treści kształcenia, metod dydaktycznych oraz sposobów weryfikacji osiągnięcia przez osoby studiujące

zakładanych efektów uczenia się, w tym poprzez realizację kolokwii i egzaminów w formie zdalnej, przeprowadzanie obron prac dyplomowych z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej, udostępnianie materiałów dydaktycznych w formie elektronicznej oraz realizację referatów i prezentacji w trybie online.

Doświadczenia zdobyte w okresie realizacji kształcenia w trybie zdalnym są obecnie wykorzystywane w sposób uzupełniający, w szczególności w zakresie organizacji zajęć dydaktycznych oraz stosowanych metod kształcenia. W roku akademickim 2025/2026 proces kształcenia realizowany jest zasadniczo w trybie stacjonarnym, zarówno na studiach stacjonarnych, jak i niestacjonarnych. Zastosowanie narzędzi komunikacji elektronicznej ogranicza się do prowadzenia wykładów w większych grupach na studiach stacjonarnych, natomiast na studiach niestacjonarnych zajęcia w trybie zdalnym realizowane są wyłącznie w przypadkach incydentalnych i merytorycznie uzasadnionych (por. Kryterium 3 oraz Kryterium 7).

1.2 Efekty uczenia się

1.2.1 Studia I stopnia

Aktualne kierunkowe efekty uczenia się dla studiów I st. odnoszą się w 100 proc. do dyscypliny nauki socjologiczne, usytuowanej w dziedzinie nauk społecznych. Zostały sformułowane w sposób spójny i czytelny, zweryfikowane przez Dział Dydaktyki i Praktyk UKEN, uwzględniają właściwy poziom Polskiej Ramy Kwalifikacji i zawierają elementy wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych niezbędne każdemu socjologowi i każdej socjolożce, należące do trzech wspomnianych wyżej obszarów stanowiących trzon koncepcji kształcenia na kierunku.

Zawierają zatem zwłaszcza:

a) wiedzę o dorobku teoretycznym socjologii, wypracowanych przez nią podstawowych teoriach, koncepcjach i pojęciach, dotyczących struktur i więzi społecznych oraz sposobów ich funkcjonowania, wraz z towarzyszącymi owej wiedzy umiejętnościami krytycznego zastosowania teorii, koncepcji i pojęć w praktyce badawczej oraz społeczną kompetencją w postaci świadomości roli, jaką analiza socjologiczna odgrywa w społecznej rzeczywistości

b) wiedzę o metodach i technikach badawczych w socjologii wraz z towarzyszącymi jej umiejętnościami stawiania problemów badawczych, prowadzenia (samodzielnie i w zespole) różnego typu badań społecznych i zastosowania podstawowej terminologii socjologicznej w języku angielskim oraz kompetencjami społecznymi w postaci świadomości etycznych dylematów związanych z prowadzeniem badań społecznych

c) wiedzę o globalnych procesach społecznych i ich skutkach oraz o specyficznych problemach społeczeństwa polskiego (diagnozowanych przez socjologię oraz pokrewne nauki), umiejętnościami formułowania i wyrażania poglądów w specjalistycznym języku wraz z towarzyszącymi temu kompetencjami społecznymi w postaci doceniania własnej kultury i jednoczesnego otwarcia na inność czy odmienność postaw.

Efekty uczenia się są zatem zgodne z ogólnoakademickim profilem studiów, kładzie się w nich bowiem nacisk na przyswajanie podstaw teoretycznego dorobku socjologii, w tym jej pojęciowego instrumentarium oraz metodologii badawczej, jak również na rozwijanie opartego na teoretycznej wiedzy samodzielnego myślenia o rzeczywistości społecznej oraz zdolności identyfikowania i analizowania (w oparciu o zgromadzone dane empiryczne) problemów społecznych. Realizacja kierunkowych efektów uczenia się dla studiów I st. umożliwia osobom studiującym kontynuowanie edukacji na studiach II st.

1.2.2 Studia II stopnia

Aktualne kierunkowe efekty uczenia się dla studiów II st. sformułowane są w sposób czytelny i spójny, zostały zweryfikowane przez Dział Dydaktyki i Praktyk UKEN, uwzględniają też właściwy poziom Polskiej Ramy Kwalifikacji. Odnoszą się w 80 proc. do dyscypliny nauki socjologiczne, należącej do obszaru nauk społecznych oraz w 20 proc. do dyscypliny filozofia, należącej do dziedziny nauk humanistycznych. Ich podstawowym założeniem jest rozszerzanie i pogłębianie elementów wiedzy, umiejętności czy kompetencji społecznych opisanych w punkcie 1.2.1 – przede wszystkim w podpunkcie b), niemniej realizowane są także w podpunktach a) i c) – o nowe bardziej szczegółowe aspekty (nieanalizowane wcześniej wymiary zjawisk społecznych i ich odzwierciedlenie w teoriach, bardziej zaawansowane techniki badawcze oraz rozszerzone umiejętności językowe (poziom B2+), a także rozszerzone kompetencje w zakresie społecznej odpowiedzialności), jak również dostarczenie studentowi i studentce specjalistycznej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w zakresie dwóch subdyscyplin: kryminologii lub socjologii biznesu.

W przypadku modułu specjalności [Kryminologia i dezorganizacja społeczna](#) za kluczowe wśród efektów uczenia się można uznać:

1. pozyskiwanie wiedzy na temat specyfiki różnych form przestępczości oraz ich społecznych i psychologicznych uwarunkowań, znajomość metod właściwych dla kryminologii i kryminalistyki,

2. umiejętności trafnej analizy przykładów przestępstw i rozwiązywania problemów z nimi związanych (w oparciu o wiedzę z zakresu teorii kryminologicznych) oraz umiejętności krytycznej oceny proponowanych rozwiązań z zakresu zapobiegania przestępczości,
3. społeczne kompetencje związane z niestereotypowym myśleniem nt. przestępczości oraz świadomością odpowiedzialności całego społeczeństwa za jej istnienie i skutki.

W przypadku modułu specjalności [Sociologia biznesu z elementami design thinking](#) za kluczowe wśród efektów uczenia się można uznać:

1. wiedzę na temat kultury organizacyjnej i zarządzania zasobami ludzkimi w przedsiębiorstwie, prawnych uwarunkowań działalności sektora przedsiębiorstw oraz budowania własnej marki (czy przedsiębiorstwa) w oparciu o design thinking,
2. umiejętności analizy zjawisk społecznych i trendów, mających wpływ na działanie przedsiębiorstw, a także umiejętności wykorzystania kompetencji miękkich do tworzenia wizerunku oraz kreatywnego projektowania działań biznesowych,
3. społeczne kompetencje dotyczące etycznej i społecznej odpowiedzialności, jaka wiąże się z projektowaniem działalności biznesowej.

Kierunkowe efekty uczenia się dla kierunku studiów II st. oraz dla modułów specjalności, będące rozszerzeniem i pogłębieniem efektów dla studiów I st., pozostają zgodne z ogólnoakademickim profilem kierunku oraz z przyjętą w jego ramach koncepcją kształcenia. Na studiach II st. nacisk kładzie się bowiem na rozszerzanie wiedzy teoretycznej oraz rozwój kompetencji badawczych.

Kierunkowe efekty uczenia się dla studiów I i II st. znajdują bezpośrednie rozwinięcie w efektach uczenia się dla poszczególnych kursów. W [kartach kursów dla obu stopni](#) znajdują się metody weryfikacji efektów uczenia się, umożliwiające także (pośrednio) stwierdzenie realizacji przez osoby studiujące kierunkowych efektów uczenia się.

Na wszystkich stopniach kształcenia w ISKiF efekty uczenia się są możliwe do osiągnięcia oraz sformułowane w sposób zrozumiały, a także pozwalają na weryfikację i kontrolę w ramach odpowiednich struktur, takich jak Kierunkowa Rada ds. Jakości Kształcenia, Dział Dydaktyki i Praktyk UKEN w strukturze Prorektora ds. Kształcenia i Rozwoju (od 01.02.2026 r. Prorektora ds. Kształcenia) oraz Dyrekcja Instytutu.

Dobre praktyki Kryterium 1:

1. coroczny przegląd efektów uczenia się dla poszczególnych kursów oraz efektów kierunkowych i efektów dla modułów specjalności przez Radę ds. Jakości Kształcenia w konsultacji z uczelnianym Działem Dydaktyki i Praktyk UKEN.

2. coroczna kontrola planu i harmonogramu kierunku, uwzględniająca uwagi zgłaszane przez interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych (por. Kryterium 6).
3. regularne konsultowanie ze studentami i studentkami planu i harmonogramu kierunku za pośrednictwem opiekunów poszczególnych lat studiów.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeżeli dotyczy)

Brak

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

2.1 Treści programowe

Dobór kluczowych treści programowych na kierunku Socjologia jest określony przez program studiów, który spełnia wymogi Ustawy [Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce w sprawie wytycznych dotyczących projektowania i ustalania programów studiów wyższych](#), wymogi określone w rozporządzeniu [MNiSW w sprawie studiów](#), a także w stosownych zarządzeniach wydawanych przez władze [UKEN](#). Ma ścisły związek z kompetencjami składającymi się na przyjętą sylwetkę absolwenta studiów I i II stopnia oraz możliwymi do osiągnięcia i weryfikacji, założonymi kierunkowymi efektami uczenia się. Uwzględnia aktualny stan wiedzy naukowej oraz metodyki badań w dyscyplinie nauki socjologiczne. Podczas przygotowania programu i planu studiów wzięto pod uwagę aktualne trendy rozwoju tej dyscypliny, a także kierunki badań naukowych prowadzonych przez pracowników Instytutu Socjologii, Kognitywistyki i Filozofii (por. Kryterium 4). Wszystkie kursy prowadzone są przez osoby zaangażowane w badania naukowe w obszarach związanych z danym kursem. Realizacja programu jest na bieżąco monitorowana przez Radę ds. Jakości Kształcenia dla kierunku Socjologia, a przygotowywane przez pracowników sylabusy są oceniane pod kątem zgodności treści kształcenia z kierunkowymi efektami uczenia się (por. Kryterium 10).

2.1.1 Studia I stopnia

Treści programowe na studiach I stopnia na kierunku Socjologia zostały przygotowane zgodnie z opisaną powyżej koncepcją kształcenia oraz oparte o kierunkowe efekty uczenia się wymienionymi we wcześniejszej części raportu. W przypadku kursów o charakterze teoretycznym treści odnoszą się do najnowszych koncepcji i teorii, a w przypadku kursów metodologicznych dominuje nastawienie na podejście praktyczne oraz zapoznanie studentek i studentów z najnowszymi technikami i/lub

narzędziami oraz sposobami prowadzenia badań, natomiast w przypadku kursów szczegółowych dominują tematy będące przedmiotem badań osób prowadzących zajęcia.

Proponowane kursy mieszczą się w opisanych w punkcie 1.1 modułach: *Teorie i koncepcje w naukach społecznych*, *Metodologia badań społecznych* (wprowadzona w nowym planie 2025/26, wcześniej była to *Socjologia stosowana*) oraz *Struktury i instytucje społeczne* (zob.2.2.1). Powiązanie to można prześledzić na przykładzie kursów:

1. *Klasyczne teorie socjologiczne* (2025/26) zawierają takie treści kształcenia jak: socjologizm, psychologizm czy przełom antypozytywistyczny i socjologia rozumiejąca, które są powiązane z kierunkowymi efektami uczenia się: K_W05 (Student zna w zaawansowanym stopniu najważniejsze szkoły i kierunki socjologii klasycznej i współczesnej głoszące poglądy na temat struktur i instytucji społecznych oraz więzi społecznych), K_U01 (Potrafi analizować przyczyny i przebieg złożonych procesów i zjawisk społecznych, wykorzystując właściwe, wyselekcjonowane przez siebie źródła informacji oraz posługując się zdobytą wiedzą teoretyczną), K_K01 (Jest gotów do dyskusji i traktuje ją jako podstawowe narzędzie poszukiwań intelektualnych; docenia znaczenie niezależności myślenia oraz krytycznego dystansu wobec opinii własnych i cudzych).
2. *Warsztat badacza 1–Badania ilościowe*, zawiera takie treści jak: planowanie badań ilościowych, formułowanie pytań badawczych i hipotez, konceptualizacja, operacjonalizacja zmiennych, pomiar, dobór próby, które są powiązane z efektami uczenia się: K_U03 (Student potrafi formułować pytania i hipotezy badawcze, identyfikować zmienne, tworzyć wskaźniki w oparciu o metodologię badań społecznych oraz ogólnie obowiązujące systemy normatywne). K_W04 (Zna w zaawansowanym stopniu metody i narzędzia pozyskiwania danych właściwe dla socjologii (ilościowe i jakościowe), pozwalające opisywać grupy i instytucje społeczne oraz procesy zachodzące wewnątrz nich), K_U06 (Potrafi organizować pracę zespołową dla celów realizacji konkretnych zadań z zakresu analizy bądź prognozowania zjawisk i procesów społecznych), K_K03 (Jest gotów uczestniczyć w przygotowaniu projektów społecznych, uwzględniając ich różne aspekty (np. ekonomiczne, polityczne)).
3. *Socjologia zmian społecznych* zawiera takie treści jak teoria podmiotowości czy ruchy społeczne jako czynnik zmiany społecznej, które są powiązane z efektami uczenia się: K_U02 (Potrafi prognozować skutki złożonych procesów i zjawisk społecznych z wykorzystaniem standardowych metod i narzędzi socjologii), K_K02 (Rozumie społeczną funkcję zawodu socjologa/badacza i jest gotów przyjąć na siebie związaną z nim społeczną odpowiedzialność), K_W03 (Rozumie w zaawansowanym stopniu rolę człowieka jako

podmiotu konstytuującego struktury społeczne i działającego wewnątrz tych struktur; rozumie zależności między tworzonymi przez człowieka ideami (społecznymi, politycznymi, filozoficznymi) a zmianami w kulturze i społeczeństwie)

2.1.2 Studia II stopnia

Podobnie jak na studiach I stopnia, treści programowe na studiach II stopnia na kierunku Socjologia zostały przygotowane zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia oraz oparte o kierunkowe efekty uczenia się. Proponowane kursy mieszczą się w modułach: *Teorie i koncepcje w naukach społecznych*, *Metodologia badań społecznych* (dla 2025/26, wcześniej *Socjologia stosowana*) oraz *Struktury i instytucje społeczne*. Ponadto zostały podzielone na 3 grupy: 1) obowiązkowe dla wszystkich studentów i studentek, 2) obowiązkowe dla osób po ukończeniu I stopnia kierunku Socjologia oraz 3) obowiązkowe dla osób po ukończeniu I stopnia innych kierunków. W tym ostatnim przypadku treści kształcenia mają charakter uzupełniający i dotyczą takich kwestii, jak: teorie socjologiczne (np. kurs *Klasyczne teorie społeczne*), metodologia (np. *Metody i techniki badań socjologicznych*), struktury (np. *Struktury społeczne*) i zmiany społeczne (np. *Socjologia zmian społecznych*). Oprócz tego studenci i studentki po ukończeniu I stopnia innych kierunków wybierają 1 przedmiot z grupy 2) o wartości 3 punktów ECTS. Powiązanie treści programowych z kierunkowymi efektami uczenia się można prześledzić na przykładzie następujących kursów:

1. *Religie a globalizacja* zawiera takie treści dydaktyczne jak: funkcjonowanie religii w aspektach demograficznym, społecznym, ekonomicznym, politycznym; aspekty etyczne związane ze zmianą modelu religii i duchowości oraz uwrażliwienie badawcze odnośnie adekwatnego nazewnictwa nowych form życia religijnego, są one powiązane z kierunkowymi efektami uczenia się K_W02 (Ma pogłębioną wiedzę o instytucjach życia społecznego (w tym o rodzajach struktur i grup społecznych), o rodzajach więzi społecznych wyróżnianych przez socjologów i przedstawicieli pokrewnych nauk społecznych (psychologia, antropologia, nauka o prawie), a także o różnych typach norm i reguł, jakie konstytuują struktury i instytucje społeczne); K_U03 (Poprawnie stosuje specjalistyczną terminologię z zakresu socjologii i pokrewnych nauk społecznych oraz wybranych nauk humanistycznych; potrafi też przełożyć ją na język zrozumiały dla niespecjalisty), K_K04 (Jest świadomy reguł etycznych związanych z wykonywanym zawodem oraz rozumie potrzebę rozwijania etosu zawodowego).
2. *Globalizacja i zmiany społeczno-kulturowe we współczesnym świecie* zawiera takie treści jak: współczesne migracje, konflikty etniczne, kształtowanie społeczeństw w dobie globalizacji, co jest powiązane z kierunkowym efektem K_W06 (Rozumie współczesne procesy globalizacji w ich rozmaitych aspektach oraz związane z nimi cywilizacyjne dylematy, a także skutki, jakie procesy te mają dla społeczeństwa polskiego), K_U06 (Potrafi samodzielnie rozszerzać

własną wiedzę, zwłaszcza z dziedziny nauk społecznych i wybranych nauk humanistycznych), K_K03 (Docenia wartość własnej kultury, szanuje inność i zachowuje postawę tolerancji, zdając sobie sprawę z kulturowego zróżnicowania norm i reguł zachowań społecznych).

Dodatkowo, począwszy od II semestru studenci i studentki rozpoczynają zajęcia w ramach wybranej przez siebie specjalności: *Kryminologia i dezorganizacja społeczna* oraz *Socjologia biznesu z elementami design thinking*. Efekty uczenia się dla poszczególnych kursów są podporządkowane kierunkowym efektom, co można prześledzić na przykładzie kursów:

1. *Socjologia komunikacji i współpracy w zespole* dla specjalności *Socjologia biznesu z elementami design thinking* zawiera takie treści jak komunikowanie interpersonalne, style komunikacji, komunikacja w zespole, konflikty w komunikacji, co jest powiązane z kierunkowym efektem dla tej specjalności K_W06 (ma wiedzę na temat technik i metod skutecznego prowadzenia negocjacji biznesowych, marketingu i reklamy) i K_W07 (ma wiedzę z zakresu rozwiązywania sporów powstałych w trakcie prowadzonej przez niego działalności gospodarczej zarówno wewnątrz firmy jak również w środowisku biznesowym), K_U5 (potrafi wykorzystywać wiedzę z zakresu kompetencji miękkich, która umożliwi mu swobodne wypowiedzi publiczne, autoprezentację, kreowanie wizerunku własnego jak również firmy, której będzie przewodniczył), K_K04 (potrafi reagować na obiekcje i krytykę oraz merytorycznie argumentować własne decyzje).
2. *Kryminologia* dla specjalności *Kryminologia i dezorganizacja społeczna* zawiera takie treści jak: badania nad przestępczością, przykładowe metody badań wykorzystywane w kryminologii czy teorie kryminologiczne, co jest powiązane z kierunkowym efektem dla tej specjalności K_W03 (posiada pogłębioną wiedzę na temat metod i technik właściwych dla kryminologii i kryminalistyki i potrafi je zastosować w procesie weryfikacji hipotez badawczych dotyczących m.in. uwarunkowań przestępczości) i K_W04 (rozumie zjawiska patologii społecznych, potrafi trafnie rozpoznawać ich przyczyny i skutki, zna także metody zapobiegania im na różnych poziomach), K_U03 (w oparciu o zdobytą wiedzę teoretyczną przewiduje wpływ konkretnych uwarunkowań społecznych czy psychologicznych na powstawanie patologii społecznych), K_K06 (rozumie dynamikę przeobrażeń problemów społecznych, jest otwarty na dalszy rozwój zawodowy, kształcenie i poszukiwanie teoretycznych wyjaśnień zjawisk go otaczających).

2.2 Plan studiów z uwzględnieniem ich formy (studia stacjonarne oraz niestacjonarne)

2.2.1 Studia I stopnia

Od roku akademickiego 2025/26 obowiązuje nowy, zmodyfikowany plan studiów I stopnia. Został on wprowadzony dla studentów i studentek zaczynających kształcenie w roku akademickim 2025/26.

Zajęcia dla starszych roczników realizowane są według planu obowiązującego przed restrukturyzacją kierunku.

Korekta planu studiów I stopnia miała na celu optymalizację osiągania przez studentów zakładanych efektów uczenia się z zakresu wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych. Dokonała się zgodnie z wytycznymi sformułowanymi przez PKA w jej ostatnim raporcie pokontrolnym, a szczegóły tej modyfikacji zostały wypracowane podczas konsultacji z pracownikami ISKiF, studentami i studentkami, Radą ds. Jakości Kształcenia, Działem Dydaktyki i Praktyk oraz interesariuszami zewnętrznymi (por. Kryterium 6).

Zmiany skupiły się na modyfikacji i uspoźnieniu układu poszczególnych przedmiotów w ramach planu studiów oraz doprecyzowaniu zakresów tematycznych niektórych zajęć. Przykładowo, moduł *Socjologia stosowana* przekształcony został w moduł *Metodologia badań społecznych*, kurs *Główne zagadnienia filozofii* zastąpiono kursem *Filozofia społeczna i polityczna*, a kurs *Historia myśli społecznej* przekształcono w zajęcia o nazwie *Historia społeczna*. Wprowadzone zostały – po konsultacji z interesariuszami zewnętrznymi – także nowe kursy o charakterze praktycznym i warsztatowym takie jak np. *Komunikowanie społeczne* czy *Warsztaty wyobraźni socjologicznej*. Elementem zmian było ponadto przekształcenie części kursów do wyboru (wg planów na r.a. 2024/25 i wcześniejszych) w kursy obligatoryjne – np. *Socjologia rodziny*, *Socjologia mediów*, *Socjologia młodzieży* czy *Polityka społeczna*. W przypadku nowego planu studiów (2025/26) znacznie poszerzona została oferta kursów do wyboru. Studenci i studentki mają możliwość wyboru jednego kursu z każdego modułu, Poszczególne moduły realizowane są od III semestru. W III semestrze są to trzy moduły, w IV semestrze dwa moduły, w V semestrze cztery moduły oraz w VI semestrze ponownie dwa moduły. Łącznie przygotowane zostały zatem 44 kursy do wyboru z których studenci i studentki w całym cyklu kształcenia wybierają 11. Wszystkie kursy do wyboru korespondują z zainteresowaniami, aktywnościami badawczymi oraz publikacjami naukowymi pracowników ISKiF i skierowane są jako oferta dla studentów i studentek, wychodząc naprzeciw ich zainteresowaniom w poszczególnych obszarach lub subdyscyplinach socjologii.

Należy zaznaczyć, że wprowadzone zmiany nie przekształcają istotnie samej koncepcji kształcenia na kierunku i nie wymagają dodatkowej modyfikacji określonych programem studiów efektów uczenia się. Tym niemniej, mają charakter merytoryczny i w naszym przekonaniu pozwalają usprawnić proces nauczania-uczenia się na kierunku.

Poniżej prezentowane parametry i opisy dotyczą najnowszych wersji programu oraz planu studiów. Ich wersje obowiązujące studentów 2-ego oraz 3-ego roku można znaleźć na [stronie ISKiF](#).

Studia I stopnia (stacjonarne i niestacjonarne):

- 6 semestrów;
 - 180 ECTS w cyklu kształcenia;
 - 100% ECTS przypisane do dyscypliny nauki socjologiczne;
 - 58 ECTS w ramach zajęć do wyboru
 - godziny zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów,
- to odpowiednio 2092 dla studiów stacjonarnych oraz 1201 dla studiów niestacjonarnych

Studia II stopnia (stacjonarne):

- 4 semestry;
- 120 ECTS w cyklu kształcenia;
- 80% ECTS przypisane do dyscypliny nauki socjologiczne, 20% do dyscypliny filozofia;
- 22 ECTS w ramach zajęć do wyboru (rdzeń planu), a do tego 43 punkty ECTS przewidziane w ramach zajęć specjalizacyjnych + dodatkowe 2 ECTS wybieralne w przypadku spec. *Socjologia biznesu z elementami design thinking* i 5 ECTS w ramach zajęć do wyboru w przypadku spec. *Kryminologia i dezorganizacja społeczna*
- liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów w całym planie różni się w zależności od wybranej specjalności oraz wykształcenia zdobytego podczas studiów I stopnia:

	Rdzeń	Socjologia biznesu z elementami design thinking	Spec. Kryminologia i dezorganizacja społeczna
Grupa I (lic. z socjologii)	476 + 270 = 721	470	515
Grupa II (inny lic.)	476 + 245 = 746		
Całkowita Suma godzin dla Gr I (Rdzeń + Spec.):		1191	1236
Całkowita Suma godzin dla Gr II (Rdzeń + Spec.):		1216	1261

Każdy z planów studiów kierunku Socjologia (zarówno dla I, jak i II stopnia) uwzględnia zajęcia z języka obcego, Są to odpowiednio:

- Socjologia I stopnia – Język obcy na poziomie B2 – 110 godzin, 10 ECTS (sem. II – IV) – przedmiot kończy się egzaminem w IV sem.
- Socjologia II stopnia –Translatorium językowe poziom B2+ – 15 godzin, 2 ECTS (sem. I); Wykład monograficzny w języku obcym – 30 godzin, 2 ECTS (sem. II, III, IV) – przedmiot do wyboru

W planie studiów I stopnia uwzględniono również zajęcia z wychowania fizycznego (łącznie 60 godzin). Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa przedmiotowi nie przypisano punktów ECTS.

W cyklu kształcenia nie przewiduje się realizacji zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (zob. Tabela 1, pkt.3.1-2). Jedynym wyjątkiem od tej reguły są wykłady dla szczególnie licznych roczników, które w zgodzie z rozporządzeniem Rektora powinny się odbywać zdalnie – przy użyciu platformy MS Teams oraz kurs Ochrony własności intelektualnej udostępniony dla studentów i studentek na platformie Moodle. Warto jednak podkreślić, że również w takich przypadkach zajęcia w ISKiF realizowane są w formie stacjonarnej. W praktyce oznacza to, że kształcenie online odbywa się jedynie w wyjątkowych okolicznościach (najczęściej na prośbę studentów i studentek) pod warunkiem uprzedniego udzielenia zgody przez Dyрекcję Instytutu. Prośba o możliwość odbycia zajęć za pomocą metod kształcenia na odległość musi być przy tym odpowiednio umotywowana, a ewentualna zgoda dotyczy konkretnych spotkań, a nie całych bloków zajęciowych. Tym samym, ISKiF spełnia normy regulujące zasady zachowania odpowiednich proporcji między ilością zajęć zdalnych i stacjonarnych dla studiów o profilu ogólnoakademickim zarówno na studiach stacjonarnych, jak i niestacjonarnych.

Proces nauczania może być ponadto dostosowany do szczególnych potrzeb osób studiujących (w tym osób z niepełnosprawnościami) poprzez możliwość ubiegania się o prawo do studiowania w specjalnym trybie, tj. Indywidualną Organizację Studiów, bądź Indywidualny Plan Studiów (zob. Regulamin Studiów, II.3, par. 10 – 12, por. Kryterium 3). Osobom z niepełnosprawnościami oferowane są dodatkowo wielorakie formy wsparcia, a w Uczelni działa specjalna jednostka odpowiedzialna za monitorowanie stopnia dostępności studiów dla osób z niepełnosprawnościami, tj. Biuro ds. Osób z Niepełnosprawnościami (por. Kryterium 8).

W przypadku obu poziomów kształcenia na kierunku Socjologia w ISKiF czas trwania studiów, liczba godzin ECTS, odpowiadająca jej liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego kontaktu z prowadzącym oraz całkowity nakład pracy studenta (CNPS) dla poszczególnych kursów są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa oraz były konsultowane z Działem Dydaktyki i Praktyk, podległym Prorektorowi ds. Kształcenia i Rozwoju (od 01.02.2026 r. Prorektorowi ds. Kształcenia) zarówno na etapie tworzenia kierunku, jak i przy okazji wszelkich jego korekt i modyfikacji. Ostatnia znaczna korekta programu studiów miała miejsce – jak opisano wyżej – w roku 2025.

Układ przedmiotów w planie studiów jest podporządkowany zasadom stopniowalności trudności oraz podążania od ogółu do szczegółu, co usprawnia proces osiągnięcia efektów uczenia się. Niektóre przedmioty zostały według tych zasad podzielone na 2 części omawiane w kolejnych semestrach, np. *Historia myśli społecznej 1 i 2* - odpowiednio w I i II semestrze (dla planu obowiązującego

w 2024/25), według nowego planu 2025/26 podział taki już nie obowiązuje, wprowadzone zostały bowiem dwa odrębne kursy *Filozofia społeczna i polityczna* oraz *Klasyczne teorie socjologiczne*.

Na początku studiów, zgodnie z planem 2025/26, przeważają przedmioty dające ogólną wiedzę teoretyczną w ramach dziedziny nauk humanistycznych i społecznych (np. *Psychologia społeczna*, *Antropologia kulturowa*), wprowadzane są też przedmioty zawierające treści kształcenia na temat podstaw socjologii, np.: *Wstęp do socjologii*, *Historia społeczna* (wcześniej *Historia myśli społecznej*). W kolejnych latach wprowadzone są treści dotyczące bardziej specyficznych aspektów struktur i instytucji społecznych (np. na II semestrze *Mikrosocjologia* i na III semestrze *Makrosocjologia*) oraz socjologii szczegółowych (np. na III roku *Socjologia religii* czy *Socjologia miasta*).

W planie studiów I stopnia 2025/26, w ramach modułu *Metodologia badań społecznych* omawiane są najpierw treści bardziej ogólne (*Metody badań społecznych 1 i 2*, odpowiednio w II i III semestrze), a następnie pojawiają się kursy dające możliwość zastosowania zdobytych kompetencji w praktyce (np. *Projekt badawczy* w IV semestrze). Po zapoznaniu się z podstawami metod badawczych w semestrze II następuje pogłębienie tej wiedzy z odniesieniem do zagadnień praktycznych (*Warsztat badacza 1 i 2* w semestrze III), studenci i studentki mają możliwość znacznego pogłębienia tej wiedzy w ramach wspomnianych już kursów do wyboru – *Desk research w praktyce* w semestrze III czy *Analiza danych ilościowych* w semestrze IV.

Punkty ECTS przypisane kursom do wyboru wedle planu dla roku akademickiego 2024/25 stanowią ponad 30% ECTS dla kierunku.. Pozwala to studentom i studentkom indywidualizować tok studiów i pogłębiać zagadnienia szczególnie ich interesujące. Udział kursów do wyboru zwiększa się wraz z czasem trwania studiów. Kursy do wyboru zaczynają się na II roku. W semestrze V zarówno wedle planu 2024/25, jak też 2025/26 można ponadto wybrać dwa wykłady monograficzne w języku polskim lub jeden w języku angielskim za tę samą liczbę punktów ECTS.

W programie studiów I stopnia uwzględniono lektorat z języka obcego, który odbywa się w semestrze II, III i IV i kończy egzaminem, przypisano mu łącznie 110 godzin kontaktowych i 10 punktów ECTS w przypadku studiów stacjonarnych i 90 godzin i 10 pkt ECTS w przypadku studiów niestacjonarnych. Studenci i studentki po ukończeniu studiów I stopnia uzyskują kompetencje językowe na poziomie B2. Istnieje też możliwość pogłębienia znajomości języka angielskiego, w odniesieniu do socjologii, podczas prowadzonych w tym języku kursów do wyboru. Nauka języka obcego na wyższym poziomie B2+ odbywa się na II stopniu studiów w trybie translatorium językowego na I semestrze, które opiera się na omawianiu w języku obcym najnowszych, zagranicznych artykułów naukowych oraz literatury. W semestrach II, III, IV dostępne są także specjalistyczne wykłady monograficzne w języku obcym, natomiast na specjalnościach, oferowane są

specjalistyczne kursy w języku angielskim (np. Elementy Criminal Justice na IV semestrze specjalności Kryminologia i dezorganizacja społeczna) (zob. Kryterium 7).

W programie studiów stacjonarnych I stopnia są również zajęcia z wychowania fizycznego (łącznie 60 godzin, po 30 w III i IV semestrze). Przedmiotowi nie przypisano punktów ECTS (zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa).

Studia na kierunku Socjologia łączą treści teoretyczne i praktyczne, zatem nauczanie przedmiotów w ramach modułu *Metodologia badań społecznych* ma z konieczności charakter praktyczny. Na przykład podczas kursów *Warsztat badacza* studenci i studentki samodzielnie konstruują narzędzie badawcze (kwestionariusz ankiety), realizują badania za pomocą techniki CAWI i prezentują wyniki badań; a podczas kursu *Projekt badawczy* tworzą cały projekt badań, narzędzie badawcze, realizują badania i piszą raport z badań. Ponadto, prowadzący w trakcie swoich zajęć często odwołują się do badań własnych, do praktyki badawczej i doświadczenia w zakresie współpracy przy realizacji badań. Na przykład na II roku podczas kursów *Statystyka 1 i 2* studenci analizują dane zastane, wykorzystywane w pracy naukowej osoby prowadzącej, mają tym samym wgląd w przebieg procesu badawczego. Również w przypadku kursów *Socjologia miasta* czy *Socjologia migracji* prowadzący odwołują się do doświadczenia badawczego w zakresie własnej pracy naukowej, do praktyki zastosowania w socjologii miasta i socjologii migracji badań wizualnych, badań mobilnych oraz jakościowych i ilościowych analiz przestrzennych. Często prezentuje studentom i studentkom opracowane przez siebie narzędzia, raporty z badań oraz materiały empiryczne i sposoby ich analizy.

2.2.2 Studia II stopnia

Studia trwają 4 semestry, w każdym semestrze jest realizowanych 30 punktów ECTS, a więc 60 w każdym roku akademickim. Oznacza to, że całkowity nakład pracy studenta zgodnie ze stosowanym na Uczelni przelicznikiem wynosi 1500 w każdym roku akademickim. Układ przedmiotów w planie studiów jest, podobnie jak na studiach I stopnia, podporządkowany zasadzie podążania od ogółu do szczegółu, co usprawnia proces osiągania efektów uczenia się. Na początku studiów w przypadku przedmiotów obligatoryjnych dla wszystkich uwaga zostaje skierowana na podstawy rozumienia społeczeństwa (*Diagnoza społeczna, Statystyki publiczne*) oraz na kwestie istotne z punktu widzenia obu specjalności (*Socjologia pracy i organizacji*). Studenci i studentki po ukończeniu I stopnia kierunku socjologia pogłębiają swoją wiedzę socjologiczną, zwłaszcza w odniesieniu do współczesnego świata (*Globalizacja i zmiany społeczno-kulturowe we współczesnym świecie, Procesy migracyjne we współczesnym świecie*). Pozostałe osoby studiujące uzupełniają wiedzę socjologiczną, a dzięki możliwości wyboru spośród kursów z grupy dla osób po kierunku socjologia mogą pogłębiać tę wiedzę zgodnie z własnymi zainteresowaniami. W kolejnych etapach studiowania pojawiają się

kursy dotyczące socjologii szczegółowej istotne z punktu widzenia współczesnego społeczeństwa. Kwestia kursów do wyboru na studiach II stopnia przejawia się przede wszystkim w postaci wyboru specjalności. Kursy do wyboru znajdują się również w siatce zajęć realizowania specjalności.

W programie studiów II stopnia uwzględniono translatorium językowe, które odbywa się w semestrze I i zapewnia opanowanie języka na poziomie B2+. Ponadto, istnieje możliwość pogłębienia znajomości języka poprzez wybór wykładów monograficznych i innych kursów w języku obcym (zob. Kryterium 7).

2.3 Metody kształcenia

Metody kształcenia w dużej mierze zależą od specyfiki prowadzonych zajęć, jednak zawsze mają charakter angażujący i aktywizujący studentów i studentki tak, aby zdobyli oni umiejętności analizowania zjawisk społecznych zgodnie z efektem uczenia się K_U01: „Potrafi analizować przyczyny i przebieg złożonych procesów i zjawisk społecznych, wykorzystując właściwe, wyselekcjonowane przez siebie źródła informacji oraz posługując się zdobytą wiedzą teoretyczną”. Wszystkie wymienione poniżej metody kształcenia stymulują osoby studiujące do samodzielności i podejmowania aktywnej roli w procesie uczenia się.

Podstawową metodą kształcenia podczas zajęć z przedmiotów w ramach modułów *Teorie i koncepcje w naukach społecznych* (np. *Współczesne teorie socjologiczne*) i *Struktury i instytucje społeczne* (np. *Socjologia zmian społecznych*) są wykłady informacyjne i problemowe z użyciem prezentacji multimedialnych, wzbogacone zazwyczaj przez elementy konwersatoryjne. Na zajęciach audytoryjnych i konwersatoryjnych są to dyskusje nad wybranymi problemami, często inspirowane przez przypisaną do zajęć lekturę oraz projekty i referaty studentów i studentek. Wpisuje się to w efekty uczenia się K_K01: „Jest gotów do dyskusji i traktuje ją jako podstawowe narzędzie poszukiwań intelektualnych; docenia znaczenie niezależności myślenia oraz krytycznego dystansu wobec opinii własnych i cudzych” i K_K04: „Posiada umiejętność artykułowania i uzasadniania własnych poglądów przy użyciu specjalistycznej terminologii z zakresu socjologii”.

Wykorzystywane są również metody zakładające interakcje, np. podczas zajęć z przedmiotów dotyczących komunikowania (np. *Socjologia komunikowania społecznego*) osoby odgrywają scenki ilustrujące dane zagadnienie. Natomiast w przypadku zajęć z kursu *Socjologia miasta* organizowane są spacer-y badawcze po wybranych dzielnicach Krakowa. Spacer organizowany jest we współpracy z Muzeum Miasta Krakowa (oddział konkretnej dzielnicy), zwykle z przewodnikiem, który opowiada historię dzielnicy. Taki spacer ma na celu uwrażliwienie studentów i studentek na różne elementy przestrzeni miejskiej oraz na wykorzystywanie metod mobilnych w badaniach społecznych; jak również nauczyć ich dokonywania analiz narracji przewodnika. Studenci i studentki zbierają materiał fotograficzny, nagrywają opowieść przewodnika, gromadzą inne materiały jak ulotki, informacje,

dostępne filmy etc. Dodatkowo odwiedzają też oddziały Muzeum i oglądają filmy dotyczące dzielnic, które również były uwzględniane w analizach studentów i studentek. Zastosowana metoda wpisuje się w aktywne metody nauczania oraz nauczanie poprzez rozrywkę, wykorzystane narzędzia to wizyty terenowe (w muzeach), materiały wizualne. Podczas niektórych zajęć w ramach modułu „Metodologia badań społecznych” osoby studiujące są włączane w proces prowadzenia badań społecznych. Przykładem może być współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym realizowana przez ISKiF poprzez udział w interdyscyplinarnym projekcie badawczo-wdrożeniowym pt. Multisensoryczność i wielowymiarowość w doświadczaniu sztuki współczesnej przez najmłodszych użytkowników na przykładzie zmiennej przestrzeni sensorycznej edukacyjnej dla dzieci w Galerii Bunkier Sztuki w Krakowie, realizowanym we współpracy z Wydziałem Sztuki UKEN oraz Galerią Sztuki Współczesnej Bunkier Sztuki. Celem projektu było opracowanie dostępnej i inkluzywnej przestrzeni sensorycznej wspierającej działalność edukacyjną instytucji kultury oraz umożliwiającej skuteczniejsze wprowadzanie dzieci i młodzieży w zagadnienia sztuki współczesnej. Projekt miał charakter aplikacyjny i odpowiadał na realne potrzeby partnera zewnętrznego, jednocześnie stanowiąc przestrzeń realizacji efektów uczenia się w zakresie kompetencji badawczych, analitycznych i społecznych studentów. W ramach projektu studenci i studentki kierunku Socjologia oraz Design uczestniczyli w działaniach projektowych i badawczych, obejmujących m.in. opracowanie koncepcji przestrzeni sensorycznej, projektowanie prototypów obiektów edukacyjnych oraz prowadzenie obserwacji warsztatów z udziałem dzieci. Na podstawie zebranych danych przygotowano raporty analityczne, które posłużyły do dalszego doskonalenia rozwiązań wdrożeniowych. Efekty projektu zostały zaprezentowane w formie wystawy pt. AllIN(clusive) w Galerii Podbrzezie. Realizacja projektu przyczyniła się do wzmocnienia współpracy Uczelni z instytucją kultury, zwiększenia praktycznego wymiaru kształcenia oraz osiągnięcia mierzalnego wpływu społecznego, wyrażonego m.in. liczbą uczestników warsztatów edukacyjnych i odbiorców działań galerii.

W ramach modułu *Metodologia badań społecznych* wykłady mają charakter uzupełniający, natomiast dominującą formą zajęć są ćwiczenia laboratoryjne i warsztatowe oraz realizacja własnych projektów badawczych przez osoby studiujące. Tak zaprojektowana struktura zajęć umożliwia osiągnięcie efektu uczenia się K_W04, zgodnie z którym absolwent zna w zaawansowanym stopniu metody i narzędzia pozyskiwania danych właściwe dla socjologii, zarówno ilościowe, jak i jakościowe, pozwalające na opisywanie grup i instytucji społecznych oraz procesów zachodzących wewnątrz nich. Realizacja modułu przyczynia się do systematycznego rozwijania kompetencji badawczych osób studiujących, w tym umiejętności planowania, prowadzenia i interpretacji badań empirycznych, co przekłada się na ich przygotowanie do samodzielnej pracy naukowej oraz realizacji badań społecznych w praktyce zawodowej.

Można to prześledzić na następujących przykładach:

1. na zajęciach *Warsztat badacza – badania ilościowe* osoby studiujące tworzą w grupach projekt badania ilościowego (sondaż), który jest następnie realizowany z wykorzystaniem ankiety online, której wyniki są następnie poddawane analizie; studenci i studentki mogą sami wybrać temat badania;
2. podczas zajęć *Metody badań społecznych* pokazywane i wykorzystywane są narzędzia używane podczas badań, np. oprogramowanie do tworzenia ankiet LimeSurvey, kalkulatory doboru próby, a także operacje na bazie danych (tabele krzyżowe, tworzenie skali i indeksów, czyszczenie bazy danych; podział populacji na decyle; tworzenie próby kwotowej itp.) w systemach Excel lub PS IMAGO (dawniej SPSS);
3. na kursie *Projekt badawczy* ćwiczone są techniki projekcyjne (skojarzenia, uzupełnienia, konstrukcje);
4. podczas zajęć *Wprowadzenie do badań UX* prowadzący korzysta z programów Miro (narzędzie do mapy myśli, tworzenia kreatywnych koncepcji w zespole) i FIGMA (narzędzie do prototypowania aplikacji mobilnych i stron).

Proces nauczania może być dostosowany do szczególnych potrzeb osób studiujących poprzez możliwość ubiegania się przez nie o Indywidualną Organizację Studiów (IOS – por. Kryterium 3). Polega ona na określeniu przez prowadzących w danym semestrze sposobu uzyskania i weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się, indywidualnych terminów zaliczeń, egzaminów oraz praktyk zawodowych przewidzianych programem studiów. Czas trwania studiów może też zostać odpowiednio skrócony bądź wydłużony, pod warunkiem realizacji wszystkich założonych dla danego kierunku efektów uczenia się. Zgodę na realizację studiów według IOS może wydać Dyrektor Instytutu lub Dyrektor ds. Kształcenia na uzasadniony wniosek zainteresowanego studenta lub studentki.

Osobom z niepełnosprawnościami oferowane są różne formy wsparcia (por. Kryterium 8, pkt 8.1), w tym także odnoszące się do metod dydaktycznych. Dla osób o szczególnych potrzebach przewidziano możliwość skorzystania z pomocy asystentów dydaktycznych czy tłumaczy języka migowego. Materiały dydaktyczne mogą również zostać dostosowane do potrzeb osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności.

2.4 Praktyki

Praktyki zawodowe na kierunku Socjologia – opis, funkcjonowanie i realizacja zaleceń PKA

2.4.1. Charakterystyka i miejsce praktyk w programie studiów

Na kierunku Socjologia (studia stacjonarne i niestacjonarne) studenci i studentki są zobowiązani do zrealizowania do końca III roku studiów I stopnia obowiązkowej praktyki zawodowej (60 godz.,

2 ECTS) lub – alternatywnie – udziału w obozie badawczym (15 godz. plus 45 godz. pracy własnej, 2 ECTS). Obie formy stanowią integralny element programu studiów, ukierunkowany na osiągnięcie efektów uczenia się w zakresie kompetencji praktycznych, analitycznych oraz społecznych.

2.4.2. Zasady organizacji praktyk

Zasady odbywania praktyk określa [Regulamin praktyk Instytutu Socjologii, Kognitywistyki i Filozofii UKEN](#) oraz sylabus – dostępne na stronie internetowej Instytutu. Dokument precyzuje:

1. wymagania merytoryczne i formalne,
2. typy instytucji, w których można odbywać praktykę,
3. procedurę kwalifikowania miejsc praktyk,
4. sposób ich zaliczania,
5. obowiązki opiekuna praktyk ze strony uczelni oraz instytucji zewnętrznej,
6. dokumentację wymaganą od studentów.

Nadzór nad procesem odbywania praktyk sprawuje kierownik praktyk – dr hab. Aldona Guzik, prof. UKEN, która pełni również funkcję opiekuna merytorycznego i odpowiada za weryfikację osiągnięcia efektów uczenia się. Powołano także Zespół ds. Praktyk, w skład którego wchodzi dr hab. Aldona Guzik, prof. UKEN, dr hab. Radosław Marzęcki, prof. UKEN i dr Grzegorz Dutka (obecnie na urlopie zdrowotnym).

2.4.3. Formy i sposoby realizacji praktyk

Studenci i studentki mogą realizować praktyki na trzy sposoby:

1. samodzielnie wybierając instytucję,
2. korzystając z listy instytucji współpracujących z Instytutem Socjologii, Kognitywistyki i Filozofii UKEN,
3. uczestnicząc w projektach badawczych prowadzonych przez pracowników Instytutu.

Rozwiązania te zwiększają elastyczność procesu oraz umożliwiają studentom wybór ścieżki zgodnej z ich zainteresowaniami zawodowymi.

2.4.4. Miejsca realizacji praktyk

W ostatnich dwóch latach studenci i studentki odbywali praktyki w 40 zróżnicowanych instytucjach, w tym m.in.:

1. firmach badawczych i marketingowych,
2. instytucjach kultury,
3. jednostkach administracji publicznej,
4. organizacjach pozarządowych,

5. firmach prywatnych (działy: HR, PR, marketing, badania rynku).

Zróżnicowanie to umożliwia studentom i studentkom zdobywanie doświadczenia w środowiskach adekwatnych do obszarów kształcenia i potencjalnych ścieżek kariery.

2.4.5. Realizacja efektów uczenia się

Praktyki służą osiągnięciu efektów uczenia się zgodnych z programem kierunku, w szczególności w zakresie (pełna lista na [stronie Instytutu](#)):

1. stosowania teorii i narzędzi socjologicznych do diagnozowania problemów społecznych,
2. współpracy zespołowej i komunikacji interpersonalnej,
3. analizy i interpretacji danych,
4. organizacji pracy własnej i odpowiedzialności za powierzone zadania,
5. rozumienia funkcjonowania instytucji społecznych oraz procesów organizacyjnych.

Studenci wykorzystują zdobyte w toku studiów wiedzę i umiejętności, a jednocześnie rozwijają kompetencje społeczne niezbędne na rynku pracy.

2.4.6. Dokumentacja i proces zaliczania

Po zakończeniu praktyk student lub studentka są zobowiązani dostarczyć komplet dokumentów, obejmujący m.in.:

1. Porozumienie o odbyciu praktyki,
2. Zaświadczenie o jej zrealizowaniu wraz z opisem zadań,
3. Sprawozdanie studenta/studentki odwołujące się do osiągnięcia efektów uczenia się,
4. Ankietę ewaluacyjną dotyczącą przebiegu praktyk.

Kierownik praktyk dokonuje oceny formalnej i merytorycznej dokumentacji oraz wpisuje zaliczenie do systemu USOS/Wirtualna Uczelnia.

2.4.7. Zwolnienie z praktyk

Studenci i studentki posiadający doświadczenie zawodowe zgodne z profilem kierunku mogą ubiegać się o zwolnienie z obowiązku odbycia praktyki. Warunkiem jest przedłożenie dokumentów potwierdzających zatrudnienie, wolontariat lub działalność gospodarczą, pozwalających na weryfikację osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do praktyk.

2.4.8. Sytuacje nadzwyczajne

W roku akademickim 2019/2020 – ze względu na ograniczenia wynikające z pandemii COVID-19 – studenci realizowali wyłącznie formę obozu badawczego prowadzonego przez dra Grzegorza Kubińskiego.

2.4.9. Praktyki nieobowiązkowe

Na podstawie [Zarządzenia Prorektora ds. Kształcenia i Rozwoju UKEN nr RKR.Z.0211.25.2023 z dnia 16 czerwca 2023](#) studenci mogą odbywać również [praktyki nieobowiązkowe](#), co dodatkowo poszerza możliwości zdobywania doświadczenia zawodowego.

Ponadto w roku akademickim 2024/2025 i 2025/2026 realizowano działania mające na celu zapewnienie wysokiej jakości organizacji i realizacji praktyk zawodowych na kierunku Socjologia. Przeprowadzono cykl spotkań informacyjnych ze studentami II i III roku studiów stacjonarnych i niestacjonarnych, podczas których omówiono aktualne zasady odbywania praktyk, wymagania formalne oraz sposób dokumentowania i weryfikacji osiągania efektów uczenia się. Zapewniono bieżące wsparcie organizacyjne i merytoryczne studentom poprzez stały kontakt mailowy oraz dyżury konsultacyjne opiekuna praktyk. Równolegle, we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi, dokonano aktualizacji dokumentacji praktyk (Karta Praktyk Niepedagogicznych, formularz zgodności praktyk z efektami uczenia się, wytyczne publikowane na stronie kierunku), wzmacniając powiązanie praktyk z efektami uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

W ramach współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym utrzymywano stałe kontakty z instytucjami przyjmującymi studentów na praktyki, m.in. CBOS, Małopolskim Instytutem Kultury, GUS oraz podmiotami badawczymi i administracyjnymi. Prowadzono bezpośrednie konsultacje z opiekunami praktyk z ramienia tych instytucji, monitorując przebieg praktyk oraz stopień przygotowania studentów do realizacji zadań zawodowych.

W celu doskonalenia systemu praktyk przeprowadzono badania ankietowe wśród studentów III roku, a także pierwszą turę ewaluacji praktyk z perspektywy pracodawców. Uzyskane wyniki stanowią istotny element systemu zapewniania jakości kształcenia i są wykorzystywane do modyfikacji programu studiów, organizacji praktyk oraz dalszego wzmacniania kompetencji zawodowych absolwentów.

2.5 Organizacja procesu nauczania i uczenia się z uwzględnieniem formy studiów (studia stacjonarne oraz niestacjonarne):

W każdym semestrze zajęcia prowadzone są przez 14 lub 15 tygodni w semestrze. Liczba godzin zajęć w tygodniu nie przekracza 25. Są one rozplanowane tak, aby zapewnić możliwość efektywnego wykorzystania czasu podczas procesu uczenia się. Harmonogram zajęć na dany semestr jest upubliczniany co najmniej z tygodniowym wyprzedzeniem w systemie USOS, dostępnym dla każdego studenta i studentki. Podczas układania semestralnych rozkładów zajęć uwzględniane są potrzeby studentów i studentek (wystarczające przerwy między zajęciami na odpoczynek i przerwę obiadową) i w miarę możliwości stosowana jest zasada równomiernego obciążenia w każdym dniu

i pozostawienia czasu na pracę bez udziału nauczyciela akademickiego. Zajęcia na studiach stacjonarnych odbywają się od poniedziałku do piątku, natomiast na niestacjonarnych w weekendy (sobota-niedziela).

Według [rozporządzenia Rektora](#), wykłady dla dużych grup odbywają się online, jednakże ISKiF uwzględniając preferencje studentów i studentek stara się ograniczać ilość zajęć zdalnych, również w przypadku dużych grup, o ile jest to możliwe. Podstawowym narzędziem pracy zdalnej jest platforma MS Teams oraz narzędzia z pakietu MS Office (m.in. Excel, PowerPoint). Wykorzystywane bywają także Google Forms, Adobe XD, tablety graficzne, testy i quizy internetowe, np. z portalu Kahoot.

Dobre Praktyki Kryterium 2:

1. Informacje o planach i harmonogramach zajęć przekazywane studentom i studentkom na bieżąco
2. dostęp do kart kursów zajęć na stronach internetowych
3. treści wykładowe (np. teksty, materiały wideo i inne) przesyłane bezpośrednio studentom i studentkom przy użyciu komunikacji elektronicznej
4. formularz zgodności efektów uczenia się zapewniający spójność programu studiów i praktyk,
5. jasne kryteria akceptacji miejsc praktyk – gwarantujące odpowiednią jakość środowiska praktyk,
6. dwustronna ewaluacja obejmująca opinie studentów/studentek i instytucji,
7. cykliczne spotkania wspierające uczenie się poprzez refleksję,
8. stały kontakt kierownika praktyk z opiekunami instytucjonalnymi umożliwiający bieżące rozwiązywanie problemów,
9. możliwość realizacji praktyk w miejscu pracy lub wolontariatu, przy zachowaniu wymogu realizacji efektów uczenia się,
10. silne powiązanie praktyk z zadaniami o charakterze badawczym i analitycznym, zgodnie z profilem kierunku,
11. transparentna dokumentacja i procedury dostępne publicznie na stronie ISKiF UKEN.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeżeli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia oraz działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności sformułowanych w zaleceniu o charakterze naprawczym
1.	Zaleca się podjęcie działań naprawczych i dostosowanie organizacji roku akademickiego i realizacji programu studiów na studiach niestacjonarnych, w zakresie wykorzystania metod i technik kształcenia na odległość, do przepisów prawa powszechnie obowiązującego tj. do Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.) oraz do Rozporządzenia MNiSW z dnia 27 września 2018 roku w sprawie studiów (Dz.U. 2023 poz. 2787).	Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej po wizytacji przeprowadzonej na kierunku Socjologia w dniu 11 lipca 2024 roku sformułowało w zaleceniu nr. 1wskazówki dotyczące dostosowania do przepisów prawa powszechnie obowiązującego organizacji roku akademickiego i programu studiów na studiach niestacjonarnych w zakresie wykorzystania metod i technik kształcenia na odległość. Odnosząc się do zalecenia, w ISKiF zmodyfikowano plan i sposób prowadzenia zajęć. Realizując to zalecenie zmodyfikowano tryb realizacji zajęć na studiach niestacjonarnych. Obecnie, w roku akademickim 2025/26 zajęcia odbywają się zasadniczo stacjonarnie, tylko w sporadycznych i uzasadnionych przypadkach stosowany jest tryb hybrydowy (np.: pracy z dużymi grupami studentów, Indywidualnej Organizacji Studiów, por. Kryteria 3 i 8). Jednocześnie ISKiF dokłada wszelkich starań, aby również prowadzenie dużych grup wykładowych odbywało się stacjonarnie a realizowane jest to, poprzez współpracę z innymi Instytutami w zakresie wymiany i udostępniania sal. (por. Kryterium 5).
2.	Zaleca się zapewnienie zgodności efektów uczenia się zakładanych dla praktyk z efektami uczenia się określonymi dla innych zajęć określonych w programie studiów, w tym szczególnie tych, które wiążą się z osiąganiem efektów uczenia się związanych z kompetencjami badawczymi i analitycznymi.	Zgodnie z zaleceniem w ISKiF wdrożono Formularz zgodności efektów uczenia się, wypełniany przez instytucję przyjmującą studenta. Formularz pozwala na precyzyjne powiązanie zadań wykonywanych w ramach praktyk z efektami uczenia się: 1. przypisanymi do praktyk zawodowych, 2. realizowanymi na zajęciach o charakterze badawczym, analitycznym i społecznym, 3. kierunkowymi efektami uczenia się. Zapewnia to pełną spójność i komplementarność efektów kształcenia w programie studiów.
3.	Zaleca się sformułowanie i stosowanie jakościowych kryteriów akceptacji miejsc praktyk z uwzględnieniem zakresu realizowanych przez studentów zadań oraz kompetencji opiekuna praktyk w miejscu praktyk.	Zalecenie obejmuje sformułowanie jakościowych kryteriów akceptacji miejsc praktyk i zgodnie z nim opracowano i opublikowano na stronie ISKiF kryteria jakościowe akceptacji miejsc praktyk, obejmujące: 1. zgodność instytucji z charakterystyką kierunku, 2. możliwość realizacji efektów uczenia się w kluczowych obszarach kompetencyjnych, 3. adekwatność zadań powierzanych studentowi, 4. kompetencje opiekuna praktyk w instytucji zewnętrznej. Doprecyzowano także typy podmiotów oraz szczegółowe obszary problemowe realizowane w trakcie praktyk. (Patrz

		sylabus praktyk).
4.	Zaleca się opracowanie i wdrożenie metod weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów przyjętych efektów uczenia się dla praktyk.	W tym wypadku w ISKiF wprowadzono kompleksowy system weryfikacji efektów uczenia się, obejmujący: 1. Porozumienie o odbyciu praktyk, 2. Zaświadczenie z opisem zrealizowanych zadań, 3. Sprawozdanie studenta/studentki odnoszące się do efektów uczenia się, 4. Ankietę ewaluacyjną, 5. Możliwość niezaliczenia praktyki, jeśli zadania nie odpowiadają wymaganym efektom kształcenia. System ten zapewnia mierzalność i transparentność procesu weryfikacji.
5.	Zaleca się wdrożenie rozwiązań służących ewaluacji praktyk.	Zalecenia dotyczą ewaluacji praktyk i wieloaspektowej ocenie praktyk przez studentów/studentki, a w odpowiedzi na nie wprowadzono coroczną, wieloaspektową ewaluację praktyk, która obejmuje: 1. Oceny instytucji przyjmujących studentów – w zakresie przygotowania merytorycznego, zaangażowania i jakości pracy studentów/studentek. 2. Oceny studentów i studentek – poprzez ankiety dotyczące jakości praktyk, możliwości realizacji efektów kształcenia, kompetencji opiekuna oraz warunków organizacyjnych. 3. Oceny ze strony Instytutu – obejmujące zgodność miejsc praktyk z kryteriami, analizę zadań oraz dopasowanie do ścieżek rozwoju zawodowego studentów.
6.	Zaleca się włączenie w system zapewniania jakości kształcenia rozwiązania, które zapewni studentom możliwość dokonania wieloaspektowej oceny praktyk.	Poza mechanizmami opisany w pkt.5, realizowane są dodatkowe działania jakościowe, w tym: 1. cykliczne spotkania przygotowujące studentów i studentki, 2. spotkania podsumowujące, 3. kontakty kierownika praktyk z opiekunami instytucjonalnymi, 4. stałe monitorowanie zgodności zadań z efektami uczenia się. Wyniki ewaluacji są włączone do Polityki Jakości Kształcenia Instytutu Socjologii, Kognitywistyki i Filozofii UKEN i stanowią podstawę doskonalenia procesu kształcenia.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Rekrutacja na studia stacjonarne i niestacjonarne na kierunek Socjologia w Instytucie Socjologii, Kognitywistyki i Filozofii Uniwersytetu Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie (ISKiF UKEN) odbywa się co roku zgodnie z wymogami i regulacjami obowiązującymi na Uniwersytecie Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie. Proces ten jest przejrzysty i transparentny oraz opiera się o procedury określone przez Senat UKEN z dwuletnim wyprzedzeniem. Proces aplikacji oraz rekrutacji jest przeprowadzany elektronicznie przy pomocy Systemu Rekrutacyjnego UKEN, co znacznie poprawia komfort osób aplikujących, zapewnia bezstronność, a także wzmacnia wydajność, usprawniając zdalną obsługę osób ubiegających się o przyjęcie na kierunek. Tryb i zasady rekrutacji na studia na rok akademicki 2026/2027 zostały określone w [Uchwale nr 1.14.04.2025 Senatu Uniwersytetu Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie z 14 kwietnia 2025 roku w sprawie: warunków i trybu rekrutacji na studia stacjonarne i niestacjonarne prowadzone w Uniwersytecie Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie w roku akademickim 2026/2027](#). Ponadto, warunki rekrutacji, podejmowania i realizowania studiów wyższych przez obcokrajowców na Uniwersytecie Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie określa [Zarządzenie nr. R.Z.0211.38.2022 Rektora Uniwersytetu Pedagogicznego im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie z dnia 9 czerwca 2022 roku w sprawie zasad podejmowania i odbywania studiów wyższych w Uniwersytecie Pedagogicznym im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie przez cudzoziemców](#)". Postępowanie rekrutacyjne opiera się na konkursie świadectw maturalnych – na podstawie stworzonego w ten sposób rankingu przyjmowani są kandydaci z najwyższą liczbą punktów. Postępowanie prowadzi Komisja Rekrutacyjna składająca się z Przewodniczącego, Sekretarza oraz członków. Kandydatom przysługuje prawo do odwołania się od decyzji Komisji Rekrutacyjnej. Organem odwoławczym w sprawach przyjęć na studia jest Rektor zgodnie z § 89 ust. 6 [Statutu Uczelni](#) z dnia 7 września 2020 r. oraz [Uchwały nr 1.14.04.2025 Senatu Uniwersytetu Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie z 14 kwietnia 2025 roku w sprawie: warunków i trybu rekrutacji na studia stacjonarne i niestacjonarne prowadzone w Uniwersytecie Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie w roku akademickim 2026/2027](#). Warunkiem wstępnym rekrutacji jest posiadanie przez kandydata świadectwa dojrzałości lub innego dokumentu uprawniającego do podjęcia studiów. Zasady rekrutacji przewidują, że wyniki egzaminów maturalnych przeliczane są w postępowaniu rekrutacyjnym na punkty. Wyniki nowej matury z części pisemnej przeliczane są przez Komisję Rekrutacyjną zgodnie z wytycznymi i rozporządzeniami obowiązującymi w UKEN. Zasady przeliczania wyników egzaminów maturalnych publikowane są w [informatorze dla kandydata](#) dostępnym dla wszystkich zainteresowanych na stronie Uniwersytetu. Kandydat ubiegający się o przyjęcie na kierunek Socjologia zobowiązany jest do wniesienia opłaty rekrutacyjnej na wskazane w trakcie procedury rekrutacyjnej konto bankowe.

Weryfikację efektów uczenia się i okresów kształcenia oraz kwalifikacji uzyskanych na innej uczelni określają przepisy wskazane w [Regulaminie Studiów](#) pierwszego, drugiego stopnia i jednolitych magisterskich obowiązującym w UKEN. Uznawanie efektów uczenia się uzyskanych na innej uczelni dotyczy studentów i studentek przenoszących się na UKEN z innych uczelni, studentów i studentek po wznowieniu studiów i zmieniających tryb nauki. Dokumenty te zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia, a także wskazanie ich adekwatności na UKEN oraz na kierunku Socjologia. Zgodnie z rozporządzeniami na Uczelnię może (w miarę wolnych miejsc) zostać przyjęty student lub studentka innej szkoły wyższej pod warunkiem kompatybilności efektów uczenia się na obu uczelniach. Decyzję o przyjęciu i uznaniu przedmiotów do zaliczenia, kursów i praktyk, podejmuje Dyrekcja ISKiF, określając odpowiedni semestr, na jakim będzie kontynuowana nauka. Student lub studentka ubiegający się o przeniesienie, zobowiązany jest do złożenia w odpowiedniej jednostce [Centrum Obsługi Studenta](#) (COS), wymaganych dokumentów dostępnych na stronach UKEN. Ponadto dokładne informacje można także uzyskać w sekretariacie ISKiF oraz w samym Centrum Obsługi Studenta. Kwestie dotyczące potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów szczegółowo opisane są w [Uchwale 16/30.09.2019 Senatu Uniwersytetu Pedagogicznego im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie z dnia 30 września 2019 roku w sprawie: określenia organizacji procedury potwierdzania efektów uczenia się w Uniwersytecie Pedagogicznym im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie](#). Uznawalność efektów uczenia się uzyskanych w uczelni zagranicznej w ramach programu Erasmus+ reguluje Zarządzenie nr RKR.Z.0211.42022 Prorektora ds. Kształcenia i Rozwoju. Zgodnie z §23 Regulaminu Studiów student/studentka, który zaliczył pierwszy rok studiów, może odbyć jeden lub dwa semestry studiów w ramach programu Erasmus+ w uczelni lub instytucji zagranicznej na podstawie uzgodnionego indywidualnego programu studiów lub praktyk. Instytutowy Pełnomocnik ds. Programu Erasmus+ ustala ze studentem/studentką treść porozumienia o indywidualnym programie zajęć (odbywanych w części za granicą) oraz ustala związane z odbywaniem zajęć poza Uczelnią obowiązki studenta/studentki. W szczególnych przypadkach, jeśli pewne efekty uczenia się nie będą mogły zostać zrealizowane w całości lub w części w uczelni lub instytucji zagranicznej, w zawartym porozumieniu o programie studiów powinny zostać wyznaczone różnice programowe wraz ze sposobem i terminem ich realizacji (zob. Kryterium 7).

Indywidualna Organizacja Studiów (IOS) lub indywidualny plan studiów to rozwiązania skierowane do studentów i studentek, którzy znaleźli się w sytuacji uniemożliwiającej im kontynuowanie toku studiów na zasadach ogólnych. Są to m.in.: osoby studiujące na dwóch kierunkach studiów, osoby wychowujące dziecko, osoby z niepełnosprawnościami – określone to jest w §13 Regulaminu Studiów). Tryb IOS (określony w §§ 10-12 Regulaminu Studiów) polega na określeniu przez prowadzących w danym semestrze indywidualnych terminów zaliczeń, egzaminów oraz praktyk

zawodowych przewidzianych programem studiów w ramach organizacji roku (§ 10 ust. 2). Student lub studentka uczący się w ramach Indywidualnej Organizacji Studiów zobowiązany jest do uzyskania, od wszystkich nauczycieli prowadzących zajęcia w okresie odmiennego trybu studiowania powiedzenia zgodności programowych z programem studiów i kartami kursu. Zgodę na realizację studiów według indywidualnej organizacji może wydać Dyrektor Instytutu lub Dyrektor ds. Kształcenia oraz właściwy Prorektor działający z upoważnienia Rektora (§10 ust. 3 i 6 Regulaminu Studiów) na uzasadniony wniosek studenta/studentki, złożony najpóźniej w pierwszym tygodniu semestru, którego dotyczy. Tryb indywidualnej organizacji studiowania na uczelni obliuguje studenta/studentkę do uzyskania wszystkich założonych dla programu studiów efektów uczenia się i uzyskania przypisanej programem studiów na danym poziomie kwalifikacji liczby punktów ECTS. Natomiast z Indywidualnego Programu Studiów (określony Regulaminem Studiów §.8-9) może skorzystać jedynie osoba wykazująca wybitne uzdolnienia w zakresie studiowania kierunku, która może m.in. studiować krócej, bądź też otrzymać, za swoją zgodą, dodatkowe zadanie do wykonania. Osobie takiej przydzielony zostaje Opiekun odpowiedzialny zarówno za planowanie jak i bieżące monitorowanie wyżej wzmiankowanego procesu.

Wnikliwej analizie poddawana jest także liczba kandydatów wpisanych na studia. W tym przypadku analizowana są ogólnopolskie dane statystyczne zestawiające liczbę przyjętych kandydatów oraz ich „odpływ (drop-out)” po pierwszym roku studiów. W przypadku studiów I stopnia największa liczba skreśleń notowana jest po pierwszym roku, w kolejnych latach tendencja ta spowalnia i liczba studentów i studentek stabilizuje się. Tendencja ta nie odbiega od sytuacji na innych uczelniach. Limity przyjęć na kierunek Socjologia na 2025-2027 wynoszą: studia stacjonarne I stopnia 150 osób, studia stacjonarne II stopnia 90 osób, studia niestacjonarne I stopnia 60 osób.

Zgromadzone dane podlegają wnikliwej analizie władz Instytutu oraz Rady ds. Jakości Kształcenia. Wnioski przekazywane są członkom Rady Instytutu i na tej podstawie podejmowane są działania naprawcze, w tym m.in budowanie lepszego przekazu na temat istoty studiów socjologicznych wśród kandydatów. Służą temu przede wszystkim [Dni Otwarte Uczelni](#), w których od lat aktywnie uczestniczy ISKiF. Innym z kroków jest regularne weryfikowanie planu i programu studiów, co ma wpłynąć na jego atrakcyjność i odpowiadanie na zapotrzebowanie otoczenia społeczno-gospodarczego (por. Kryterium 6).

Przebieg procesów nabywania wiedzy, od roku 2021/2022, jest monitorowany i weryfikowany na podstawie danych zawartych w Uniwersyteckim Systemie Obsługi Studiów USOS (do tego czasu korzystano z systemu Wirtualna Uczelnia). W programie tym są wpisywane zaliczenia poszczególnych kursów, dokonywane przez prowadzących zajęcia. Zgodnie z §4 Regulaminu Studiów egzamin jest sprawdzieniem osiągnięcia przez studenta efektów uczenia się, założonych w programie studiów dla jednego lub więcej kursów. Egzamin może być przeprowadzony w formie ustnej lub pisemnej

w formie stacjonarnej. W okresie pandemii od roku akademickiego 2019/2020 do sprawdzenia efektów uczenia się korzystano z technik komunikowania się na odległość. W chwili obecnej wszystkie formy sprawdzania efektów uczenia się odbywają się w formie stacjonarnej.

Wykładowcy prowadzą bieżący monitoring postępów studentów i studentek poprzez zadawanie pytań, przeprowadzanie zaliczeń częściowych (np. testy, kolokwia, projekty indywidualne lub/i grupowe), analizę przygotowanych referatów, prezentacji i projektów, kontrolę ćwiczeń. O bieżącym zakresie materiału, który trzeba przygotować na zajęcia, studenci/studentki – zgodnie ze stosowaną w ISKiF dobrą praktyką – są informowani co najmniej z tygodniowym wyprzedzeniem (ustnie lub przez aplikację mailową i/lub MS Teams). Szczegółowa analiza wyników osiąganych przez studentów i studentki na egzaminach i zaliczeniach jest dokonywana przez osoby egzaminujące. Po zakończeniu sesji egzaminacyjnej sprawdza się, czy student lub studentka uzyskał/a wszystkie zaliczenia i na tej podstawie zostaje wpisany na kolejny semestr. Kontrolowane są także wymagania wynikające z programu studiów, w tym osiągnięcie założonych dla poszczególnych kursów efektów uczenia się i uzyskanie liczby punktów ECTS wynikającej z planu studiów w terminach zgodnych z organizacją roku akademickiego (§28 ust.2 Regulaminu studiów). Brak uzyskania zaliczenia semestru w zależności od sytuacji (np. liczby niezaliczonych kursów) skutkuje tym, że student/studentka: uzyskuje wpis warunkowy, może być skierowany na powtarzanie semestru lub skreślony z listy studentów.

Bieżący nadzór nad monitorowaniem postępów studentów i studentek sprawuje Prorektor ds. Kształcenia. Istotny udział w monitorowaniu osiągania przez studentów i studentki efektów uczenia się został przypisany również podmiotom współtworzącym uczelnię [Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia](#). Zgodnie z §4 załącznika nr 1 do [Zarządzenia nr R.Z.0201-100/2020 Rektora Uniwersytetu Pedagogicznego im KEN w Krakowie z dnia 26 listopada 2020 r. w sprawie: wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w Uniwersytecie Pedagogicznym im KEN w Krakowie](#), struktura Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w UKEN obejmuje: Uniwersytecką Radę ds. Jakości Kształcenia, Rady Jakości Kształcenia dla poszczególnych kierunków, Koordynatorów kierunkowych, natomiast Senacka Komisja ds. Jakości Kształcenia pełni funkcję doradczą. W ISKiF w roku 2025 w odpowiedzi na zalecenia PKA przyjęto i wdrożono Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia ISKiF (por. Kryterium 10). Wnioski z prowadzonego monitoringu postępów studentów i studentek służą systematycznemu doskonaleniu procesu kształcenia. Odbywa się to między innymi przez działania o charakterze bieżącym, a zwłaszcza aktywności Dyrekcji Instytutu polegającej na wydawaniu decyzji w indywidualnych sprawach studenckich oraz na pomocy w rozwiązywaniu problemów zgłaszanych przez studentów i studentki, w tym w sporadycznych sytuacjach konfliktowych. Ponadto wspomniane wnioski uwzględnia się przy kształtowaniu programu studiów i harmonogramów zajęć na dany semestr. Dobrą praktyką jest także

rozważanie uwag studentów i studentek w pracach nad harmonogramem ISKiF UKEN czy uwzględnianie zapotrzebowania na dodatkowe zajęcia oraz udział przedstawicieli studentów i studentek w Radach Instytut oraz Jakości.

Ogólne zasady sprawdzania i oceniania stopnia osiągania efektów uczenia się obowiązujące na wszystkich kierunkach prowadzonych w UKEN określone są w Regulaminie Studiów. Regulamin Studiów określa skalę ocen i ich oznaczenia liczbowe stosowane w Uniwersytecie, a także odpowiedniki w języku angielskim oraz według skali ocen ECTS. W załączniku do [Zarządzenia nr RD.Z.0211.3.2021 Prorektora ds. Kształcenia Uniwersytetu Pedagogicznego im. KEN w Krakowie z dnia 13 kwietnia 2021](#) roku znajdują się wzory kart kursów odwołujący się do Polskiej Ramy Kwalifikacyjnej.

Karty kursów, [umieszczane na stronie ISKiF](#), uzupełniane są merytorycznymi treściami dotyczącymi poszczególnych przedmiotów przez koordynatorów kursów w porozumieniu z osobami prowadzącymi ćwiczenia/konwersatoria/laboratoria. Formy sprawdzania efektów uczenia się są zaznaczone przez prowadzących w tabeli uwzględniającej formy sprawdzania efektów odpowiednio dla wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Najczęstszą formą sprawdzania w przypadku wykładów są egzamin ustny, pisemny lub praca zaliczeniowa. W przypadku pozostałych form zajęć dydaktycznych (ćwiczenia, konwersatoria, laboratoria) sposoby sprawdzania osiągania efektów uczenia się są dużo bardziej zróżnicowane i zależą od specyfiki danego przedmiotu. Wyboru metod sprawdzania i oceniania osiągania efektów uczenia się dokonują prowadzący poszczególnych przedmiotów. Karty kursów sprawdzane są przez Radę ds. Jakości Kształcenia dla kierunku Socjologia. Zgodnie z §21 ust. 4 Regulaminu Studiów karty kursów powinny być przedstawione studentom i studentkom najpóźniej na pierwszych zajęciach i zamieszczone na stronach internetowych Instytutu Socjologii nie później niż w pierwszym tygodniu po rozpoczęciu danego semestru. Ponadto §19 ust. 5 Regulaminu Studiów przewiduje, iż student ma prawo wglądu do swoich pisemnych prac zaliczeniowych i egzaminacyjnych, w tym recenzji prac dyplomowych. Oceny przechowywane są w formie elektronicznej w systemie USOS oraz w Centrum Obsługi Studenta w formie dokumentów papierowych. Zakładane sposoby sprawdzania efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych ustalane są przez prowadzących w kartach kursów adekwatnych dla każdego przedmiotu. Sposobami sprawdzania efektów uczenia w zakresie wiedzy i umiejętności są w szczególności: egzaminy pisemne oraz kolokwia, w tym egzaminy testowe jednokrotnego i wielokrotnego wyboru oraz egzaminy z pytaniami otwartymi, prace pisemne, projekty realizowane przez studentów samodzielnie lub w grupach, prezentacje, referaty. Sposoby sprawdzania efektów uczenia się w zakresie kompetencji społecznych obejmują m.in. udział studentów i studentek

w dyskusjach czy projektach grupowych. Ważnym elementem w procesie sprawdzania efektów uczenia się są praktyki studenckie (por. Kryterium 2 oraz załączniki do Kryterium 6).

Kompetencje językowe sprawdzane są w ramach egzaminów językowych przeprowadzanych przez osobną jednostkę, jaką jest Centrum Języków Obcych. Zgodnie z [Regulaminem Centrum Języków Obcych UKEN](#) końcowe egzaminy językowe na studiach stacjonarnych organizowane są centralnie dla całej Uczelni raz w roku (w sesji letniej), natomiast egzaminy na studiach niestacjonarnych organizowane są dla poszczególnych kierunków studiów w terminach ustalonych przez Centrum w czasie sesji egzaminacyjnej. Egzamin organizowany jest na poziomach: B2 oraz C1. Egzamin przeprowadzany jest w formie pisemnej. Informacje te dostępne są dla wszystkich studentów na [stronie Centrum Języków Obcych](#).

Metody sprawdzania efektów uczenia się są również powiązane z prowadzoną w ISKiF działalnością naukową. Studenci i studentki kierunku Socjologia angażują się w działalność naukową, czego przykładem są m.in. publikacje naukowe, opracowane przez nich w toku studiów, np.: Ewa Albińska, Beata Gazda, Jakub Skrzyński, Mapowanie przestępczości - przestępstwo w ujęciu przestrzennym (geograficznym) [w:] Wyzwania współczesnego społeczeństwa. Wokół teorii i praktyki w naukach humanistycznych i społecznych: ujęcia interdyscyplinarne, (red.) J. Nowicka, M. Stachurski, Kraków: Stowarzyszenie Dialogiczne Towarzystwo Naukowe- Społeczeństwo i Polityka, 2025.

Zakres zagadnień, których dotyczą prace etapowe i egzaminacyjne na kierunku Socjologia, wynika z treści programowych zapisanych w kartach kursów objętych planem studiów. Prace mają charakter praktyczno-teoretyczny, łącząc wiedzę teoretyczną z praktyką. Prace etapowe mogą być tworzone indywidualnie lub zespołowo i mogą mieć charakter pisemny lub multimedialny (eseje, referaty, case studies, projekty, projektów multimedialnych w formie np. prezentacji). Kolokwia zaliczeniowe i zadania międzysemestralne stanowią składowe systemu oceny postępu na zajęciach. Metodą stosowaną w trakcie zajęć audytoryjnych (ćwiczeń) jest w przypadku niektórych kursów krytyczna dyskusja nad zadanymi wcześniej tekstami. W ramach zajęć prezentowane są również dodatkowe materiały (np. materiały publicystyczne), stanowiące ilustrację dla omawianych kwestii teoretycznych. Dzięki temu studenci i studentki wykształcają umiejętność praktycznej aplikacji ujęć teoretycznych socjologii, posługiwania się nimi jako realnymi narzędziami interpretacji rzeczywistości, jak również zrozumienia złożoności społecznych postaw. Projekty, podobnie jak inne prace, powstają w czasie trwania kursu i są na bieżąco konsultowane z prowadzącym zajęcia. Dotyczą one w swej tematyce różnorodnych dziedzin nauk społecznych: analiz społeczno-antropologicznych tekstów, filmów a także materiałów internetowych (zajęcia dr hab. A. Guzik, prof. UKEN), wizyt tematycznych w galeriach sztuki, muzeach, kinach (zajęcia dr hab. P. Rojek-Adamek, prof. UKEN, dr M. Gacka). Częstą formułą zajęć na kierunku Socjologia są działania w zespołach zadaniowych (np. kursy dotyczące mediacji

i negocjacji dr M. Szasta). Funkcją tego typu prac jest sprawdzenie nie tylko, czy student/studentka potrafi rozwiązać problem, ale czy potrafi jego rozwiązanie uzgodnić ze współpracownikami co wynika z założenia, iż umiejętność współpracy w zespole jest szczególnie ważną kompetencją w pracy socjologa. Dobrą praktyką stosowaną w ISKiF jest nie tylko współpraca między prowadzącymi i studentami/studentkami w czasie realizacji badań i projektów, ale także zostawianie szerokiego marginesu swobody przy wyborze tematów prac realizowanych przez studentów i studentki. Mają oni do dyspozycji szerokie spektrum tematów i zagadnień, jakie mogą być zrealizowane i dokonują wyboru pod kątem własnych zainteresowań i pasji. Dobrą praktyką jest również służenie konsultacjami i poradami udzielanymi studentom i studentkom piszącym prace licencjackie i magisterskie przez pracowników niebędących bezpośrednio promotorami tychże. Konsultacje takie odbywają się na prośbę studentów i studentek skierowaną do pracowników, którzy w ich odczuciu mogą wnieść dodatkową wartość do pisanych prac na skutek silnej korelacji pomiędzy zainteresowaniami naukowymi pracownika oraz tematyką pracy studenta lub studentki. Konsultacje takie są w całości dobrowolne i nie są wliczane do godzin pensum.

Szczegółowe kwestie dotyczące przygotowania pracy dyplomowej są uregulowane w §36-§46 [Regulaminu Studiów pierwszego, drugiego stopnia i jednolitych magisterskich](#) obowiązującego w UKEN. W związku z ograniczeniami w funkcjonowaniu instytucji w okresie stanu zagrożenia epidemicznego w UKEN przewidziany został zdalny tryb obrony prac dyplomowych za pośrednictwem MS Teams, który regulowany jest [Zarządzeniem nr R.Z.0211.34.2022 Rektora Uniwersytetu Pedagogicznego im. KEN w Krakowie z dnia 30 maja 2022 roku w sprawie zasad przeprowadzania egzaminów dyplomowych](#). Obecnie egzaminy te odbywają się stacjonarnie w siedzibie UKEN – wymagana jest fizyczna obecność wszystkich członków Komisji oraz osoby egzaminowanej. Praca dyplomowa licencjacka i magisterska przygotowywane są w ramach seminarium dyplomowego. Praca dyplomowa na kierunku Socjologia w ISKiF, który jest kierunkiem studiów zawierającym elementy praktyczne, zgodnie z §36 ust. 2 Regulaminu Studiów, powinna mieć charakter aplikacyjny, badawczy, projektowy lub oceniający praktykę w świetle teorii. Student lub studentka przygotowuje pracę dyplomową pod kierunkiem nauczyciela akademickiego (promotora), posiadającego tytuł naukowy profesora, stopień naukowy doktora habilitowanego lub doktora (za zgodą Dyrektora Instytutu, po uzyskaniu pozytywnej opinii Rady Instytutu właściwej dla danego kierunku studiów). Student lub studentka ma prawo do wyboru, w miarę możliwości organizacyjnych jednostki realizującej program kształcenia dla danego kierunku, promotora oraz tematu pracy (§.37 ust.2 Regulaminu Studiów). Stopień realizacji efektów uczenia się oceniany jest przez promotora pracy dyplomowej systematycznie, na każdym etapie jej powstawania. Problematyka pracy dyplomowej powinna być ustalona nie później niż na początku ostatniego roku studiów oraz pozostawać w ścisłym

związku z kierunkiem studiów i zainteresowaniami studenta/studentki Realizacja seminarium dyplomowego powinna zakończyć się złożeniem pracy. Praca dyplomowa oceniana jest przez promotora i przez recenzenta. Promotor przeprowadza badanie pracy w [Jednolitym Systemie Antyplagiatowym](#) i załącza raport z jego wynikami. Praca może zostać zatwierdzona, skierowana z powrotem do studenta celem wprowadzenia poprawek bądź uznana za plagiat (sprawa jest w takiej sytuacji kierowana do Komisji Dyscyplinarnej i Dyrekcji Instytutu). Centrum Obsługi Studenta weryfikuje pod względem formalnym dopuszczenie studenta do egzaminu dyplomowego, a następnie sekretariat Instytutu wprowadza w aplikacji „Dyplomowanie” skład komisji przeprowadzającej obronę pracy oraz wysyła pracę do wskazanego recenzenta.

Po zakończonej z wynikiem pozytywnym obronie sekretariat ISKiF rejestruje pracę w systemie ORPPD Pol-on, a w sytuacji wyniku negatywnego możliwe jest ustalenie nowego terminu obrony. Na zakończenie procesu dyplomowania Centrum Obsługi Studenta przygotowuje dyplom z ewentualnym odpisem w języku angielskim, który w odpowiednim terminie jest odbierany przez studenta lub studentkę. Szczegółowy opis etapów procesu składania pracy dyplomowej zamieszczony jest na stronie internetowej COS do której odnośnik znajduje się także na stronie internetowej Instytutu Socjologii, Kognitywistyki i Filozofii w zakładce [„Studenci” - „Egzamin końcowy”](#). Ponadto, przepisy dotyczące egzaminu dyplomowego są ujęte w Regulaminie studiów. Egzamin dyplomowy jest ostatecznym sprawdzianem realizacji efektów uczenia się. Zgodnie z §44 ust.2 Regulaminu Studiów egzamin dyplomowy odbywa się przed komisją powołaną przez Dyrektora Instytutu. W skład komisji wchodzi: Przewodniczący wyznaczony przez Dyrektora Instytutu, Promotor pracy dyplomowej oraz Recenzent, przy czym przynajmniej jeden z członków komisji musi posiadać tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego. Egzamin dyplomowy powinien zostać przeprowadzony w okresie nie dłuższym niż miesiąc od daty złożenia pracy dyplomowej. Egzamin dyplomowy jest egzaminem ustnym. Podczas egzaminu dyplomowanego student lub studentka odpowiada na trzy pytania zadane przez członków komisji. W oparciu o oceny końcowe uzyskane przez studenta/studentkę w toku studiów z poszczególnych przedmiotów oblicza się średnią ocen, która razem z oceną z pracy dyplomowej (średnia z ocen wystawionych przez promotora i recenzenta) oraz oceną z egzaminu dyplomowego składa się na ostateczny wynik studiów. W szczególnych przypadkach zakres i formę egzaminu dyplomowego określa Rada Instytutu. Komisja egzaminacyjna ustala ostateczną ocenę pracy dyplomowej oraz ocenę z egzaminu dyplomowego, stosując skalę ocen określoną w §38 Regulaminu Studiów. Ostateczny wynik określany jest w dyplomie w skali pięciostopniowej (dostateczny, dostateczny plus, dobry, dobry plus, bardzo dobry).

W roku 2025/2026 Rada ds. Jakości Kształcenia dla kierunku Socjologia, mając na uwadze kwestie związane ze Sztuczną Inteligencją (AI) w kontekście wspomagania się tym narzędziem przy pisaniu

prac, wnioskuje – w ramach dobrych praktyk - o wprowadzenie w ramach egzaminu dyplomowego, ustnej formy prezentacji pracy. Formuła ta nie zmienia samej formy egzaminu, osoba egzaminowa powinna jednak w zwięzły sposób zaprezentować swoją pracę referując jej główne założenia, cele, metody badań i tym podobne. Doprecyzowany również został zakres pytań członków komisji, które powinny dotyczyć teorii socjologicznych oraz metodologii nauk społecznych. W dalszych latach planowane są dalsze kroki mające na celu minimalizację używania narzędzi AI w kontekście pisania prac dyplomowych co ma wzmocnić samodzielną pracę studentów i studentek. Rozważane jest także zwiększenie ilości egzaminów ustnych, testów zawierających pytania otwarte i problemowe oraz ustne prezentowanie prac zaliczeniowych (por. Kryterium 10).

Od roku akademickiego 2018/2019 praca dyplomowa realizowana jest przez 3 semestry. Tematyka pracy dyplomowej jest dostosowana do indywidualnych zainteresowań studenta z uwzględnieniem zagadnień z kręgu nauk społecznych, znajdujących się w obszarze kształcenia przypisanym do kierunku Socjologia; ponadto koresponduje z zakresem seminarium prowadzonym przez danego promotora i działalnością naukową pracowników ISKiF. [Oferta seminariów dyplomowych](#) jest zamieszczona na stronie internetowej Instytutu. Dobrą praktyką stosowaną w Instytucie jest opublikowanie wymogów dotyczący prac na stronie internetowej. Wymogi te doprecyzowują regulacje Regulaminu Studiów, pokazując szczegółowo, jaka powinna być struktura pracy, układ jej rozdziałów itp. Zgodnie z § 37 ust.2 Regulaminu Studiów wyboru konkretnego tematu pracy dyplomowej dokonuje student lub studentka w uzgodnieniu z promotorem. Dobrą praktyką w tym kontekście jest coroczne opiniowanie tematów prac przez Radę ds. Jakości Kształcenia na kierunku Socjologia, co pomaga studentom (i promotorom) właściwie zaprojektować prace. Następnie tematy zatwierdza Rada Instytutu. Prace poruszają często nowatorską problematykę i dotyczą aktualnych zagadnień z dziedziny nauk społecznych, zazwyczaj związanych z badaniami prowadzonymi przez opiekunów naukowych. Egzamin dyplomowy odbywa się według reguł opisanych w §§41-44 Regulaminu Studiów. W toku studiów, studenci i studentki przygotowują się, według określonych etapów do napisania pracy dyplomowej oraz jej egzaminu.

Już na początku III (lub II) roku studiów osoby studiujące zapoznają się z ofertą seminariów dyplomowych. Studenci i studentki zapisują się na wybrane przez siebie seminarium przy współpracy Dyrekcji Instytutu Socjologii, Kognitywistyki i Filozofii ze starostą roku. Minimalna liczba studentów i studentek w grupie seminaryjnej wynosi 10. Seminaria dyplomowe w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym obejmują ogółem 45 godzin na I st. oraz 30 godzin na II st i zgodnie z planem studiów trwają odpowiednio 2 i 3 semestry. Na wniosek studenta i studentki i za zgodą promotora seminarium oraz Dyrekcji Instytutu możliwa jest indywidualna organizacja studiów w przypadku seminarium przyznawana na dany semestr.

Efekty uczenia się realizowane przez studentów i studentki na zajęciach objętych planem studiów kierunku Socjologia są systematycznie dokumentowane w sposób zależny od przyjętego rodzaju zaliczeń i egzaminów. Dokumentacja ta może obejmować przede wszystkim prace egzaminacyjne i prace zaliczeniowe, a ponadto prezentacje, teksty referatów, eseje czy też innego rodzaju prace pisemne - zależne od przyjętej przez poszczególnych wykładowców metody sprawdzania i oceniania efektów uczenia się. Egzaminy i zaliczenia ustne dokumentuje się poprzez zaprotokołowanie wyników w systemie USOS. Wykładowca niezwłocznie informuje studentów i studentki o ocenie z egzaminu lub zaliczenia oraz wprowadzeniu jej do systemu USOS. Oceny z wszystkich egzaminów, praktyk oraz kursów kończących się zaliczeniem z oceną umieszczane są w protokole egzaminacyjnym w systemie komputerowym USOS oraz wliczane są do średniej ocen ze studiów.

Od kilku lat karty okresowych osiągnięć studenta prowadzone są w ISKiF w postaci wyłącznie elektronicznej. Jednocześnie nie odstępuje się od sporządzania tradycyjnych (papierowych) protokołów egzaminacyjnych, które generowane są w systemie USOS, a następnie drukowane, podpisywane i przekazywane do Centrum Obsługi Studenta. Podpisane dokumenty trafiają do akt osobowych studentów. Pisemne prace egzaminacyjne i zaliczeniowe przechowuje się w sekretariatach właściwych jednostek organizacyjnych albo w odpowiednich zespołach w programie MS Teams/MS Forms lub Moodle lub innych nośnikach. Odnośnie do praktyk zawodowych, ich dokumentacja obejmuje przede wszystkim porozumienia ISKiF z jednostkami będącymi podmiotami zewnętrznymi, interesariuszami, skierowania na praktyki, dzienniki praktyk, zaświadczenie o ich odbyciu oraz opinie podmiotów przyjmujących studentów i studentki na praktyki. Dokumenty dotyczące praktyk, w tym ich kopie, przesyłane w formie elektronicznej na oficjalny wydziałowy adres opiekunów praktyk, są przez nich archiwizowane zarówno elektronicznie jak i w formie wydruków umieszczanych w aktach studentów.

W przypadku egzaminu dyplomowego dokumentacja obejmuje prace dyplomową, recenzje i protokoły egzaminów dyplomowych podpisywanych przez członków Komisji. Egzamin dyplomowy jest egzaminem ustnym. Warunkiem otrzymania dyplomu ukończenia studiów jest złożenie egzaminu dyplomowego z wynikiem co najmniej dostatecznym.

Monitorowaniem losów Absolwentów zajmuje się [Biuro Karier i Współpracy z Absolwentami](#) działające w strukturze Działu Promocji UKEN.

Dobre praktyki Kryterium 3:

1. zapoznanie się z uwagami studentów i studentek i ich analiza w pracach nad harmonogramem ISKiF,

2. zostawianie szerokiego marginesu swobody przy wyborze tematów prac realizowanych przez studentów,
3. indywidualne podejście do osób studiujących, biorące pod uwagę ich sytuację osobistą/zawodową w celu wypracowania optymalnego modelu studiowania,
4. konsultacjami i poradami udzielanymi studentom i studentkom piszącym prace dyplomowe przez pracowników niebędących bezpośrednio promotorami,
5. publikowanie na stronie internetowej szczegółowych wymogów dotyczących prac licencjackich i magisterskich na kierunku Socjologia,
6. coroczne opiniowanie tematów prac przez Radę ds. Jakości Kształcenia na kierunku Socjologia,
7. partycypacja studentów i studentek w Radzie Instytutu, Radzie Jakości ds. Kształcenia,
8. obecność przedstawicieli studentów i studentek na zebraniach pracowniczych ISKiF.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeżeli dotyczy)

Brak

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

4.1. Liczba, dorobek naukowy oraz kompetencje dydaktyczne kadry

Kadra prowadząca zajęcia na kierunku Socjologia tworzy doświadczony zespół badawczy dysponujący dorobkiem naukowym w zakresie różnych obszarów kształcenia z dziedziny nauk społecznych, charakteryzujący się także wysokimi kompetencjami dydaktycznymi. Pracownicy publikują rezultaty swoich badań w wysoko punktowanych czasopismach polskich i międzynarodowych, a same publikacje wykorzystują w pracy dydaktycznej. Systematycznie podnoszą kwalifikacje i dokonują awansów naukowych.

W Instytucie Socjologii, Filozofii i Kognitywistyki na kierunku Socjologia zatrudnionych jest 23 pracowników badawczo-dydaktycznych oraz 1 osoba na stanowisku badawczym:

6 osób w Katedrze Metodologii Badań Społecznych

10 osób w Katedrze Socjologii Kultury i Zmian Społecznych

8 osób w Katedrze Zarządzania i Komunikacji Społecznej

Polityka kadrowa oraz stosowane w jej ramach procedury zatrudniania i awansowania pracowników badawczo-dydaktycznych pozwoliły na dynamiczny rozwój kadry. Nawiązano także współpracę ze specjalistami m.in. z dziedziny kryminologii i prawa, którzy prowadzą zajęcia w ramach specjalności

oraz firmą badawczą BD Center Sp. z o.o. (prezes firmy, dr hab. Paweł Walawender, jest pracownikiem ISFiK). Od 2017 roku zatrudniono 12 osób.

Obecnie w ISFiK zatrudnionych jest na pełny etat: 7 doktorów habilitowanych, profesorów uczelni oraz 14 doktorów. Awansowało 6 osób, uzyskując stopień doktora habilitowanego. Kilka osób jest na zaawansowanym etapie przygotowań do habilitacji. W roku 2025 w ramach wzmocnienia i rozszerzenia kompetencji kadry na kierunku Socjologia zatrudniono dr Wita Huberta, socjologa, specjalistę od metodologii badań raz nowych technologii. W najbliższych latach na kierunku Socjologia planuje się zatrudnienie przynajmniej jednej dodatkowej osoby.

Kadra prowadząca kształcenie na kierunku Socjologia w ISKiF realizuje badania o wszechstronnej problematyce, łącząc różne perspektywy heurystyczne, metodologie i paradygmaty nauk społecznych. Tematyka prowadzonych badań dotyczy istotnych poznawczo i aktualnych problemów badawczych, skoncentrowanych na ważnych wymiarach życia społecznego. Prowadzone są analizy takich zjawisk i procesów społecznych jak (m.in.):

1. cyfryzacja i komunikacja językowa w przestrzeni wirtualnej (dr hab. Marta Juza, prof. UKEN, dr hab. Aldona Guzik, prof. UKEN);
2. kultura polityczna i wzory partycypacji politycznej młodych obywateli w Polsce i Europie (dr hab. Radosław Marzęcki, prof. UKEN, dr hab. Tatiana Majcherkiewicz, prof. UKEN);
3. szkolnictwo zawodowe, wsparcie osób młodych, w tym pozostających poza sferą zatrudnienia i edukacji, rynek pracy i edukacja (dr Damian Liszka, dr hab. Paweł Walawender, prof. UKEN);
4. praca kreatywna i design (dr hab. Paulina Rojek-Adamek, prof. UKEN)
5. przemiany kulturowe i tożsamości współczesnych społeczeństw, w tym m.in. religii, etniczności i wielokulturowości (dr Maria Rogińska, dr Michał Warchał, dr Anna Karnat);
6. społeczność romska i stosunki polsko-żydowskie (dr hab. Sławomir Kaprański, prof. UKEN)
7. procesy migracji międzynarodowych (dr Anna Fiń, dr Grzegorz Dutka)
8. zmiany demograficzne w społeczeństwie polskim (dr Małgorzata Krywult-Albańska);
9. przemiany małżeństwa i rodziny we współczesnym społeczeństwie polskim, system wartości młodego pokolenia (dr Bogdan Więckiewicz, dr Mateusz Szast)
10. społeczne aspekty transformacji energetycznej (dr Wit Hubert)

Zajęcia na kierunku Socjologia prowadzone są w oparciu o nowoczesne metody i techniki kształcenia (por. Kryterium 2). Na ocenianym kierunku prowadzone są także zajęcia w języku obcym. Wykładowcy prowadzą ponadto zajęcia w ramach programu Erasmus+, w większości w języku angielskim (m.in. *Theories of Secularisation* [dr Michał Warchał], *Social Implications of Climate Change* [dr Małgorzata Krywult-Albańska]) (por. Kryterium 7).

Wykładowców cechuje wysoki stopień mobilności międzynarodowej. Do jednej z jej form zaliczyć należy gościnne wykłady wygłoszone w ostatnich latach w zagranicznych uniwersytetach i instytucjach, np. Uniwersytecie w Porto (Portugalia; dr hab. Paulina Rojek-Adamek, prof. UKEN) oraz na uniwersytetach w Poitiers i Leiden (dr Anna Fiń), planowany wykład na Uniwersytecie w Oksfordzie (dr Maria Rogińska) (por. Kryterium 7).

Wśród osiągnięć naukowych znajduje się także udział w projektach międzynarodowych, jak np.:

1. *Migration Photography and Its Role in the Research on Migration Processes. Studies in Visual Sociology and History*, 2024-2025 (finansowany przez Fulbright Commission, Max Planck Institute, Fundację Lanckorońskich; dr Anna Fiń)
2. *The fate of young Ukrainians on the labor market in Central Europe*, 2022-2024, Program NAWA Urgency Grants (dr Damian Liszka, dr hab. Paweł Walawender, prof. UKEN).
3. Projekt socjologiczno-historyczny *Smashed statues and emptied churches: England's iconoclasm, memory erased (UK)*, 2024-2025 (dr Maria Rogińska), finansowany z grantu przyznanego przez Catholic Record Society (co-leader).
4. *The Ontological Narratives of the Oppressive State: the Soviet Legacy and the Religious Imaginary of Ukrainian Natural Scientists*, 2023-2024 (dr Maria Rogińska), finansowany z grantu przyznanego przez Ian Ramsey Centre Studies in Science and Religion, Uniwersytet w Oksfordzie, w ramach programu New Horizons for Science and Religion in Central and Eastern Europe, finansowanego przez Templeton Religion Trust
5. Rule of Law in Crisis – grant wewnętrzny dla Senior Fellows, European Liberal Forum & European Commission (2023-2025, dr Magdalena Baran) oraz wiele innych (por. Załącznik do Kryterium 4).

Pracownicy ISKiF kierują także i/lub uczestniczą w projektach krajowych, m.in.:

1. *Wspólnie na rzecz wypracowania nowoczesnych metod aktywizacji zawodowej młodzieży* (Nr NdS-II/SP/0083/2024/01), 2024-2027 (dr Damian Liszka, dr hab. Paweł Walawender, prof. UKEN, dr hab. Paulina Rojek-Adamek, prof. UKEN, dr hab. Aldona Guzik, prof. UKEN, dr Mateusz Szast, dr Małgorzata Krywult-Albańska),
2. *Wspólnota cierpienia czy konkurencja ofiar: Los Żydów, Romów i Polaków w czasie II wojny światowej* (projekt dwuletni, grant Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego w ramach akcji „Nauka dla Społeczeństwa II”, dr hab. Sławomir Kaprański, prof. UKEN).
3. *Współczesne problemy wychowania*, grant w ramach programu Ministra Edukacji i Nauki Projekt „Nauka dla Społeczeństwa” (NdS WPW) (lata 2022-2025, dr B. Więckiewicz).

Znaczącym osiągnięciem naukowym jest pozyskanie grantu *Opracowanie i upowszechnienie narzędzi wspierających promocję polskiej kultury za granicą* (PolCA, 2022 -2024, Ministerstwo Edukacji i Nauki, program „Nauka dla Społeczeństwa”, nr NdS/533564/2021/2022), w którego realizacji brało udział kilku pracowników Instytutu (dr hab. Mariusz Dziegłowski, prof. UKEN, dr hab. Andrzej Dąbrowski, prof. UKEN, dr Grzegorz Dutka, dr hab. Aldona Guzik, prof. UKEN, dr Damian Liszka, dr hab. Radosław Marzęcki, prof. UKEN, oraz dr hab. Paulina Rojek-Adamek, prof. UKEN).

Przejawem pozycji naukowej pracowników ISKiF jest przynależność do prestiżowych organizacji, np. International Sociological Association, European Sociological Association czy Polskie Towarzystwo Socjologiczne (badaczkę zatrudnioną w Instytucie pełnią w tym ostatnim funkcję kierownicze

i zasiadają w zarządzie Oddziału Krakowskiego PTS). Wielu pracowników ISKiF należy także do organizacji specjalistycznych i branżowych, tj. Ogólnopolskie Forum Poradnictwa Zawodowego, International Institute For Managing Diversity, Śląskie Obserwatorium Procesów Metropolizacyjnych, Towarzystwo Naukowe Psychologii Klinicznej i Medycyny Behawioralnej i innych.

Dodatkowo jednostka uczestniczy w kształceniu doktorantów w ramach Szkoły Doktorskiej (SD) od roku akademickiego 2024/2025. Aktualnie opieką promotorską objętych jest 6 doktorantów, funkcje promotorów pełnią pracownicy jednostki, a obecnie zastępcą Dyrektora SD jest dr hab. Paulina Rojek-Adamek z ISKiF. Zaangażowanie kadry w kształcenie na poziomie doktorskim potwierdza jej aktywność naukową oraz kompetencje badawcze, które znajdują bezpośrednie odzwierciedlenie w realizacji programu studiów na poziomie pierwszego i drugiego stopnia.

Od roku 2024 aktualnie zatrudnieni pracownicy ISKiF wydali 36 artykułów (w tym 21 za minimum 70 punktów) i 15 monografii, uzyskując łącznie ok. 4300 punktów. Artykuły autorstwa badaczy i badaczek zatrudnionych w Instytucie ukazały się w prestiżowych czasopismach takich jak *Studia Socjologiczne*, *Przegląd Socjologiczny*, *Polish Sociological Review*, *Religions*, *Polish Political Science Yearbook*, *Parliamentary Affair*, *Ethnicities* czy *History & Memory*. Wiele spośród tych czasopism ma interdyscyplinarny charakter, odzwierciedlając tym samym wszechstronność kadry badawczo-dydaktycznej. Inne koncentrują się na wybranej dziedzinie specjalizacji pracowników: socjologii sztuki i design, socjologii religii czy socjologii polityki. Pracownicy ISKiF zredagowali ponadto i wydali w ostatnich latach monografie, które publikowane były przez prestiżowe wydawnictwa takie jak Scholar, Nomos, Springer International Publishing, Palgrave Macmillan czy (por. Załącznik 4).

1.2. Obsada zajęć dydaktycznych

Kadrę ISKiF na kierunku Socjologia stanowią w większości osoby przypisane do dyscypliny Socjologia w 100%. Pracownicy Instytutu prowadzą kursy przedmiotowe zgodne z ich kwalifikacjami oraz zainteresowaniami naukowo-badawczymi. Pracownicy prowadzą szereg badań, na podstawie których powstają liczne publikacje wykorzystywane w pracy dydaktycznej.

Instytut dysponuje adekwatną ilością kadry do sprawnej obsługi zajęć. Jest ona sukcesywnie oceniana a także planowane jest przyjęcie nowych osób, niemniej obecnie obciążenia godzinowe kadry mieszczą się w normach UKEN. Dla przykładu:

dr hab. Paulina Rojek-Adamek, prof. UKEN

Prowadzi badania dotyczące socjologii sztuki i pracy kreatywnej. Opublikowała kilka monografii i kilkanaście artykułów poświęconych tej tematyce. Jest współautorką i uczestniczką wielu wniosków i grantów badawczych, m.in. „Opracowanie i upowszechnienie narzędzi wspierających promocję

polskiej kultury za granicą” (PolCA), 2022 -2024, Ministerstwo Edukacji i Nauki, program „Nauka dla Społeczeństwa”, nr NdS/533564/2021/2022. Uczestniczy aktywnie w szkoleniach podnoszących kompetencje z zakresu swojej specjalizacji oraz w konferencjach w Polsce i za granicą (m.in. kongresach International Sociological Association). Na kierunku socjologia w IS prowadzi zajęcia takie jak: socjologia designu i reklamy, public relations, Design thinking, podczas których korzysta z wyników badań i ustaleń teoretycznych wypracowanych w projektach badawczych oraz napisanych przez siebie artykułów naukowych.

Literatura wykorzystywana podczas prowadzonych zajęć to m.in.:

- Rojek-Adamek, P.; Dąbrowski, Andrzej; Dutka, Grzegorz; Dzięglewski, Mariusz; Gońda, Marcin; Guzik, Aldona; Marzęcki, Radosław, Praktyki podmiotów działających w kraju na rzecz promocji kultury polskiej za granicą, Kraków: Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Komisji Edukacji Narodowej, 2024, p-ISBN 8368020484, e-ISBN 9788368020489.
- Rojek-Adamek, P.; Ferenc, Tomasz; Olechnicki, Krzysztof; Stańczyk, Xawery, Sztuka współpracy: studium grup artystycznych w czasach PRL, Łódź: Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego, 2023, 224 s., p-ISBN 978-83-8331-118-0, e-ISBN 978-83-8331-119-7, seria: Socjologia Grup Artystycznych, t. 1.
- Rojek-Adamek, P., „Human creativity during COVID-19 pandemic: the project Pandemic Objects as an example of sociological reflections on design”, Creativity Studies, 16(2), 2023, s. 565–577, p-ISSN 2345-0479, e-ISSN 2345-0487, DOI: 10.3846/cs.2023.16838.
- Rojek-Adamek, P.; Juza, Marta (red.), Szkice z socjologii pracy kreatywnej: praca, design, strategie komunikacyjne, Kraków: Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Pedagogicznego, 2022, s. 89–110, p-ISBN 978-83-8084-879-5, e-ISBN 978-83-8084-880-1, seria: Prace Monograficzne UP, nr 1131.
- Rojek-Adamek, P., „The role of sharing creative ideas: professional designers about their work”, Creativity Studies, 14(3), 2021, s. 521–534, DOI: 10.3846/cs.2021.14723.
- Rojek-Adamek, P.; Gawron, Grzegorz; Dutka, Grzegorz, „Creativity based on new technologies in design of age-friendly cities: Polish seniors about their needs – research reflection”, Creativity Studies, 14(2), 2021, s. 218–234, DOI: 10.3846/cs.2021.13592.
- Rojek-Adamek, P., Designerzy. Rola zawodowa projektanta w oglądzie socjologicznym, Wydawnictwo Naukowe Scholar, Warszawa 2019, ISBN 978-83-7383-966-3, s. 1–288.

dr hab. Radosław Marzęcki, prof.UKEN

Prowadzi badania z zakresu socjologii polityki i socjologii młodzieży, łącząc podejścia właściwe dla teorii socjologicznych i politologicznych. Opublikował kilka monografii i kilkanaście artykułów

poświęconych tej tematyce w prestiżowych zagranicznych czasopismach naukowych (dysponujących wskaźnikiem Impact Factor). Współtworzy (w zespole pod patronatem Sekcji Socjologii Młodzieży PTS) pierwszy polski podręcznik z zakresu socjologii młodzieży. Jest współautorem i uczestnikiem kilku wniosków i grantów badawczych, m.in. „Postawy życiowe młodych Małopolan”, ostatnio kierował pracami zespołu badawczego w projekcie finansowanym z programu Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021–2027, realizowanym w ramach umowy o współpracy pomiędzy Instytutem Socjologii UKEN a Urzędem Marszałkowskim Województwa Małopolskiego. Uczestniczy aktywnie w szkoleniach podnoszących kompetencje z zakresu swojej specjalizacji oraz w konferencjach naukowych. Na kierunku socjologia w ISKiF prowadzi zajęcia takie jak: Socjologia młodzieży i edukacji, Opinia publiczna i sposoby jej badania, Wykład monograficzny: pokolenia na runku pracy – zarządzanie multigeneracyjne, Socjologia władzy i polityki, Diagnoza społeczna, Społeczeństwo obywatelskie, podczas których korzysta z wyników badań i ustaleń teoretycznych wypracowanych w projektach badawczych oraz napisanych przez siebie monografii i artykułów naukowych.

Literatura wykorzystywana podczas prowadzonych zajęć to m.in.:

- Marzęcki R., (2025), Does It Sound Like Democracy? Student Support for Democracy in Poland and Ukraine Before the Russo–Ukrainian War, „Europe-Asia Studies”, no. 77(4).
- Marzęcki R., (2025), Generational Diversity, [w:] M. Sardoc (red.), Encyclopedia of Diversity, Springer, Cham.
- Marzęcki R., (2025), Typowe i nietypowe wzorce mobilizacji młodych wyborców we współczesnej Polsce, „Studia Politologiczne”, vol. 78.
- Marzęcki R., (2024), Socjalizacja i kultura polityczna, [w:] K. Łabędź (red.), Socjologia i psychologia polityki, Ignatianum, Kraków.
- Marzęcki R., M. Chmielowski, K. Kaleta (2024), Liberals Among Us: Socio-Demographic Determinants of Liberal Attitudes in Poland, „Polish Political Science Yearbook”, nr 53.
- Marzęcki R., (2024), Was It a “Youthquake”? The Increase in Electoral and Political Participation of Polish Youth during the COVID-19 Pandemic, [w:] M. Musiał-Karg, I. Kapsa (red.), Elections in Times of a Pandemic – Dilemmas and Challenges: Experiences of the European Countries, Brill, Leiden.
- Marzęcki R., (2023), Ideological orientations and left-right self-identifications of young Polish men and women. An image of the political gender-generation gap, „Przegląd Politologiczny”, nr 3.

dr Anna Fiń

Stypendystka Programu Fulbrighta 2022/23 oraz Max Planck Institute w latach 2024/25. Prowadzi badania w obszarze socjologii migracji, socjologii miasta oraz socjologii kultury. W centrum jej badań znajduje się problematyka współczesnych procesów migracji transatlantyckiej, ze szczególnym uwzględnieniem badań nad Polonią amerykańską, relacji międzygrupowych oraz tworzenia się i przekształcania imigranckich skupisk. Ostatni projekt badawczy dr Fiń („Migration Photography and Its Role in the Research on Migration Processes. Studies in Visual Sociology and History”, od 2022) poświęcony jest reprezentacji migracji i produkcji wiedzy o migracjach (źródła finansowania to m.in. Fundacja Lanckorońskich, Komisja Fulbrighta oraz Max Planck Institute). W ostatnich latach uczestniczyła aktywnie w 30 międzynarodowych kongresach i konferencjach m.in. w USA, Kanadzie, Niemczech, Izraelu, Francji, Słowenii, Wielkiej Brytanii, Hiszpanii, Holandii. Odebrała staże naukowe w USA, w Niemczech oraz Wielkiej Brytanii. Obecnie realizuje dwa indywidualne projekty badawcze: pierwszy dotyczący współczesnej polskiej imigracji w USA i przemian polonijnych skupisk w Global City w kontekście zmian charakteru procesu migracyjnego; drugi międzynarodowy, dotyczący historii i roli fotografii migracyjnej w procesach produkcji wiedzy o migracjach „Migration Photography and Its Role in the Research on Migration Processes. Studies in Visual Sociology and History”. Na kierunku Socjologia prowadzi m.in. kursy: Warsztat badacza 1 – badania jakościowe, Socjologia migracji, Sztuka raportowania, Socjologia miasta.

Literatura wykorzystywana podczas prowadzonych zajęć to m.in.:

- Fiń A., *Poles in American Global City: Polish New York "from then to now"* in: Joanna Wojdon, James Pula (ed.), *The Routledge History of Polish American*, Routledge, 2026.
- Fiń A., *Semantic framework for creation of migration photography and their role in visual governance in migration*, Ethnicities, 2025.
- Fiń A., Ł. Kaprańska, *Nowe migracje, nowe narracje: wokół badania migracyjnych narracji*. Uwagi wstępne. „Studia Humanistyczne AGH”, 2025 nr 1, s. 9-22.
- Fiń A., *Shaping knowledge of Polish and Central European Migration in the U.S in the 21st. Century*, Yearbook of the Institute of East-Central Europe, Volume: Intellectual history, historical narratives, and applied history, Ed. S. Lukaszewicz, O. Avramchuk, 2025 no 4, s. 193-217.
- Fiń A., Polska imigracja w USA w okresie poakcesyjnym. Portret statystyczny i przyczyny wyjazdów *Studia Migracyjne – Przegląd Polonijny* 2024 nr 4, s. 75-103.

Zatrudnieni w ISKiF nauczyciele akademicki angażują studentów i studentki do współpracy w projekty badawcze. Kadra zatrudniona w Instytucie podejmuje szereg działań integracyjnych ze środowiskiem lokalnym, w celu umożliwienia studentom i studentkom poszerzenia wiedzy,

nabywania nowych kompetencji oraz umiejętności. Instytut utrzymuje kontakty z pracodawcami, zarówno w celu odbycia praktyk, stażu jak również zaprasza na wykłady ekspertów i praktyków w danej dziedzinie wiedzy. Obecność ekspertów i praktyków zewnętrznych pozwala na połączenie i poszerzenie wiedzy teoretycznej z praktyczną. Daje to możliwość zapoznania się ze specyfiką funkcjonowania różnych instytucji i organizacji, które stanowią potencjalne miejsce przyszłej pracy absolwentów uczelni.

Pracownicy Instytutu organizują również zajęcia terenowe oraz wizyty studyjne do różnych ośrodków. W ramach Instytutu organizowane są wykłady otwarte, do których zapraszani są wybitni socjologowie z kraju i zagranicy. W celu poznania różnych perspektyw naukowych i badawczych pracownicy ISKiF organizują międzynarodowe konferencje naukowe, na których prelegentami są wykładowcy z prestiżowych zagranicznych ośrodków naukowych, np. Eckhart Chan (Oxford University), Dr Rose Tekel (St. Francis Xavier University), prof. Dawid Lutz (USA), prof. Liliya Morska (Uniwersytet Lwowski), Prof. Ulrich Schmiedel (University of Edinburgh).

4.3. Rozwój i doskonalenie kadry

Na Uniwersytecie istnieje system wspierania i motywowania kadry do rozwoju naukowego i podnoszenia kompetencji dydaktycznych, regulowany rozporządzeniami Rektora (m.in. R.Z.0211.20.2022, R.Z.0211.114.2023). Jednym z jego elementów jest system motywacyjny pracowników badawczych i badawczo-dydaktycznych (Działanie IDUB-04 Excellent Motivation), służący wspieraniu i wyróżnianiu pracowników, których osiągnięcia naukowe mają zasadniczy wpływ na wyniki ewaluacji działalności naukowej oraz rozwój Uniwersytetu. W jego ramach istnieje możliwość uzyskania dodatkowego wynagrodzenia motywacyjnego będącego w dyspozycji Rektora. Przyznawane są ponadto nagrody jubileuszowe i Nagrody Rektora. W ostatnich latach dodatki motywacyjne oraz nagrody za wyróżniające osiągnięcia w pracy naukowej otrzymało kilku pracowników Instytutu (por. Załączniki 4).

System motywowania i wspierania rozwoju naukowego kadry ma swoje odzwierciedlenie w uzyskanych stopniach naukowych. W trakcie ostatnich pięciu lat pięcioro pracowników Instytutu uzyskało stopień doktora habilitowanego z zakresu dyscypliny nauki socjologiczne (Aldona Guzik, Marta Juza, Tatiana Majcherkiewicz, Paulina Rojek-Adamek) oraz jeden pracownik w dyscyplinie ekonomia i finanse (Paweł Walawender). Dodatkowo plany habilitacji w przypadku kilku innych pracowników Instytutu są bardzo zaawansowane. Dr Łukasz Cywiński odbywa aktualnie staż naukowy na UMCS w Lublinie w ramach przygotowań do habilitacji, natomiast dr Małgorzata Krywult-Albańska odbędzie taki staż w drugiej połowie roku na Uniwersytecie Łódzkim.

Dopełnieniem systemu wspierania i motywowania pracowników w ich rozwoju naukowym jest udział Uniwersytetu w pokrywaniu kosztów udziału w krajowych i zagranicznych konferencjach oraz szkoleniach. W ostatnich latach pracownicy ISKiF brali czynny udział oraz uczestniczyli w organizacji kilkudziesięciu konferencji naukowych w kraju i za granicą, m.in. w Czechach, Ukrainie, Gruzji, Wielkiej Brytanii, Kanadzie i Australii.

Dyrekcja ISKiF dba o komfort pracy pracowników oraz pełną transparentność działań w Instytucie. Służą temu cyklicznie organizowane zebrania, możliwość indywidualnej rozmowy z Dyrekcją w formie oficjalnej lub mniej oficjalnej. Dyrekcja prowadzi politykę nastawioną prospołecznie, mając na celu budowanie dobrej atmosfery w zespole a wszelkie konflikty, jeśli takowe się pojawią, są natychmiastowo rozwiązywane z udziałem zainteresowanych stron. Pracownicy mają również możliwość integracji i wspólnych rozmów na organizowanych spotkaniach instytutowych czy to z okazji świąt czy też w celach czysto integracyjnych. Pracownicy brali również udział w Balu Socjologa, co również przyczyniło się do integracji kadry. Działania takie, poza zapewnieniem stabilnej ścieżki rozwoju zawodowego, nadzorowanej przez Radę ds. Jakości Kształcenia oraz Radę Dyscypliny, budują również więzi interpersonalne całej społeczności.

Dobre praktyki Kryterium 4:

1. transparentne zasady zatrudniania biorące pod uwagę kryteria naukowe i dydaktyczne,
2. optymalizacja planu zajęć dydaktycznych uwzględniająca preferencje studentów i studentek, prowadzących oraz dostępność sal,
3. uwzględnianie preferencji pracowniczych umożliwiające zachowanie równowagi między obowiązkami dydaktycznymi a naukowo-badawczymi,
4. systematyczne weryfikowanie stopnia zadowolenia studentów i studentek ze sposobu i jakości prowadzenia zajęć i uwzględnianie uzasadnionych uwag w ich obsadzie,
5. rozbudowana współpraca międzynarodowa dzięki autorskiej sieci International Academic Network Initiative wspierającej angażowanie studentów i studentek oraz gości zagranicznych w proces akademicko-dydaktyczny.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeżeli dotyczy)

Brak

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

5.1. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa

Instytut Socjologii, Kognitywistyki i Filozofii znajduje się w budynku głównym UKEN przy ulicy Podchorążych 2. Instytut dysponuje łącznie dziewięcioma salami dydaktycznymi. Na pierwszym piętrze budynku znajduje się sala numer 121 z 33 miejscami. Na drugim piętrze są to sale oznaczone kolejno numerami 213 z 32 miejscami, 214 z 36 miejscami oraz sala 241 także z 36 miejscami. Na piętrze trzecim ISKiF wykorzystuje sale numer 305 z 22 miejscami, 306 z 10 miejscami, 319 z 34 miejscami, 320 sala komputerowa z 15 miejscami oraz 321 z 24 miejscami. Wszystkie sale wyposażone są w projektory multimedialne oraz tablice suchościeralne, ponadto nowoczesna, wyposażona dodatkowo w laptop sala numer 306 posiada wszelkie udogodnienia konferencyjne. Wszystkie sale ćwiczeniowe zorganizowane są w układzie ułatwiającym prowadzenie zajęć warsztatowych lub w układzie typowym do ćwiczeń audytoryjnych. Instytut do swojej dyspozycji ma również jedną bardzo dużą salę na parterze budynku, którą dzieli z Instytutem Neofilologii - sala nr 30 z 83 miejscami. Instytut dysponuje ponadto łącznie dwunastoma pokojami pracowniczymi. Na drugim piętrze znajdują się pokoje 242 – sekretariat oraz 242a – gabinet dyrektora a także 243 – sala seminaryjna. Na tym samym piętrze do dyspozycji pracowników pozostają również pokoje 264, 266, 267, 268 oraz 269. Na trzecim piętrze Instytut korzysta z pokoi numer 303, 304, 307 oraz 318. Dobrą praktyką stosowaną w ISKiF jest umożliwienie pracownikom samodzielnego rezerwowania sal na organizowane przez nich wydarzenia jak m.in.: spotkania w ramach zakładów i grup roboczych, spotkania ze studentami i studentkami, organizacja wykładów zaproszonych gości lub egzaminy. Pozwala to znacznie odciążyć pracę sekretariatu oraz zapewnia elastyczność zarówno pracownikom jak i możliwość dostosowania się do preferencji studentów i studentek w zakresie terminów spotkań. Pokoje wyposażone są w komputery oraz drukarki. W każdym pokoju pracowniczym znajduje się co najmniej jeden punkt sieci strukturalnej budynku, dzięki której zapewniony jest dostęp do Internetu (łącze stałe) i podłączenia sieci telefonicznej. W Sekretariacie Instytutu znajdują się laptopy pozostające do dyspozycji pracowników celem użycia do prowadzenia zajęć. W sekretariacie znajduje się ponadto nowoczesne urządzenie wielofunkcyjne do dyspozycji pracowników oraz w miarę możliwości studentów. Zarówno pracownicy jak i studenci posiadają nieograniczony bezprzewodowy dostęp do Internetu we wszystkich pomieszczeniach, w których odbywają się zajęcia dydaktyczne, oraz w innych częściach budynku, z których korzystają podczas studiów oraz pracy w celu przygotowania się do zajęć. Wszystkie sale i specjalistyczne pracownie dydaktyczne oraz ich wyposażenie są w pełni zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, adekwatne do rzeczywistych warunków przyszłej pracy badawczej/zawodowej oraz umożliwiają osiągnięcie przez

studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności oraz prawidłową realizację zajęć. W Instytucie przeprowadzana jest okresowa inwentaryzacja sprzętu oraz przegląd pomieszczeń. Dobrą praktyką jest współpraca międzyinstytutowa obejmująca wymianę, wypożyczanie oraz współdzielenie sal wykładowych. Pozawala to znacznie zwiększyć bazę lokalową ISKiF.

Instytut dysponuje pracownią komputerową (sala 320) wyposażoną w 15 stanowisk dla studentów oraz stanowisko dla nauczyciela, posiada licencję na specjalistyczny program PS IMAGO PRO. Tym samym Instytut dysponuje możliwością 90 instalacji na komputerach uniwersyteckich oraz 250 instalacji na komputerach prywatnych studentów i pracowników. Wykorzystywane obecnie moduły to IBM SPSS Statistics Base - IBM SPSS CustomTables - IBM SPSS Regression - IBM SPSS Advanced Statistics. Do dyspozycji studentów i studentek oraz pracowników znajduje się ponadto 10 licencji oprogramowania służącego badaniom jakościowym QDA MINER. Wykorzystywana jest także aplikacja ankietowa LIME SURVEY, używana między innymi do przeprowadzania ankiet ewaluacyjnych wśród studentów i studentek.

Pracownia dysponuje także infrastrukturą i urządzeniami wykorzystywanymi w badaniach terenowych. Pracownia udostępniana jest studentom i studentkom, którzy prowadzą badania własne. Wykorzystywane oprogramowanie w pełni odpowiada aktualnym rozwiązaniom stosowanym w działalności naukowej oraz umożliwia prawidłową realizację wszystkich zajęć, w tym z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. Dobrą praktyką Instytutu jest udostępnianie na żądanie studentów infrastruktury informatycznej w celu przeprowadzania badań własnych. Z działającej Pracowni Badań Społecznych w ISKiF utworzone zostało Centrum Badań i Innowacji inLAB, które realizuje badania (np. mini CATI, IDI) oraz szkolenia ankietowe lub staże studenckie. InLAB dysponuje sprzętem komputerowym oraz specjalistycznym oprogramowaniem wspierającym realizację badań jakościowych i ilościowych, własną platformą do badań sondażowych oraz sprzętem niezbędnym podczas realizacji badań terenowych (dyktafony). Ponadto inLAB posiada dostęp do Laboratorium Eyetrackingowego znajdującego się w Instytucie Bezpieczeństwa i Informatyki, z którego korzysta na zasadzie współpracy w badaniach UX (np. testowanie stron internetowych, aplikacji mobilnych etc.).

Wszyscy studenci ISKiF, nauczyciele akademicy oraz pracownicy administracji mają dostęp do platformy e-learningowej Moodle oraz uczelnianej poczty elektronicznej. Osoby prowadzące zajęcia zdalne (kształcenie na odległość) ze studentami i studentkami kierunku Socjologia korzystają z platformy MS Teams, do której pełny dostęp wraz z aplikacją Microsoft Office 365 zapewnia Uniwersytet. Studenci socjologii korzystają ponadto z ogólnouczelnianej infrastruktury dydaktycznej, sportowej i rekreacyjnej. Dostęp do danych o kursach wymaganych do zrealizowania w poszczególnych semestrach i prowadzących je nauczycielach akademickich, programach, wynikach

rekrutacji na kursy do wyboru, przypisaniu do grup studenckich, harmonogramach zajęć, uzyskanych zaliczeniach i ocenach, a także do wszelkich pozostałych informacji związanych z przebiegiem i organizacją studiów zapewniany jest za pomocą Uniwersyteckiego Systemu Obsługi Studiów (USOS). Platforma ta umożliwia także umieszczanie ogłoszeń, wysyłanie wiadomości, przeprowadzanie ankiet ewaluacyjnych po zakończeniu zajęć dydaktycznych. Dobrą praktyką jest oferowanie studentom Uniwersytetu elektronicznej usługi mLegitymacja, dostępną w ramach bezpłatnej rządowej aplikacji mobilnej mObywatel, dostarczanej przez Ministerstwo Cyfryzacji. Rozwiązanie to ułatwia potwierdzenie tożsamości studenta wraz z przysługującymi mu uprawnieniami, ulgami czy zwolnieniami.

Wszyscy pracownicy mają dostęp do elektronicznego [Jednolitego Systemu Antyplagiatowego](#), dostępnego za pomocą przeglądarek internetowych. System ten pozostaje zintegrowany z innymi systemami informatycznymi UKEN, do którego logowanie odbywa się za pomocą tych samych danych dostępowych służących do logowania się do innych aplikacji.

5.2. Infrastruktura dydaktyczna, naukowa i biblioteczna

Działalność badawczo-dydaktyczną ISKiF wspiera sieć biblioteczno-informacyjna Uniwersytetu, w skład której wchodzi [Biblioteka Główna](#), [Biblioteka Nauk Społecznych](#) oraz inne biblioteki dziedzinowe znajdujące się w budynku przy ul. Podchorążych 2 w Krakowie.

Biblioteka Główna czynna jest od wtorku do piątku w godz. 9.00 – 19.00 oraz w sobotę i w poniedziałek w godz. 9.00 – 15.00, dzięki czemu zapewnia dogodny dostęp do swoich zasobów wszystkim studentom i pracownikom. Zarówno osoby studiujące, jak i wykładowcy mają pełny dostęp do katalogu komputerowego, który rejestruje księgozbiór Biblioteki Głównej, jak i bibliotek dziedzinowych. Dostępny jest również tradycyjny katalog alfabetyczny, wykazujący pozycje nieopracowane elektronicznie. Sieć dysponuje bardzo bogatym księgozbiorem z dziedziny socjologii w liczbie egzemplarzy zapewniającej studentom i studentkom swobodny dostęp. Biblioteka udostępnia zasoby informacji naukowej zarówno w formie tradycyjnej jak i elektronicznej. Składają się na nie książki w postaci papierowej obecnie około 560 266 vol. w całym systemie oraz około 357 481 vol. w Bibliotece Głównej. Studenci posiadają również dostęp do bazy czasopism – obecnie około 44 057 tytułów w całym systemie, w tym wiele tytułów poświęconych socjologii.

Posiadają oni ponadto nieograniczony dostęp do pełnotekstowych oraz bibliograficznych baz danych o zasięgu międzynarodowym zakupionych w ramach licencji krajowej, wśród których dla socjologów szczególnie pomocne są Academic Search Ultimate, ERIC, MasterFILE Premier (dostępne na platformie EBSCOhost) oraz Science Direct, SPRINGER, ProQuest i Web of Science. Są one dostępne (bez logowania) z komputerów sieci uczelnianej oraz (po zalogowaniu się na platformie Pulse Secure) z komputerów domowych użytkowników. Dla studentów i studentek dostępne są ponadto

elektroniczna czytelnia pełnotekstowych książek Ibuk Libra PWN (obecnie blisko 5989 publikacji, w tym podręczniki akademickie z socjologii) oraz Repozytorium UKEN, którego celem jest gromadzenie i upowszechnienie dorobku naukowego pracowników oraz promowanie badań naukowych prowadzonych w Uniwersytecie (10 586 dokumentów). Pedagogiczna Biblioteka Cyfrowa prezentująca najcenniejsze i najstarsze zbiory Biblioteki Głównej (7430 dokumentów).

Biblioteka tworzy również własne bibliograficzne bazy danych rejestrujące między innymi dorobek naukowy „Bibliografię Publikacji Pracowników i Doktorantów UKEN” oraz bazę rejestrującą rozdziały z monografii wieloautorskich oraz artykuły z czasopism znajdujących się w zbiorach Biblioteki Głównej. Baza obejmuje ponad 54 309 rekordów. Dodatkowo studenci i studentki oraz pracownicy mają dostęp do 85 292 pozycji w ramach tzw. bibliografii zagadnieniowej.

Każdego roku akademickiego prowadzone są szkolenia biblioteczne z zakresu obsługi katalogów oraz wyszukiwania informacji w polskich i zagranicznych bazach danych. Realizowane są także zamawiane przez pracowników naukowych dodatkowe seminaria poświęcone strategiom wyszukiwania, selekcji i opracowaniu danych bibliograficznych z konkretnej dziedziny lub zagadnienia.

W bibliotece działa Wypożyczalnia Międzybiblioteczna, która sprowadza materiały biblioteczne z bibliotek krajowych i zagranicznych w przypadku, gdy nie posiada ich żadna biblioteka w Krakowie. Do korzystania z Wypożyczalni Międzybibliotecznej uprawnieni są pracownicy UKEN, studenci i doktoranci, a także za zgodą kierownika Oddziału Udostępniania Zbiorów – inne osoby. Biblioteka Główna UKEN oferuje również miejsca pracy z książką, możliwość podłączenia laptopów do sieci uczelnianej wraz z możliwością skorzystania z WI-FI. Biblioteka dysponuje 80 miejscami do pracy cichej, dostępne są także miejsca dla osób z niepełnosprawnościami – są to 2 stanowiska dla osób niedowidzących ze specjalnym oprogramowaniem, 4 stanowiska komputerowe – skaner, drukarka i urządzenia wielofunkcyjne oraz dodatkowy komputer w osobnym miejscu. Dla studentów przeznaczony jest również jeden czytnik do mikrofilmów – wydzielone stanowisko. Biblioteka dysponuje ponadto 1 stanowiskiem do cyfrowej wypożyczalni międzybibliotecznej ACADEMICA (oprogramowanie biblioteki narodowej z dedykowanym terminalem).

Czytelnia Biblioteki Głównej zgodnie z normami ministerialnymi i uczelnianymi jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, podobnie jak i cała infrastruktura Biblioteki. Jest ona dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (podjazd dla wózków inwalidzkich, odpowiednio szerokie i pozbawione progów drzwi, winda docierająca do Czytelni Czasopism na poziomie -1, oznakowanie w języku Braille’a, duża kolekcja audiobooków). Kilku pracowników posługuje się językiem migowym w stopniu podstawowym.

Biblioteka Nauk Społecznych gromadzi księgozbiór dla Instytutu Socjologii, Kognitywistyki i Filozofii oraz całej społeczności akademickiej. Biblioteka jest czynna od poniedziałku do piątku w godzinach 10.00 – 15.00, w soboty zjazdowe na studiach niestacjonarnych w godzinach 9.30 – 13.30. Biblioteka zajmuje 3 pomieszczenia (wypożyczalnia, czytelnia, magazyn) o łącznej powierzchni 120m². Biblioteka Nauk Społecznych wyposażona jest w 8 komputerów (3 do dyspozycji pracowników i 5 dla studentów) w czytelni, drukarkę (dla pracowników) oraz skaner (w czytelni). Stan księgozbioru z zakresu socjologii obejmuje około obecnie 901 pozycji wydanych w okresie ostatnich dziesięciu lat (2013-2025).

Najnowszym przykładem procesu doskonalenia ISKiF oraz szeroko rozumianych zasobów naukowych są obecnie prowadzone prace dla pogłębienia współpracy międzynarodowej w ramach International Academic Network Initiative. Inicjatywa ta umożliwia kontakty z instytucjami zagranicznymi oraz ich pracownikami celem wspólnych grantów, konferencji czy publikacji w obszarze socjologii. International Academic Network Initiative jest platformą, środowiskiem wspierającym wspólne badania, organizację seminariów, warsztatów oraz konferencji naukowych o zasięgu międzynarodowym, a także przewiduje grupową wymianę studentów i studentek w celach dydaktycznych czy koordynację wizyt studyjnych. Inicjatywa przewiduje wsparcie studentów i studentek w zdobywaniu międzynarodowych doświadczeń oraz umożliwia lepsze poznanie ich zainteresowań poprzez zaangażowanie w funkcjonowanie całego instytutu. Inicjatywa ma także wzmacniać budowanie potencjału naukowego pozwalającego na dalszy rozwój, zwłaszcza w kontekście międzynarodowych programów badawczych (zob. Kryterium 7).

W odpowiedzi na rosnące potrzeby prowadzenia spotkań naukowych, seminariów i debat zarówno w środowisku ogólnopolskim, jak i międzynarodowym, Instytut Socjologii, Kognitywistyki i Filozofii udostępnił stanowiska umożliwiające prowadzenie zajęć i spotkań w trybie online. Obecnie taka możliwość istnieje w każdym pokoju pracowniczym.

Obiekty należące do bazy badawczo-dydaktycznej Uniwersytetu są systematycznie remontowane, unowocześniane i dostosowywane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami oraz do wymogów bezpieczeństwa. Zgodnie z międzynarodowymi standardami systematycznie rozwija się i wdraża kompleksowe udogodnienia dla osób z niepełnosprawnościami i specjalnymi potrzebami. Obejmują one głównie:

1. dostępność architektoniczną, w tym udogodnienia i dostosowania w obrębie parkingów, wejść do budynków, wind, ciągów komunikacyjnych;
2. oznaczenia pomieszczeń i innych części budynków oraz systemy sygnalizacji i nawigacji;
3. wyposażenie sal dydaktycznych, bibliotek i innych pomieszczeń dostępnych dla studentów;

4. dostosowania w obrębie pomieszczeń higieniczno-sanitarnych;
5. elektroniczne systemy zdalnej komunikacji multimedialnej;
6. udogodnienia i dostosowania w obrębie systemu biblioteczno-informacyjnego, w tym urządzenia elektroniczne i specjalistyczne oprogramowanie zwiększające dostępność informacji i materiałów edukacyjnych dla osób z niepełnosprawnościami sensorycznymi;
7. dostosowywanie i zapewnianie dostępności stron internetowych;
8. odpowiednie dostosowanie i wyposażenie infrastruktury i części pomieszczeń w domach studenckich;
9. specjalne udogodnienia w obrębie infrastruktury Uczelni wykorzystywanej do zajęć z wychowania fizycznego.

Opracowywaniem i realizowaniem projektów obejmujących wprowadzanie nowych dostosowań oraz monitorowaniem działania funkcjonujących na Uniwersytecie udogodnień zajmuje się Biuro ds. Osób z Niepełnosprawnościami będące jednostką ogólnouczelnianą (zob. Kryterium 8).

Dobre praktyki Kryterium 5:

1. udostępnianie na żądanie studentów i studentek infrastruktury informatycznej w celu przeprowadzania badań własnych, dostęp do pracowni komputerowych, specjalistycznego oprogramowania (SPSS, QDA Miner, LimeSurvey) oraz Centrum Badań i Innowacji inLAB,
2. oferowanie studentom ISKiF elektronicznej usługi mLegitymacja, dostępna w ramach bezpłatnej rządowej aplikacji mobilnej mObywatel,
3. współpraca międzyinstytutowa obejmująca wymianę, wypożyczanie oraz współdzielenie sal wykładowych,
4. elastyczne korzystanie z infrastruktury dydaktycznej umożliwiające pracownikom i studentom na samodzielnie rezerwację sal oraz prowadzenie zajęć i spotkania naukowe zarówno stacjonarnie, jak i online (Moodle, MS Teams),
5. Bogate zasoby biblioteczne i cyfrowe oraz dostęp do bibliotek, katalogów, baz danych i repozytoriów (EBSCO, Science Direct, Web of Science, Repozytorium UKEN, Pedagogiczna Biblioteka Cyfrowa).

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeżeli dotyczy)

Brak

Dodatkowe informacje, które uczelnia uznaje za ważne dla oceny kryterium 5:

W Załączniku do Kryterium 5.1 zamieszczamy filmik nagrany przez naszych studentów - ilustrujący miejsca, w których studenci i studentki socjologii spędzają czas w UKEN.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Studia na kierunku Socjologia, prowadzone w Instytucie Socjologii, Kognitywistyki i Filozofii UKEN (ISKiF), realizowane są w profilu ogólnoakademickim. Ich celem jest zapewnienie studentom i studentkom wysokiej jakości wiedzy teoretycznej oraz metodologicznej z zakresu nauk społecznych, a także rozwijanie kompetencji analitycznych i badawczych. Program studiów przygotowuje absolwentów do dalszego kształcenia akademickiego (studiów II stopnia w przypadku absolwentów studiów licencjackich oraz kształcenia w Szkole Doktorskiej w przypadku absolwentów studiów magisterskich oraz na studiach podyplomowych), jak również do podejmowania pracy wymagającej zaawansowanych kompetencji społecznych i analitycznych.

Proces projektowania, realizacji oraz doskonalenia programu studiów na kierunku Socjologia odbywa się z uwzględnieniem opinii i potrzeb interesariuszy wewnętrznych oraz zewnętrznych, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, strategią uczelni oraz zasadami wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia.

6.1. Identyfikacja interesariuszy

W ramach prowadzonych studiów Instytut od lat realizuje szeroko zakrojone działania ukierunkowane na współpracę z interesariuszami. Od roku 2023, wzorem lat ubiegłych, interesariusze kierunku Socjologia obejmują w szczególności:

1. interesariuszy wewnętrznych: studentów, doktorantów, absolwentów, nauczycieli akademickich oraz władze wydziału;
2. interesariuszy zewnętrznych: pracodawców, przedstawicieli instytucji rynku pracy, organizacji publicznych i pozarządowych, instytucji badawczych oraz ekspertów z obszarów związanych z profilem kształcenia na kierunku.

Szczegółowa lista interesariuszy współpracujących z kierunkiem Socjologia [jest umieszczona na stronie ISKIF](#) oraz stanowi Załącznik nr 1 do kryterium 6. niniejszego raportu. W zestawieniu tabelarycznym uwzględniono wszystkie podmioty współpracujące z Instytutem od lat, ze szczególnym uwzględnieniem nowych partnerów zaproszonych do współpracy od roku 2023 (11 podmiotów,

z czego z sześcioma podpisano umowy/porozumienia, natomiast pozostałe znajdują się w toku procedowania). Dokonano również aktualizacji spisu interesariuszy obejmującej dane teleadresowe, a także wskazano osoby odpowiedzialne za kontakty z interesariuszami ze strony Instytutu.

Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi koncentruje się na zapewnieniu spójności efektów uczenia się z aktualnym stanem badań naukowych w socjologii, doskonaleniu części metodologicznej i badawczej programu studiów, a przede wszystkim na wzmacnianiu powiązań między kształceniem akademickim a potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, przy jednoczesnym zachowaniu akademickiego charakteru kierunku.

Podmioty pozyskane do współpracy od roku 2023 prowadzą działania m.in. w obszarze kultury, poprzez organizację wykładów, wizyt studyjnych, warsztatów naukowych i innych inicjatyw edukacyjnych (Instytut Kultury Willa Decjusza, Nowohuckie Centrum Kultury), a także w obszarze badań i marketingu, obejmującym analizy statystyczne oraz szkolenia dla studentów i kadry dydaktycznej z zakresu analizy badań społecznych (Urząd Statystyczny w Krakowie, Małopolski Ośrodek Badań Regionalnych, BD Center sp. z o.o.). Współpraca obejmuje również działania na rzecz społeczeństwa obywatelskiego, ze szczególnym uwzględnieniem wolontariatu i upowszechniania idei wspólnotowości (Fundacja Filoxenia, Stowarzyszenie Libertariańskie, Educare et Servire – Fundacja Antoniego Kamińskiego), funkcjonowanie administracji publicznej (Małopolski Urząd Wojewódzki) oraz obszar biznesowy, istotny z punktu widzenia zabezpieczenia programu studiów II stopnia, jego weryfikacji oraz planowania działań odpowiadających na potrzeby zmieniającego się rynku pracy (Marketing Investment Group, AMLiberty sp. z o.o.).

W marcu 2024 r. w ówczesnym Instytucie Socjologii (obecnym instytucie Socjologii, Kognitywistyki i Filozofii) Uniwersytetu Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie rozpoczęto realizację projektu badawczo-wdrożeniowego pt. „Wspólnie na rzecz wypracowania nowoczesnych metod aktywizacji zawodowej młodzieży” (nr NdS-II/SP/0083/2024/01). W ramach projektu, z udziałem pracowników dydaktyczno-naukowych i naukowych Instytutu, przeprowadzono ogólnopolskie konsultacje z przedstawicielami rynku pracy oraz pomocy społecznej. Ich celem było rozpoznanie wyzwań zawodowych, przed jakimi stają osoby młode, w tym absolwenci studiów wyższych, a także wypracowanie skuteczniejszych sposobów przeciwdziałania wchodzeniu tej grupy w kategorię NEET (ang. not in employment, education or training). Ponadto studenci socjologii II stopnia (Anna Rajnert, Bartosz Błaszczuk) byli zaangażowani w projekt wspólnie z pracownikami ISKiF z Instytutem Książki nt. badań dotyczących sytuacji zawodowej twórców literatury – pisarzy i pisarek, tłumaczy i tłumaczek, ilustratorów i ilustratek – odgrywających kluczową rolę w kształtowaniu kultury, a których sytuacja zawodowa często pozostaje w cieniu. Jednym z efektów przeprowadzonych badań jest organizacja konferencji naukowej, gdzie omówione zostaną najważniejsze kwestie poruszone w raporcie, w tym

codzienna praca i źródła dochodów twórców literatury, wpływ nowych technologii na ich zawód oraz relacje z wydawcami.

6.2. Formy współpracy z interesariuszami

Współpraca z interesariuszami realizowana jest w sposób ciągły i wieloaspektowy. Obejmuje ona następujące obszary:

1. konsultacje programów studiów oraz efektów uczenia się,
2. udział interesariuszy w procesie opiniowania zmian programowych (potwierdzeniem są załączniki nr 2.1, obejmujące opinie dotyczące programu studiów na kierunku Socjologia w roku 2024, oraz nr 2.2, obejmujące opinie z roku 2025),
3. analizę losów zawodowych absolwentów,
4. badania ankietowe wśród absolwentów studiów pierwszego i drugiego stopnia (raporty z badań zawarto w załącznikach nr 3 i nr 4),
5. wymianę doświadczeń dotyczących oczekiwań rynku pracy wobec absolwentów kierunku.

Potwierdzenie przeprowadzenia konsultacji programów studiów z interesariuszami zewnętrznymi zostało udokumentowane i stanowi załączniki do niniejszego raportu, obejmujące m.in. przekazane opinie dotyczące programów studiów w roku 2024 (załącznik nr 2.1) oraz w roku 2025 (załącznik nr 2.2). Pomimo kierowania do interesariuszy - zarówno w roku 2023 (obejmującym końcową fazę okresu pandemicznego), jak i w roku 2024 - zaproszeń do udziału w spotkaniach stacjonarnych na terenie Uczelni, nie odnotowano zainteresowania tą formą konsultacji (brak odpowiedzi). Niemniej jednak część interesariuszy przekazała swoje opinie i rekomendacje w formie korespondencji elektronicznej.

Wnioski płynące z analizy opinii interesariuszy w roku 2024 zostały uwzględnione w przygotowywanych i procedowanych wówczas zmianach programu studiów licencjackich (por. Kryterium 2). W rezultacie postulaty te znalazły odzwierciedlenie m.in. w zwiększeniu liczby przedmiotów do wyboru, umożliwiających lepszą realizację potrzeb oraz szerszych zainteresowań studentów i studentek, a także w ograniczeniu liczby godzin zajęć filozoficznych na rzecz zajęć o charakterze praktycznym i badawczym. Wprowadzono m.in. kursy warsztatowe *Wyobraźnia socjologiczna* oraz *Komunikowanie społeczne*, dodatkowe przedmioty metodologiczne czy kursy odpowiadające współczesnym wyzwaniom socjologii (kursy do wyboru). Dostosowano również liczbę godzin zajęć realizowanych w ramach studiów w taki sposób, aby umożliwić studentom i studentkom podejmowanie dodatkowych aktywności pozauczelnianych, takich jak praca zawodowa w pełnym lub niepełnym wymiarze czasu, kształcenie na innym kierunku studiów lub uczestnictwo w studiach podyplomowych (w szczególności w przypadku studentów studiów drugiego stopnia).

W 2025 roku przeprowadzono krótkie badanie ankietowe wśród instytucji, w których studenci i studentki studiów pierwszego stopnia na kierunku Socjologia realizują praktyki zawodowe, w tym m.in. w Centrum Badania Opinii Społecznej (CBOS), Małopolskim Instytucie Kultury oraz Urzędzie Statystycznym. Pomimo ograniczonej liczby uzyskanych odpowiedzi, zebrane informacje umożliwiły identyfikację wybranych oczekiwań pracodawców w zakresie przygotowania absolwentów socjologii do funkcjonowania na rynku pracy, w szczególności w obszarze praktycznych kompetencji cyfrowych oraz pracy z danymi.

W odpowiedzi na zidentyfikowane potrzeby planujemy dokonać modyfikacji programu kształcenia poprzez wprowadzenie do planu studiów przedmiotu *Technologie informacyjne (arkusz kalkulacyjny)*. Przedmiot ten służy wzmocnieniu realizacji efektów uczenia się w zakresie wiedzy i umiejętności, w tym zwłaszcza kompetencji związanych z analizą i opracowaniem danych, wykorzystaniem narzędzi informatycznych w pracy badawczej i analitycznej oraz przygotowaniem do wykonywania zadań o charakterze zawodowym. Wprowadzone zmiany przyczyniają się do lepszego dostosowania programu kształcenia do potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego oraz zwiększają poziom przygotowania absolwentów do podjęcia pracy zawodowej.

6.3. Badania opinii absolwentów

W ramach działań projakościowych od roku 2023 przeprowadzono dwa badania ankietowe wśród absolwentów kierunku Socjologia:

1. badanie absolwentów studiów pierwszego stopnia, którego celem było rozpoznanie ich opinii oraz wykorzystanie uzyskanych wniosków w procesie modyfikacji programu i planu studiów,
2. badanie absolwentów studiów drugiego stopnia, zainicjowane w odpowiedzi na zidentyfikowany problem w szkolnictwie wyższym, polegający na znaczącym odpływie studentów kontynuujących kształcenie na poziomie magisterskim. Rada ds. Jakości Kształcenia, działająca w ramach kierunku, podjęła decyzję o pogłębionej analizie opinii absolwentów w celu przeciwdziałania temu zjawisku oraz dostosowania oferty edukacyjnej do potrzeb młodzieży i wymagań rynku pracy w roku 2026.

Celem obu badań była ocena stopnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się, przydatności kompetencji zdobytych w toku studiów na rynku pracy, a także identyfikacja obszarów wymagających dalszego doskonalenia programu kształcenia. Wyniki badań stanowią odpowiednio Załącznik nr 3 oraz Załącznik nr 4 do niniejszego raportu.

Analiza wyników badania absolwentów studiów pierwszego stopnia pozwoliła na identyfikację mocnych i słabych stron kierunku:

1. program studiów licencjackich na kierunku Socjologia charakteryzuje się względnie wysokim poziomem akceptacji wśród absolwentów.
2. uzyskane wyniki wskazują na potrzebę wzmocnienia komponentu praktycznego kształcenia, lepszego powiązania programu studiów z doświadczeniem zawodowym oraz rozwijania kompetencji badawczych oraz warsztatowych - absolwenci nie zawsze czują się w pełni przygotowani do samodzielnego projektowania i realizacji badań społecznych poza kontekstem akademickim.
3. absolwenci postrzegają swoje kompetencje jako relatywnie dobrze rozwinięte, przy czym najwyżej oceniane są umiejętności o charakterze ogólnym i refleksyjnym, takie jak myślenie krytyczne oraz kompetencje interpersonalne.
4. organizacja studiów oceniana jest jako względnie stabilna, choć wskazywane są także mankamenty, w szczególności w obszarze funkcjonowania administracyjno-organizacyjnego uczelni.
5. rozkład odpowiedzi wskazuje na gotowość absolwentów do rekomendowania kierunku po ukończeniu studiów.

Badania absolwentów studiów drugiego stopnia pozwoliły na identyfikację następujących wniosków:

1. absolwenci w zdecydowanej większości (66,7%) ocenili program studiów jako dobry i bardzo dobry. Program studiów w przeważającym stopniu spełnia oczekiwania studentów i studentek, jednak zauważalny odsetek ocen umiarkowanych i niskich wskazuje na potrzebę dalszej, systematycznej ewaluacji oraz modyfikacji treści i form realizacji programu, w szczególności w odniesieniu do specjalności kryminologicznej,
2. kadra dydaktyczna została oceniona pozytywnie jako dysponująca znaczącym kapitałem akademickim i kompetencjami niezbędnymi do realizacji funkcji edukacyjnej uczelni,
3. absolwenci specjalności biznesowej wysoko ocenili kompetencje zdobyte w toku studiów, co potwierdzają zarówno wysoka średnia ocen (4,16), jak i dominacja ocen 4 i 5 we wszystkich analizowanych obszarach,
4. absolwenci specjalności kryminologicznej ocenili kompetencje zdobyte w toku studiów na poziomie ok. 3,5 oraz dominacji ocen 3 i 4,
5. absolwenci zgłaszali częściowe niezadowolenie z funkcjonowania sekretariatu, Centrum Obsługi Studenta oraz Dyrekcji,
6. absolwenci postulowali przesunięcie akcentów programowych w kierunku modelu kształcenia silniej zorientowanego na profesjonalizację, praktykę oraz transfer kompetencji poprzez zajęcia warsztatowe i ćwiczeniowe.

Ponadto od roku akademickiego 2024/2025 w Instytucie wszystkie zajęcia dydaktyczne podlegają systematycznej ocenie studentów i studentek w ramach okresowej ankiety ewaluacyjnej. Jej celem jest usprawnienie procesu dydaktycznego oraz eliminowanie zidentyfikowanych nieprawidłowości, ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb osób studiujących, w tym adekwatności zakresu i formy realizowanego materiału. Uzyskiwana informacja zwrotna umożliwia spojrzenie na proces dydaktyczny z perspektywy odbiorców treści i stanowi istotny element podnoszenia jakości kształcenia oraz budowania sprzyjającej atmosfery dydaktycznej.

Niezależnie od powyższego, w ramach działalności Rady ds. Jakości Kształcenia organizowane są cykliczne spotkania, w których uczestniczą (są zapraszani) studenci (dwa protokoły spotkań ze studentami stanowią Załącznik nr 6 do omawianego kryterium). Podczas zebrań omawiane są kwestie związane z tokiem studiów, a także identyfikowane i rozwiązywane bieżące problemy dotyczące m.in. harmonogramu i planu studiów, przydziału do grup ćwiczeniowych, zapisów na seminaRIA dyplomowe, kursy fakultatywne oraz wybór specjalności realizowanych w ramach studiów socjologicznych drugiego stopnia.

6.4. Wykorzystanie wyników konsultacji i badań

Wnioski płynące z konsultacji z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi oraz z badań opinii absolwentów są systematycznie analizowane przez właściwe organy kolegialne, w szczególności Radę ds. Jakości Kształcenia, Koordynatora kierunku oraz Dyrekcję Instytutu. Stanowią one podstawę do:

1. aktualizacji treści programowych;
2. modyfikacji efektów uczenia się;
3. dostosowywania oferty przedmiotów fakultatywnych do potrzeb studentów i studentek oraz wymagań rynku pracy;
4. doskonalenia metod dydaktycznych oraz form realizacji zajęć.

Podejmowane działania przyczyniają się do utrzymania spójności programu studiów z profilem kierunku, a także do zwiększenia jego adekwatności wobec oczekiwań otoczenia społeczno-gospodarczego.

Uzyskane w drodze badań absolwentów wnioski można interpretować jako wyraz rosnącej orientacji pragmatycznej osób po zakończeniu procesu kształcenia, którzy oczekują od studiów nie tylko formacji intelektualnej, lecz także wyposażenia w realne narzędzia umożliwiające funkcjonowanie w złożonych strukturach współczesnego społeczeństwa. W odpowiedzi na te oczekiwania dokonano modyfikacji programu i planu studiów pierwszego stopnia na kierunku Socjologia, wdrażanych od roku akademickiego 2025/2026. Zmiany te mają na celu uczynienie kierunku przestrzenią intelektualnego rozwoju i kształtowania świadomości społecznej, przy jednoczesnym silniejszym

osadzeniu treści kształcenia w narracjach dotyczących ścieżek zawodowych oraz praktycznych zastosowań wiedzy socjologicznej.

Uwzględniono opinie interesariuszy zewnętrznych pozyskane w latach 2024–2025, czego efektem było zwiększenie liczby godzin zajęć do wyboru, modyfikacja zasad wyboru (zapisów) na seminaria dyplomowe, poszerzenie oferty profili seminariów dyplomowych oraz zwiększenie udziału kursów i szkoleń. Szkolenia te były organizowane we współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, m.in. w zakresie analizy danych. Ponadto studentów i studentki zapraszano do aktywnej partycypacji w obszarze kultury i nauki, m.in. poprzez udział w organizacji konferencji naukowej (6–7 listopada 2025 r.) oraz w debacie oksfordzkiej. Uwzględniono również głos dużej rzeszy osób studiujących poprzez włączenie ich przedstawicieli do obrad Rady ds. Jakości Kształcenia na kierunku. Podkreślono również znaczenie funkcji „łącznika” pomiędzy studentami i studentkami a kadrą dydaktyczną, realizowanej poprzez konsultacje oraz regularne spotkania z opiekunami poszczególnych roczników, co znajduje potwierdzenie w dokumentacji opiekunów roczników.

Dzięki szeroko zakrojonym konsultacjom z pracodawcami oraz instytucjami zabezpieczenia społecznego, prowadzonym w ramach projektu badawczo-wdrożeniowego nr NdS-II/SP/0083/2024/01, zidentyfikowano m.in. wpływ pandemii COVID-19 oraz wojny w Ukrainie (od 2022 r.) na rynek pracy i sytuację osób młodych. Określono także potrzeby młodzieży w zakresie poruszania się po rynku pracy, dostosowania form, metod i narzędzi wsparcia sprzyjających podjęciu zatrudnienia lub dalszej edukacji, a także najskuteczniejsze metody promocji, rekrutacji i zachęt służących aktywizacji zawodowej i edukacyjnej.

Na wniosek studentów i studentek zwiększono sprawność i współpracę działów obsługi (sekretariat ISKiF i COS). Podjęto działania polegające na wydłużeniu godzin otwarcia Sekretariatu (od 7:30 do 16:00), umożliwiając interesantom sprawniejszą realizację spraw administracyjnych, a także na zwiększeniu dostępności Dyrekcji Instytutu.

Dobre praktyki Kryterium 6:

1. systematyczne włączanie interesariuszy zewnętrznych (przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego, pracodawców i praktykodawców) w proces projektowania, modyfikacji oraz doskonalenia programu studiów, a nie wyłącznie na etapie jego okresowej oceny. Pozwala to na bieżące dostosowywanie efektów uczenia się oraz treści programowych do aktualnych potrzeb rynku pracy,
2. traktowanie studentów i studentek jako pełnoprawnych interesariuszy wewnętrznych procesu doskonalenia kształcenia poprzez ich aktywne angażowanie w proces decyzyjny, w szczególności w zakresie wyboru interesariuszy zewnętrznych oraz proponowania zmian w planie (harmonogramie realizacji programu studiów) i programie studiów,

3. zintegrowane podejście do analizy jakości kształcenia polegające na łączeniu danych pochodzących z różnych źródeł, takich jak ankiety studenckie, konsultacje bezpośrednie ze studentami, opinie interesariuszy zewnętrznych oraz analiza losów absolwentów, co pozwala na kompleksową ocenę jakości kształcenia i trafniejsze formułowanie wniosków doskonalących,
4. powiązanie wniosków wynikających z konsultacji z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi z formalnymi decyzjami programowymi oraz ich systematyczna ewaluacja, co zapewnia rzeczywisty wpływ zgłaszanych rekomendacji na proces kształcenia,
5. prowadzenie okresowych przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, ukierunkowanych na identyfikację rzeczywistych potrzeb rynku pracy i ich odzwierciedlenie w zmianach programowych, a nie wyłącznie na analizie dokumentów formalnych,
6. zapewnienie studentom informacji zwrotnej dotyczącej sposobu wykorzystania zgłaszanych przez nich uwag i propozycji, co wzmacnia ich zaangażowanie oraz poczucie realnego wpływu na proces kształcenia. Praktyka ta realizowana jest m.in. poprzez cykliczne spotkania opiekunów roczników ze studentami i studentkami (obligatoryjnie co najmniej dwa spotkania w roku akademickim) oraz udział przedstawicieli studentów w zebraniach instytutu.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeżeli dotyczy)

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

7.1. Cele umiędzynarodowienia działalności dydaktycznej i badawczej kadry oraz aktywności studentów na kierunku Socjologia

Na kierunku Socjologia Instytutu Socjologii, Kognitywistyki i Filozofii UKEN umiędzynarodowienie działalności dydaktycznej i badawczej kadry oraz aktywności studentów i studentek stanowi jeden z kluczowych elementów koncepcji kształcenia oraz planów rozwoju, pozostających w ścisłym związku ze [Strategią Rozwoju Uniwersytetu Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie na lata 2023–2030](#).

Zgodnie z tym dokumentem jednym z istotnych celów strategicznych UKEN jest zwiększenie poziomu umiędzynarodowienia Uczelni (cel strategiczny 1.5). W odniesieniu do kierunku Socjologia cel ten realizowany jest przede wszystkim poprzez skoordynowany zestaw działań obejmujących:

1. systematyczne kształtowanie programu studiów z uwzględnieniem kursów prowadzonych w językach obcych, adresowanych zarówno do studentów polskich, jak i zagranicznych;
2. rozwijanie i wzmacnianie współpracy z zagranicznymi ośrodkami badawczo-dydaktycznymi oraz instytucjami naukowymi;
3. promowanie mobilności międzynarodowej kadry badawczo-dydaktycznej oraz studentów i studentek ISKiF UKEN;
4. stopniową intensyfikację obecności zagranicznych pracowników naukowych oraz studentów i studentek zagranicznych w strukturach Instytutu.

Działania podejmowane w obszarze umiędzynarodowienia kierunku Socjologia mają na celu w szczególności:

1. ułatwienie absolwentom kierunku podejmowania współpracy naukowej w międzynarodowym środowisku akademickim;
2. zwiększenie konkurencyjności absolwentów na rynku pracy poprzez rozwijanie kompetencji związanych z funkcjonowaniem w środowisku międzynarodowym;
3. wspieranie i promocję międzynarodowej współpracy badawczej pracowników ISKiF z zagranicznymi ośrodkami naukowymi i badawczo-dydaktycznymi;
4. pogłębienie znajomości języków obcych, zarówno w zakresie specjalistycznej terminologii naukowej, jak i swobodnej komunikacji w obszarze humanistyki i nauk społecznych;
5. wzrost zainteresowania badaniami prowadzonymi w ISKiF wśród badaczy z zagranicznych instytucji naukowych;
6. podniesienie prestiżu oraz rozpoznawalności międzynarodowej ISKiF jako ośrodka aktywnie uczestniczącego w międzynarodowym obiegu naukowym.

7.2. Formy umiędzynarodowienia oferty dydaktycznej

Instytut Socjologii, Kognitywistyki i Filozofii UKEN oferuje różnorodne formy zajęć sprzyjające umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, w tym:

1. obowiązkowe lektorały językowe,
2. kursy fakultatywne w językach obcych dotyczące zagadnień społeczno-kulturowych w perspektywie socjologii i nauk społecznych,
3. udział w międzynarodowych wydarzeniach naukowych, takich jak konferencje, granty i badania,
4. kursy fakultatywne w ramach translatorium językowego, umożliwiające naukę specjalistycznej terminologii,

5. kursy Programu Erasmus+, kierowane przede wszystkim do studentów zagranicznych;
6. ogólnouczelniane wykłady w języku obcym, obecne w ofercie Instytutu,
7. zajęcia w języku obcym prowadzone w Szkole Doktorskiej,
8. wykłady zaproszonych badaczy zagranicznych w języku obcym w ramach International Academic Network Initiative.

Wszystkie wymienione działania umożliwiają umiędzynarodowienie programu nauczania już na poziomie podstawowego harmonogramu zajęć. W zależności od potrzeb i zainteresowań studentów i studentek, podobne kursy oferowane są również na dalszych etapach kształcenia.

7.2.1. Rozwijanie kompetencji językowych studentów oraz kompetencji umożliwiających aktywny udział w międzynarodowej współpracy akademickiej

Program studiów na kierunku Socjologia zapewnia absolwentom nabycie kompetencji językowych umożliwiających swobodną komunikację w co najmniej jednym języku obcym. Obowiązkowym elementem procesu kształcenia realizowanego w ISKiF jest udział studentów i studentek w kursach języka obcego. Lektoraty językowe prowadzone są przez Centrum Języków Obcych Uniwersytetu Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie, którego regulamin stanowi [załącznik nr 10 do Regulaminu Organizacyjnego Uniwersytetu](#). Zgodnie z § 7 ust. 1 regulaminu Centrum Języków Obcych, szczegółowy plan oraz harmonogram realizacji lektoratów ustalane są przez Centrum we współpracy z Dyrekcją Instytutu, z uwzględnieniem zgłaszanych przez studentów i studentki potrzeb i sugestii.

Efekty uczenia się w zakresie nauczania języków obcych obejmują nie tylko rozwój ogólnych kompetencji komunikacyjnych, lecz również nabycie umiejętności adekwatnego posługiwania się specjalistyczną terminologią oraz słownictwem właściwym dla socjologii i nauk pokrewnych. Kompetencje te umożliwiają studentom i studentkom swobodne uczestnictwo w dyskusjach naukowych oraz samodzielną lekturę literatury przedmiotu w językach obcych. Realizacji tych celów służą m.in. translatoria językowe, ukierunkowane na rozwijanie praktycznych umiejętności językowych w kontekście akademickim i badawczym. Zajęcia w ramach translatoriów prowadzone są w językach obcych (m.in. angielskim, ukraińskim, francuskim, niemieckim lub rosyjskim). Ich program koncentruje się na pogłębianiu znajomości obcego języka specjalistycznego oraz rozwijaniu kompetencji niezbędnych do aktywnego udziału w międzynarodowej współpracy naukowej.

W tym kontekście naturalnym rozszerzeniem oferty dydaktycznej i organizacyjnej Instytutu są inicjatywy wspierające międzynarodową wymianę doświadczeń akademickich w językach obcych,

w szczególności International Academic Network Initiative (IANI), program Blended Intensive Programme (BIP), Projektu PROM oraz Program Erasmus+.

1. **International Academic Network Initiative (IANI)** stanowi autorski projekt Instytutu, którego celem jest systematyczne budowanie międzynarodowej sieci współpracy naukowej, realizowanej m.in. poprzez organizację cyklicznych spotkań i wykładów z udziałem badaczy reprezentujących zagraniczne ośrodki akademickie. Spotkania te prowadzone są w języku angielskim i umożliwiają prezentację wyników badań prelegentów oraz dyskusję nad aktualnymi problemami badawczymi w naukach społecznych. Działania realizowane w ramach IANI adresowane są przede wszystkim do studentów i studentek, którzy są zapraszani do aktywnego udziału w dyskusji naukowej w języku obcym. Jednocześnie, dzięki transmisjom prowadzonym za pośrednictwem platformy MS Teams, wydarzenia te dostępne są również dla kadry akademickiej oraz innych zainteresowanych odbiorców. W latach 2023–2025 zrealizowano 13 wykładów prowadzonych przez zaproszonych gości z zagranicznych ośrodków naukowych, w tym z Wielkiej Brytanii (Oxford i Londyn – łącznie 6 wykładów), Stanów Zjednoczonych, Sri Lanki, Belgii oraz Ukrainy.
2. **Blended Intensive Programme (BIP)** jest uczelnianym programem realizowanym w ramach wymiany Erasmus+ na rzecz umiędzynarodowienia procesu kształcenia. Program ten łączy krótkoterminową mobilność zagraniczną (trwającą od 5 do 30 dni) z komponentem kształcenia i współpracy realizowanym w formule zdalnej. BIP sprzyja rozwijaniu kompetencji związanych z pracą zespołową w środowisku międzynarodowym i jest adresowany zarówno do pracowników akademickich, jak i studentów.
3. **Projekt PROM** realizowany w edycji 2025-2026 ma na celu rozwój umiędzynarodowienia UKEN poprzez krótkookresową wymianę stypendialną, obejmującą studentów, doktorantów oraz pracowników. W ramach realizowanego Projektu możliwe są następujące formy wsparcia: aktywny udział w konferencji za granicą, pozyskanie materiałów do pracy doktorskiej, artykułu naukowego, udział w kursach, w tym intensywnych zaliczanych do procesu kształcenia, warsztatach i stażach zawodowych, wizytach studyjnych czy wykonanie kwerend archiwalnych i bibliotecznych.
4. **Program Erasmus+** jest kolejnym istotnym elementem umiędzynarodowienia działalności Instytutu, skierowanym do pracowników badawczych. Z programu korzystają także pracownicy zagranicznych instytucji akademickich przybywających do ISKiF. W ramach tych wizyt organizowane są spotkania gości z Dyrekcją Instytutu, wykłady adresowane do kadry akademickiej oraz wykłady otwarte dla studentów i studentek. W ramach programu Erasmus+, Instytut rozwija współpracę z zagranicznymi ośrodkami akademickimi, w tym z uczelniami w Antwerpii, Getyndze, Preszowie, Debreczynie, Londynie oraz Kijowie. W okresie od ostatniej oceny Polskiej Komisji Akredytacyjnej Instytut odwiedziło 8 gości zagranicznych, wyjechało na wizyty zagraniczne 40 pracowników ISKiF, w tym 10 socjologów. Pracownikom ISKiF oferowane jest także informacja i wsparcie w realizacji innych programów wymiany jak wspomniany BIP, a także Program DAAD, granty John Templeton Foundation, programy Wyszehradzkie czy Fulbright Poland.

Inicjatywy te wpisują się w strategię instytutu ukierunkowaną na zapewnienie wirtualnej mobilności pracowników i studentów. Dzięki wykorzystaniu nowoczesnych technologii komunikacji zapośredniczonej (Zoom, MS Teams, Moodle) możliwa jest efektywna edukacja i współpraca z partnerami zagranicznymi zarówno podczas spotkań naukowych, jak i wyjazdów na stypendia międzynarodowe. Rozbudowana infrastruktura komunikacyjna pozwala na sprawną organizację procesu nauczania oraz monitorowanie mobilności studentów i pracowników.

Kluczowym warunkiem skutecznej realizacji opisanych powyżej działań w zakresie umiędzynarodowienia procesu kształcenia oraz rozwijania kompetencji językowych studentów jest odpowiednie przygotowanie kadry akademickiej. Kompetencje językowe i merytoryczne pracowników ISKiF stanowią niezbędne zaplecze dla prowadzenia zajęć dydaktycznych w językach obcych, realizacji mobilności akademickiej oraz aktywnego uczestnictwa w międzynarodowej współpracy naukowej. Kadra ISKiF posiada odpowiednie kompetencje językowe i merytoryczne do prowadzenia zajęć dydaktycznych w językach obcych, co jest aktywnie wykorzystywane zarówno w procesie kształcenia, jak i w ramach mobilności akademickiej. Umożliwia to pracownikom prezentowanie i upowszechnianie dorobku naukowego w kraju i za granicą, a także udostępnianie go szerokiemu gronu studentów i doktorantów, również poza uczelnią macierzystą. W trybie ciągłym realizowane są zajęcia dydaktyczne w ramach programu Erasmus+ w języku angielskim, w tym kursy: *Psychoanalysis and Social Sciences* oraz *Great Books of the Western World*, prowadzone przez dr. Michała Warchalę czy *On Contemporary Sexuality and New Media* przez dr. Grzegorza Kubińskiego. W roku 2024-2025 dr hab. Sławomir Kaprański, prof. UKEN prowadził natomiast kurs *Sociological Theories: the Tradition and Current Notions*, Part II dla międzynarodowej grupy studentów Graduate School for Social Research (Szkoła Doktorska IFiS PAN).

Ponadto pracownicy Instytutu angażują się w międzynarodową współpracę naukową również w roli współpromotorów prac dyplomowych.

7.3. Wymiana międzynarodowa studentów

Współpraca, aktywność i wymiana międzynarodowa studentów i studentek w ramach programu Erasmus+ stanowi kluczowy element międzynarodowej działalności Instytutu Socjologii, Kognitywistyki i Filozofii. Należy zaznaczyć, że pandemia COVID-19 oraz związane z nią rygorystyczne ograniczenia znacząco utrudniły swobodny przepływ osób w ramach procesu umiędzynarodowienia zarówno kadry, jak i studentów i studentek, realizowanego nie tylko w instytucie, ale w całym UKEN. Dodatkowo, proces ten był utrudniony przez kilkietapową restrukturyzację Instytutu w latach 2020–2023, obejmującą m.in. zmiany w dyrekcji oraz obsadzie i liczebności poszczególnych katedr.

Mimo tych ograniczeń w ostatnich latach udało się zrealizować szereg działań o charakterze międzynarodowym, w tym z udziałem studentów i studentek. ISKiF zapewnia warunki wymiany międzynarodowej dla przyjeżdżających z wielu ośrodków zagranicznych, proponując szeroką ofertę kursów w języku angielskim, a w okresie ewaluacji także możliwe są zajęcia w języku francuskim, niemieckim, rosyjskim i ukraińskim. Informacje o dostępnych kursach ISKiF w programie Erasmus+ dostępne są na stronie [Biura Współpracy Międzynarodowej UKEN](#).

Liczba studentów zagranicznych wybierających ofertę instytutu utrzymuje się na stosunkowo wysokim poziomie. Po okresie pandemicznym odnotowano stopniowy wzrost liczby studentów i studentek zagranicznych: w roku akademickim 2021/2022 przyjechało 7 osób, natomiast w 2024/2026 jest to 19 osób z zagranicy, głównie z Włoch, Turcji, Grecji.

Wyjazdy zagraniczne polskich studentów i studentek Instytutu odbywają się głównie w ramach programu Erasmus+. W okresie 2024-2026 z wyjazdów skorzystało 11 osób. Studenci mają do dyspozycji szerokie wsparcie instytucjonalno-administracyjne w trakcie przygotowań do wyjazdu oraz pobytu, w tym koordynację programu, materiały informacyjne i promocyjne, konsultacje dotyczące miejsca wyjazdu oraz kursów i zajęć. Jedną z najczęściej zgłaszanych barier w uczestnictwie jest znajomość języka obcego, dlatego organizowane są spotkania ze studentami powracającymi z wyjazdów zagranicznych, umożliwiające dzielenie się doświadczeniami. Szczegółowe informacje o programie Erasmus+ oraz rekrutacji dostępne są na stronach: [współpracy zagranicznej ISKiF](#), [zakładce Student ISKiF](#) oraz [Biura Współpracy Międzynarodowej](#). Z kolei przyjeżdżającym z zagranicy studentom Instytut oferuje kursy obejmujące szeroki zakres tematyczny: od zagadnień filozoficznych i społecznych, przez psychospołeczne, po tematy z dziedziny kognitywistyki. Wszystkie kursy, mające 6 punktów ECTS, są ułożone w moduły wymagane programem Erasmus+, a informacje o nich dostępne są na stronie [Biura Współpracy Międzynarodowej](#). Dostępne są również informacje o zagranicznych placówkach współpracujących z Instytutem, takich jak University of Barcelona, Université de Nantes, Vilnius Pedagogical University czy İstanbul University. Dobrą praktyką jest fakt, że wszystkie strony internetowe Instytutu dostępne są w językach: angielskim oraz ukraińskim. Zagraniczni studenci i studentki mogą bez problemu zapoznać się z wymogami kursów, a warto zauważyć, że polscy studenci często narzekają na brak dostępności stron uczelni zagranicznych w języku angielskim.

7.4. Udział kadry w aktywnościach międzynarodowych

Pracownicy ISKiF aktywnie uczestniczą w życiu międzynarodowym, biorąc udział w wydarzeniach naukowych oraz pracach badawczych, co przekłada się na publikacje

w czasopiśmie o zasięgu międzynarodowym, organizację i moderowanie konferencji oraz współpracę w grantach badawczych.

7.4.1. Udział w projektach badawczych realizowanych w zespołach międzynarodowych oraz współpraca między ośrodkami

W latach 2024–2026 pracownicy Instytutu realizowali zarówno międzynarodowe projekty indywidualne, jak i przedsięwzięcia zespołowe i instytucjonalne. Dla przykładu, dr hab. A. Guzik, prof. UKEN, prowadziła badania w ramach projektu unLoc we współpracy z partnerami z Polski, Łotwy i Rumunii, koordynując prace w miastach polskich. Prof. dr hab. S. Kaprański kontynuował współpracę z projektem GIVO – Give Voice to Our Memories, realizowanym przez Uniwersytet w Padwie (Włochy), w 2025 roku wygłaszając w ramach projektu wykład otwarty na UKEN. Dr hab. P. Rojek-Adamek, prof. UKEN, realizowała badania w projektach Horyzont 2020 (wraz z badaczami z Polski, Łotwy i Rumunii) oraz PolCA, obejmującym badania w Nowym Jorku, Londynie i Berlinie; w tym ostatnim projekcie pełniła funkcje współautorki wniosku, koordynatorki i badaczki. Z kolei, dr A. Fiń kontynuowała indywidualny projekt oparty na międzynarodowych badaniach terenowych, rozpoczęty w ramach prestiżowych pobytów i stypendiów w USA i Niemczech, zaś dr hab. R. Marzęcki, prof. UKEN, koordynował prace polskiego zespołu w projekcie Encyclopedia of Diversity, realizowanym przez Educational Research Institute w Lublanie (Słowenia). Wreszcie, dr M. Rogińska prowadziła badania terenowe w Wielkiej Brytanii w ramach projektu Smashed Statues and Emptied Churches (2024–2025), współpracowała z IF NUAN w Ukrainie oraz utworzyła międzynarodową Excellent Small Working Group z Brunel University London (Wielka Brytania) w ramach IDUB. Ponadto brała udział w Polish-Ukrainian Partnership organizującym wizyty ukraińskich intelektualistów w Oksfordzie (Uniwersytet Oksfordzki / Instytut Ukraiński).

Aktywność badawcza kadry Instytutu Socjologii, Kognitywistyki i Filozofii jest możliwa w dużej mierze dzięki pozyskiwaniu prestiżowych grantów, stypendiów oraz research fellowships przez pracowników instytutu.

W latach 2024–2026 nadal trwała praca badawcza rozpoczęta w ramach wcześniej uzyskanych stypendiów i pobytów, takich jak, dla przykładu:

- 2024–2025: Max Planck Institute, staż badawczy (dr A. Fiń)
- 2024–2025: Grant Catholic Record Society, Wielka Brytania (dr M. Rogińska, współkierownik projektu)
- 2023–2025: unLoc. Exploring the Synergy of Human and Machine Creativity in Architecture, Polska, Łotwa, Rumunia (dr hab. A. Guzik, prof. UKEN – koordynator badań w Polsce)
- 2022–2024: PolCA – Opracowanie i upowszechnienie narzędzi wspierających promocję polskiej kultury za granicą, Wielka Brytania, Nowy Jork, Berlin (dr hab. P. Rojek-Adamek, prof. UKEN, badaczka i koordynatorka badań w Wielkiej Brytanii)

- 2023–2025: Building Transformation Capacity Through Arts and Design (Horyzont 2020) (dr hab. P. Rojek-Adamek, prof. UKEN)
- 2023–2025: IDUB – Excellent Small Working Groups, współpraca z Dr Hauke Rieschem, Brunel University, Londyn, Wielka Brytania (dr M. Rogińska - kierownik projektu)
- 2022–2024: NAWA Urgency Grants – The fate of young Ukrainians on the labor market in Central Europe, Polska/Węgry (dr D. Liszka – współautor, zastępca kierownika, członek zespołu)

We wszystkich wymienionych projektach pracownicy uczestniczyli w rolach koordynatorów, kierowników oraz ekspertów. Równocześnie podejmowane są działania zmierzające do pozyskania kolejnych grantów międzynarodowych, dla przykładu, obecnie oczekuje na wynik konkursu projekt AI Readiness & Academic Competencies for the Next Era Beyond Industry 4.0, NAWA (dr D. Liszka – autor projektu).

Równolegle, międzynarodowa aktywność kadry ISKiF obejmowała krótkie wizyty badawcze, kwerendy archiwalne i biblioteczne oraz mobilność dydaktyczną pracowników akademickich: w latach 2023-2025 dr hab. A. Guzik, prof. UKEN, poprowadziła dwa seminaria naukowe na Wydziale Medioznawstwa Uniwersytetu Sztokholmskiego oraz zrealizowała kwerendę biblioteczną w tamtejszej bibliotece; dr hab. R. Marzęcki, prof. UKEN, przeprowadził kwerendę badawczą w Humboldt-Universität w Berlinie a dr M. Rogińska w bibliotece Uniwersytetu Uppsali.

7.4.2. Organizacja oraz udział w międzynarodowych wydarzeniach naukowych

Kadra Instytutu aktywnie uczestniczy w życiu naukowym o zasięgu międzynarodowym, zarówno poprzez organizację konferencji i sympozjów, jak i udział w nich. W latach 2024-2026 wielu pracowników brało czynny udział w organizowaniu konferencji naukowych, w tym najważniejszych wydarzeń międzynarodowych w świecie nauk społecznych. Przykładem są dwa zjazdy (XIX i XX) International Sociological Association World Congress of Sociology w Australii i Kanadzie, współorganizowane przez dr hab. P. Rojek-Adamek, prof. UKEN, która była również członkiem Rady Naukowej Międzynarodowej Konferencji Naukowej „Wspólne Jutro - 2024”. Dr A. Fiń współorganizowała panele międzynarodowe w ramach The 15th European Social Science History Conference w Lejdzie (2025) oraz interdyscyplinarną konferencję naukową „Nowe migracje, nowe narracje” w Krakowie (2024), w której uczestniczyli badacze z USA, Bułgarii oraz przedstawiciele instytucji międzynarodowych, takich jak International Organization for Migration i Biblioteka Polska w Paryżu. Dr B. Więckiewicz był z kolei współorganizatorem konferencji poświęconej innowacyjnym technologiom edukacyjnym na Uniwersytecie Państwowym im. Drahomanowa w Kijowie (2024). W 2026 dr Magdalena Baran prowadziła panele MENA Investment & Innovation Dialogue oraz Making Finance Work for Women, podczas World Woman Davos Agenda w Davos.

Warto również podkreślić, iż jedną z form działalności międzynarodowej jest organizacja konferencji naukowych oraz innych wydarzeń o charakterze międzynarodowym odbywających się w Instytucie. Przykładami niech będą cykliczne konferencje międzynarodowe organizowane od roku 2020 przez dawną Katedrę Socjologii Religii (obecnie włączoną do Katedry Socjologii Kultury i Zmian Społecznych).

Wystąpienia na konferencjach o zasięgu międzynarodowym również stanowią istotny element działalności Instytutu. Oprócz wspomnianych kongresów światowych i międzynarodowych, pracownicy Instytutu uczestniczyli w cyklicznych konferencjach organizowanych przez międzynarodowe stowarzyszenia naukowe, takich jak, na przykład, International Society for the Sociology of Religion, International Network for the Study of Science and Belief in Society, Annual Meeting of the American Historical Association, NORDSCI International Conference on Social Sciences oraz International Multidisciplinary Scientific Conference on Social Sciences and Arts oraz wielu innych. W latach 2024 –2025 pracownicy ISKiF wzięli udział w 23 międzynarodowych konferencjach, kongresach, sympozjach i warsztatach naukowych. Wydarzenia te odbywały się w: Niemczech (Berlin, Getynga, Frankfurt), Francji (Poitiers), Włoszech (Rzym), Czarnogórze (Petrovac), Rumunii (Cluj-Napoca), Austrii (Innsbruck), Holandii (Lejda), Portugalii (Lizbona), Chorwacji (Split), Albanii (Tirana), Grecji (Ateny), Szwecji (Uppsala), Wielkiej Brytanii (Leeds), Brazylii (Sao Paulo), Maroku (Rabat), Ukrainie (Kijów), w Polsce (Warszawa, Kraków, Katowice, Kielce, Wrocław–Opole) oraz online (o zasięgu międzynarodowym). W wielu wydarzeniach kadra Instytutu pełniła nie tylko rolę uczestników, lecz także zaproszonych prelegentów (keyspeakers).

7.4.3. Publikacje międzynarodowe oraz działalność redakcyjna i recenzencka kadry

Publikacje pracowników kierunku Socjologia stanowią ważny element ich międzynarodowej aktywności naukowej. Od 2024 pracownicy ISKiF opublikowali 36 prac w językach obcych wydanych przez wydawnictwa zagraniczne, obejmujących zarówno artykuły naukowe, jak i rozdziały w monografiach. Publikacje pracowników Instytutu w językach obcych ukazały się m.in. w prestiżowych czasopismach i wydawnictwach: *Sociology of Religion*, *Europe–Asia Studies*, *Parliamentary Affairs*, *Ethnicities*, *Archives of Public Health*, *Italian Journal of Philosophy of Language (RIFL)*, *Journal of Empirical Theology*, *The Polish Review*, *Polish Political Science Yearbook*, *Yearbook of the Institute of East-Central Europe* i wielu innych. Równolegle kadra Instytutu aktywnie uczestniczyła w działalności redakcyjnej i recenzenckiej na poziomie międzynarodowym, pełniąc funkcje recenzentów oraz członków rad naukowych w czasopismach takich jak: *The Philosophical Quarterly* (Oxford University Press), *Patterns of Prejudice*, *International Review of Sociology*, *Central and Eastern European Migration Review (CEEMR)*, *Софія*.

7.4.4. Członkostwo w międzynarodowych towarzystwach naukowych i działalność ekspercka

Pracownicy ISKiF są członkami wielu międzynarodowych towarzystw i organizacji naukowych, takich jak: International Sociological Association(ISA), European Sociological Association(ESA), British Sociological Association(BSA),International Study of Religion in Eastern and Central Europe Association(ISORECEA),International Association for Media and History(IAMH), Migration Research Hub, IMISCOE, Alumni Association U.S. State Department Exchange Programs, RC31 Sociology of Migration(ISA),The Polish-American Historical Association, International Network for Romani Studies, International Network for Theory of History, International Society for Military Ethics.

Kadra Instytutu aktywnie pełni funkcje ekspertów i recenzentów w prestiżowych programach naukowych, na przykład dr A. Fiń od 2023 roku jest członkiem The Selection Committee of the Polish-U.S. Fulbright Commission oraz ekspertem i recenzentem w ramach Fulbright Senior Award i Fulbright Junior Award, a jej działalność obejmowała również reprezentowanie sceny Fulbright podczas wydarzeń naukowych, m.in. XVII Śląskiego Festiwalu Nauki w Katowicach w dniach 7–9 grudnia 2024. Dr hab. S. Kaprański, prof. UKEN, w 2024 roku pełnił funkcję Vice Chair w procesie ewaluacji wniosków o europejskie stypendia postdoktoranckie dla European Research Executive Agency w Brukseli, a w 2025 roku ponownie pracował w tym charakterze, jednocześnie będąc Expert Evaluator w ocenie wniosków grantowych w programie CERV-2025-CITIZENS-REM, zarządzanym przez European Education and Culture Executive Agency w Brukseli, dr M. Baran od 2025 pełni funkcję Senior Fellow w European Liberal Forum w Brukseli. Działalność ta potwierdza znaczącą rolę kadry ISKiF w międzynarodowych procesach oceny naukowej oraz w kształtowaniu standardów badawczych na poziomie globalnym.

7.5. Koordynacja, monitoring i wsparcie procesu umiędzynarodowienia

W strukturach Uniwersytetu ustanowiono w 2019 roku [Biuro Współpracy Międzynarodowej](#), którego zadaniem jest w szczególności realizacja polityki międzynarodowej UKEN, w tym także ISKiF, oraz podejmowania działań mających na celu zwiększenie aktywności Uczelni na arenie międzynarodowej. W ramach swoich obowiązków Biuro Współpracy Międzynarodowej na bieżąco monitoruje działania służące umiędzynarodowieniu, jak również wspiera pracowników Instytutu w ich aktywnościach zagranicznych. Ponadto, w ramach standardowo dokonywanej oceny okresowej, weryfikacji podlegają między innymi aktywności pracowników w zakresie umiędzynarodowienia ich działań. W ISKiF działają dwie osoby odpowiedzialne między innymi za koordynację procesu umiędzynarodowienia, pomoc przy sprawach administracyjnych, organizacji spotkań ze studentami i studentkami, harmonogramów gości zagranicznych: dr Maria Rogińska jako Pełnomocnik ds. Umiędzynarodowienia oraz dr Grzegorz Kubiński jako Instytutowy Pełnomocnik ds. Programu

Erasmus+. Funkcja Pełnomocnika została wprowadzona w 2023/24 r., w związku z możliwościami stworzonymi przez restrukturyzację Instytutu oraz wzrostem zapotrzebowania na opiekę nad programami międzynarodowymi. Funkcja Koordynatora skupia się natomiast przede wszystkim na opiece nad studentami wyjeżdżającymi i przyjeżdżającymi w ramach Programu Erasmus+ oraz innych, powiązanych programów. W ramach zaangażowania i promowania współpracy międzynarodowej organizowane są cykliczne i okazjonalne spotkania informacyjne dla studentów i studentek (Info Day), rozsyłanie wiadomości informacyjnych i promocyjnych dotyczących możliwości takiej współpracy a koordynator kierunku socjologia, opiekunowie roczników oraz wykładowcy przekazują informacje o możliwościach wyjazdu lub/i stypendiach zagranicznych. Dobrą praktyką jest zapewnianie studentom i studentkom polskim, zagranicznym oraz pracownikom badawczo-dydaktycznym możliwości szybkiego kontaktu z osobami odpowiedzialnymi za współpracę międzynarodową - dotyczy to Pełnomocnika oraz Koordynatora, a także Biura Współpracy Międzynarodowej, Sekretariatu ISKiF oraz innych działów związanych z obsługą współpracy zagranicznej. Równie istotną dobrą praktyką jest płynny przepływ informacji (za pomocą nowych technologii) pomiędzy studentami a osobami decyzyjnymi w kontaktach międzynarodowych, dzięki czemu wszelkie informacje, propozycje wyjazdów, pytania studentów i studentek, ustalanie harmonogramów czy podpisywanie dokumentów odbywa się szybko i sprawnie.

Monitorowaniu i szczegółowej ocenie umiędzynarodowienia procesu kształcenia służą następujące działania:

1. osoby powracające z wyjazdów prowadzonych w ramach programu Erasmus+ zobligowane są do składania stosownych sprawozdań i raportów zgodnie z wymaganymi rozporządzeniami. Dotyczy to zarówno pracowników jak i studentów. Ci pierwsi zobligowani są do uzupełnienia dokumentacji, rozliczenia diet i delegacji oraz wszelkich dokumentów wymaganych przez Biuro Współpracy Międzynarodowej, Instytut oraz odpowiednie działy Uniwersytetu, ponadto prezentują wyniki swojej wizyty zagranicznej na otwartym wystąpieniu w ramach Katedry lub Instytutu, bardzo często udostępnianego też na platformie MS Teams/Zoom. Studenci i studentki z kolei również rozliczają się z odpowiednich dokumentów w adekwatnych działach Instytutu i Uczelni. Ponadto program zajęć prowadzonych w placówce zagranicznej w ramach programu Erasmus+ musi być zaliczony przez Koordynatora Programu Erasmus+ oraz zaakceptowany przez Centrum Obsługi Studenta.
2. zajęcia w ramach kursów obejmujących zagadnienia o charakterze międzynarodowym lub w tym szczególności w ramach kursów prowadzonych w językach obcych, podlegają weryfikacji na takich samych zasadach jak inne kursy, w szczególności w drodze hospitacji oraz ankiet studenckich przeprowadzanych okresowo w Instytucie.

Rezultaty tak dokonywanych ocen są następnie wykorzystywane w działaniach doskonalących (czego wyrazem jest np. wdrażanie zaleceń przedstawionych w wyniku hospitacji).

Niezależnie od powyższego proces umiędzynarodowienia udoskonalany jest poprzez:

1. analizę sprawozdań sporządzanych przez pracowników Instytutu Socjologii, Kognitywistyki i Filozofii po powrotach z wyjazdów zagranicznych. Pełna dokumentacja dotycząca wyjazdu znajduje się w Sekretariacie ISKiF oraz Biurze Współpracy Międzynarodowej. Wyjazdy pracowników, a także przyjazdy gości zagranicznych nie podlegają kontroli Instytutowego Pełnomocnika Programu Erasmus+. Pracownicy ISKiF wracający z wymiany Programu Erasmus+ rozliczają się bezpośrednio z Biurem Współpracy Międzynarodowej i działami administracyjnymi, z kolei goście zagraniczni w ramach programu Erasmus+ są pod opieką Koordynatora, podobnie jak zagraniczni studenci i studentki. Opieka ta obejmuje w przypadku pracowników zagranicznych: organizację zajęć dydaktycznych, zapoznanie z uczelnią, spotkanie z Dyrekcją Instytutu, pomoc w sprawach administracyjnych. W przypadku osób studiujących jest to: pomoc w procesie organizacji przyjazdu, pomoc w organizacji zajęć i harmonogramu, kwestie administracyjne, organizacja spotkań informacyjnych, wszelkie inne sprawy dotyczące relacji z Instytutem. Koordynator dostępny jest dla pracowników, studentów i studentek cały czas dzięki mediom elektronicznym oraz informacji na stronie [Instytutu](#) oraz [Uniwersytetu](#).
2. omówienie rezultatów wyjazdów odbywa się podczas spotkań naukowych organizowanych w Katedrach funkcjonujących w ramach Instytutu. Spotkania te mają niekiedy charakter ustnych wystąpień lub prezentacji, dzięki technikom informatycznym są one w dużym stopniu ogólnodostępne dla innych pracowników oraz studentów.

Dobre praktyki Kryterium 7:

1. strony internetowe Instytutu dostępne są w językach angielskim oraz ukraińskim,
2. zapewnianie studentom polskim, zagranicznym oraz pracownikom badawczo-dydaktycznym możliwości szybkiego kontaktu z osobami odpowiedzialnymi za współpracę międzynarodową,
3. płynny przepływ informacji (za pomocą nowych technologii) pomiędzy studentami a osobami decyzyjnymi w kontaktach międzynarodowych.

4. po powrotach z konferencji oraz pobytów zagranicznych w katedrach organizowane są otwarte seminaria, podczas których pracownicy dzielą się wynikami badań oraz doświadczeniem naukowym zdobytym w międzynarodowym środowisku akademickim,
5. udział w konferencjach międzynarodowych służy również aktywnemu nawiązywaniu nowych kontaktów naukowych, które wykorzystywane są do rozwijania współpracy badawczej, inicjowania wspólnych projektów oraz pozyskiwania zagranicznych prelegentów,
6. konsekwentne upowszechnianie informacji o międzynarodowych wydarzeniach naukowych, za pośrednictwem mediów społecznościowych umożliwia udział szerszej publiczności akademickiej oraz sprzyja budowaniu otwartego i międzynarodowego charakteru Instytutu,
7. użycie mediów społecznościowych do komunikowania osiągnięć międzynarodowych pracowników, co wzmacnia widoczność działalności naukowej Instytutu w przestrzeni akademickiej.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (*jeżeli dotyczy*)

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

8.1. Formy wsparcia studentów

W ramach wsparcia potrzeb studentów z niepełnosprawnością w Uniwersytecie Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie działa [Biuro ds. Osób z Niepełnosprawnościami](#) (BON), z pomocy którego korzystają studenci studiów stacjonarnych i niestacjonarnych kierunku Socjologia w Instytucie Socjologii, Kognitywistyki i Filozofii (por. Załącznik do Kryterium 8).

Na Uczelni dostępne są następujące formy wsparcia:

1. asystent osoby niepełnosprawnej,
2. kurs orientacji w przestrzeni,
3. dostosowany lektorat języka obcego,
4. korzystanie ze wsparcia tłumaczy języka migowego,
5. umożliwienie nagrywania treści zajęć na dyktafon,
6. alternatywna forma zdawania egzaminów i zaliczeń (zgodnie z regulaminem studiów § 13 pkt 8),
7. wsparcie psychologiczne,

8. alternatywne formy realizacji wybranych przedmiotów (ustalane w porozumieniu z prowadzącymi kursy),
9. alternatywne zajęcia z wychowania fizycznego,
10. dostosowanie materiałów dydaktycznych,
11. przedłużenie czasu trwania egzaminów,
12. zastosowanie podczas zaliczenia i egzaminu urządzeń technicznych.

Ponadto z Biura ds. Osób z Niepełnosprawnościami można wypożyczyć: tablety, lupy elektroniczne, dyktafony, słuchawki wygłuszające, mikrofony bezprzewodowo łączące się z laptopem lub smartfonem, czytniki - przenośne odtwarzacze cyfrowych książek (w trakcie realizacji zamówienia), auto-lektor 24 - urządzenie, które przekształca drukowane dokumenty (książki, gazety, listy) oraz pliki cyfrowe w mowę syntetyczną, (w trakcie realizacji zamówienia), systemy fm (w trakcie realizacji zamówienia). W budynku, w którym odbywają się zajęcia, drzwi do sal oraz klatki schodowe są oznaczone naklejkami w języku Braille'a. Dodatkowo Instytut posiada przenośną pętlę indukcyjną. Student może wypożyczyć pętlę na zajęcia. O formach wsparcia mówi [Regulamin studiów](#), [Regulamin wsparcia \(z dnia 23.02.2023 r.\)](#), [Regulamin udzielania wsparcia psychologicznego \(z dnia 24.04.2025r.\)](#).

Ze wsparcia udzielonego Biuro ds. Osób z Niepełnosprawnościami, korzystają zarówno studenci i studentki studiów stacjonarnych i niestacjonarnych (w roku 2024 to 3 studentów a 2025 to 6 studentów). Studenci posiadający orzeczenie o niepełnosprawności w stopniu lekkim, umiarkowanym lub znacznym otrzymują, zgodnie z ustawą Prawa o szkolnictwie wyższym i nauce, stypendium dla osób niepełnosprawnych.

Na Uczelni realizowany był projekt [„Uniwersytet Pedagogiczny \(2021-2023\) uczelnią równych szans”](#), który jest przykładem doskonalenia systemu wsparcia studentów z niepełnosprawnościami. W ramach tego projektu powstała m.in. seria filmów świadomościowych dotyczących studiowania osób z niepełnosprawnościami i o szczególnych potrzebach. Cykl składa się z 16 odcinków, poruszane zostały tematy związane z dostępnością uczelni do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami, osób o szczególnych potrzebach, o zdrowiu psychicznym, rekrutacji i in. Filmy zostały dostosowane do potrzeb z osób z niepełnosprawnościami – zawierają audiodeskrypcję, napisy oraz tłumacza Polskiego Języka Migowego. Materiały powstały w ramach cyklu [filmów edukacyjno informacyjnych „Uczelnia równych szans”](#), stworzonych z inicjatywy Biura ds. Osób z Niepełnosprawnościami Uniwersytetu Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie. W ramach projektu działał [Zespół Wsparcia „Peer Support”](#), który działał w ramach BON-u, a teraz te zadania realizują bezpośrednio pracownicy BON-u. Celem jest wsparcie w zakresie pomocy studentom i studentkom z i bez orzeczenia o stopniu

niepełnosprawności, ale posiadających zaburzenia psychiczne lub przechodzących kryzys. Jest to projekt unikatowy na skalę ogólnopolską i stanowi przykład doskonalenia systemu wsparcia osób studiujących.

Pracownicy ISKiF są uwrażliwieni w kwestii zdrowia psychicznego swoich studentów i studentek, w razie potrzeby okazują im oczekiwaną pomoc i wsparcie. Pracownicy jak: dr hab. Aldona Guzik, prof. UKEN, dr hab. Radosław Marzęcki, prof. UKEN, dr Łukasz Cywiński, dr Grzegorz Kubiński przeszli szkolenia dotyczące kryzysów psychicznych, mają doświadczenie zawodowe w pracy pomocowej lub szkolą się w zakresie wsparcia psychoterapeutycznego. Opiekunowie poszczególnych roczników dysponują informacjami dotyczącymi alternatywnych form zaliczenia semestru (np. przedłużenie sesji, indywidualne ustalenie terminu egzaminu, itp.). Ponadto Uczelnia zapewnia nieodpłatne [wsparcie psychologiczne dla studentów i doktorantów](#).

BON zapewnia studentom i studentkom również nieodpłatną [adaptację procesu edukacyjnego](#). Adaptacja procesu edukacyjnego jest działaniem mającym na celu zapewnienie równego dostępu do edukacji osobom podejmującym naukę na UKEN w Krakowie. Program polega na zmianach organizacyjnych procesu kształcenia przy równoczesnym zachowaniu poziomu merytorycznego obowiązującego wszystkich studentów. BON zapewnia następujący katalog form wsparcia, m.in.:

1. asystent osoby niepełnosprawnej osobisty lub dydaktyczny;
2. alternatywne formy realizacji wybranych przedmiotów (ustalane w porozumieniu z prowadzącymi kursy);
3. opiniowanie indywidualnych wniosków studentów;
4. alternatywne zajęcia z wychowania fizycznego;
5. organizacja kursów, szkoleń i warsztatów edukacyjnych/świadomościowych dla studentów i pracowników uczelni;
6. oraz inne formy adaptacji na indywidualny wniosek studenta.

8.2. Aktywność studencka

Wsparciem rozwoju studentów i studentek w mobilności międzynarodowej zajmuje się Biuro Współpracy Międzynarodowej oferujące program Erasmus+ oraz Instytutowy Pełnomocnik Programu Erasmus+. Na początku roku akademickiego odbywa się zebranie organizacyjne następnie drogą mailową bieżące informacje wysyłane są do opiekunów roczników, z prośbą o poinformowanie studentów i studentek. Na stronach internetowych uczelni dostępne są też informacje o wyjazdach w ramach tego programu. Na bieżąco wsparcia udziela koordynator wyjazdów i Biuro Współpracy Międzynarodowej (zob. Kryterium 7).

Inną formą wsparcia studentów i studentek, ich zainteresowań i pasji są aktywności edukacyjno-akademickie. Studenci i studentki aktywnie włączają się w promocję kierunku Socjologia podczas Dnia Otwartego są też współorganizatorami Balu Socjologa. Aktywność studencka jest również realizowana poprzez [Socjologiczne Koło Naukowe Uniwersytetu Komisji Edukacji Narodowej](#) (SKNUKEN). Zaangażowani są w nie studenci i studentki studiów I i II stopnia – studenci studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. W ramach Socjologicznego Koła Naukowego działają aż cztery sekcje tematyczne: Sekcji Politologicznej (SP), Sekcji Feministycznej (SF), Sekcji Metodologicznej (SM) oraz Sekcji Kryminologicznej (SK). Spotkania koła odbywają się regularnie – co miesiąc. Formuła spotkań obejmuje: referaty, prelekcje i prezentacje własne członków SKN, a także spotkania konwersatoryjne, dyskusyjne (uzgodniona tematyka z zakresu zainteresowania studentów czterech sekcji oraz dotycząca problemów współczesnej socjologii), oraz spotkania dyskusyjne wokół wybranych filmów, tekstów teoretycznych, książek naukowych i reportaży, w tym w formie cyklicznego wydarzenia Socjologiczne Warsztaty Filmowe. Dodatkowo, ważnymi wydarzeniami są spotkania tematyczne z zaproszonymi gośćmi (pracownicy nauki UKEN i innych uczelni, aktywiści społeczni oraz inne osoby powiązane z dziedziną socjologii). W ramach działalności Koła prowadzone są też spotkania warsztatowe, wspólne wyjścia SKN, w tym spacerzy badawcze, wizyty studyjne etc., m.in. dot. praktyki historii mówionych na przykładzie działań Muzeum Nowej Huty, kontynuowana jest też inicjatywa „Kryminalny Kraków”. Studenci i studentki biorą też czynny udział w konferencjach naukowych np.: studenci pod kierunkiem dr E. Albińskiej przygotowali referat poświęcony mapowaniu przestępczości przedstawiony na I Ogólnopolskiej Konferencji Naukowej „Współczesne problemy prawno-administracyjne: wybrane zagadnienia prawa karnego”. Prezentacja ta stała się podstawą monografii naukowej autorstwa dr Albińskiej i studentów B. Gazdy i J. Skrzyńskiego zatytułowanej: Mapowanie przestępczości - przestępstwo w ujęciu przestrzennym (geograficznym). Aktywność studencka jest również realizowana poprzez uczestnictwo w zebraniach otwartych poszczególnych Katedr i spotkań akademickich jak np. promocja monografii naukowych autorstwa pracowników ISKiF (spotkanie autorskie dr M. Warchali oraz zaplanowane na 2026 spotkania z dr hab. S. Kapralskim, prof. UKEN, dr M. Rogińską, dr G. Kubińskim, dr B. Więckiewiczem). Studenci i studentki zachęcani są także do udziału w bieżących wykładach International Academic Network Initiative, a w 2024 roku brali udział w otwartych wykładach z zakresu relacji socjologii i psychoterapii organizowanych w ramach projektu Ksenotheros zorganizowanego przez dr. G. Kubińskiego. Instytut organizował również obozy badawcze. Współpraca ze studentami i studentkami w ramach Obozu badawczego ma charakter praktyczny oraz projektowy i jest ściśle powiązana z realizacją badań społecznych prowadzonych przez pracowników ISKiF w ramach ich projektów własnych lub zleconych przez interesariuszy zewnętrznych. Zasadniczym celem kursu jest podniesienie wiedzy, umiejętności i kompetencji w zakresie planowania oraz prowadzenia badań empirycznych. Studenci

są angażowani w kluczowe etapy procesu badawczego, obejmujące konstruowanie narzędzi badawczych i ich pilotaż, rekrutację respondentów, badania właściwe, kodowanie materiału, analizę danych zastanych i wywołanych oraz (w wybranych projektach) współtworzenie raportów badawczych.

W ostatnich dwóch latach współpraca ta obejmowała w szczególności udział studentów i studentek w pracach realizowanych w bezpośrednim powiązaniu z projektami badawczymi prowadzonymi przez pracowników ISKiF. Istotnym komponentem ich zaangażowania było przygotowanie baz danych stanowiących podstawę analiz ilościowych i jakościowych: porządkowanie i standaryzacja zbiorów, opracowanie słowników zmiennych oraz schematów kodowania, kontrola kompletności i spójności wpisów, a także podstawowe czyszczenie danych i przygotowanie dokumentacji umożliwiającej dalsze prace analityczne zespołu badawczego. Współpraca jest prowadzona pod stałym nadzorem kadry, która zapewnia szkolenia wprowadzające do problematyki i metod projektu, bieżące konsultacje kontrolne oraz merytoryczne rekomendacje dotyczące jakości i etyki badań. Zaliczenie opiera się na udziale w spotkaniach szkoleniowych oraz wykonaniu badań zgodnie z zaakceptowanym projektem, potwierdzonym dokumentacją (np. ankiety, transkrypcje, baza danych).

Ponadto pracownicy angażują studentów i studentki do prac przy prowadzonych projektach badawczych, wdrożeniowych oraz aplikacyjnych, angażujących studentów i doktorantów w działania o charakterze praktycznym i naukowym. Przykładem takiej współpracy jest interdyscyplinarny projekt badawczo-wdrożeniowy *Multisensoryczność i wielowymiarowość w doświadczaniu sztuki współczesnej przez najmłodszych użytkowników*, realizowany we współpracy z Wydziałem Sztuki UKEN oraz Galerią Sztuki Współczesnej Bunkier Sztuki w Krakowie. Projekt miał charakter aplikacyjny, odpowiadał na potrzeby instytucji kultury i umożliwiał realizację efektów uczenia się w zakresie kompetencji badawczych, analitycznych i społecznych studentów drugiego roku kierunku Socjologia w ramach kursu Projekt badawczy. Dodatkowo Instytut uczestniczył w projekcie realizowanym przez dr. hab. Mariusza Dzięglewskiego, prof. UKEN dotyczącym problematyki pracy zawodowej artystów w Polsce (na zlecenie Instytutu Książki), w który zaangażowana była dwójka studentów II roku studiów SUM. Studenci i studentki uczestniczyli w pracach badawczych i analitycznych, zdobywając doświadczenie w realizacji badań społecznych prowadzonych we współpracy z otoczeniem zewnętrznym.

Istotnym elementem współpracy naukowo-badawczej był również [projekt UnLock](#), finansowany przez NCN, realizowany z ramienia Instytutu pod kierownictwem dr. hab. Aldony Guzik, prof. UKEN oraz dr. hab. Pauliny Rojek-Adamek, prof. UKEN. W projekt zaangażowanych było pięciu studentów oraz doktorantka, którzy uczestniczyli w prowadzeniu badań jakościowych (IDI). Trójka studentów

brała następnie udział w realizacji warsztatów oraz w międzynarodowych konferencjach naukowych, prezentując wyniki badań i rozwijając kompetencje badawcze, komunikacyjne oraz projektowe. Efekty współpracy były monitorowane poprzez analizę rezultatów projektowych, ewaluację raportów badawczych, udział studentów w działaniach upowszechniających wyniki badań (warsztaty, konferencje) oraz ocenę stopnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się i kompetencji społecznych.

Biblioteka Nauk Społecznych wspiera studentów i studentki w procesie kształcenia, zapewniając im dostęp do aktualizowanego na bieżąco księgozbioru. Biblioteka dysponuje Czytelnią, w której wszyscy studiujący mają wolny dostęp do księgozbioru podręcznego. Mogą również korzystać ze swoich materiałów, np. w przerwach między zajęciami. Poza tradycyjnym systemem komunikacji biblioteka oferuje kontakt za pośrednictwem mediów społecznościowych (Facebook, Instagram). Pracownicy biblioteki zapewniają pomoc przy tworzeniu bibliografii do prac dyplomowych, prowadzą również szkolenia dla seminarzystów i szkolenia dla nowo zapisanych czytelników. Bibliotekarki organizują spotkania dla uniwersyteckich kół naukowych aktywizujące studentów do działalności (por. Kryterium 8 oraz Kryterium 6).

8.3. Przygotowanie studentów do rynku pracy

W przygotowaniu do wejścia na rynek pracy wspiera studentów [Biuro Karier i Współpracy z Absolwentami](#), świadczące usługi z doradztwa zawodowego dla studentek i studentów studiów I i II stopnia – stacjonarnych i niestacjonarnych oraz absolwentów. Biuro dba o ich profesjonalne przygotowanie do funkcjonowania na rynku pracy. W ramach swojej działalności Biuro:

1. oferuje możliwość udziału w konsultacjach indywidualnych,
2. organizuje wydarzenia grupowe skierowane do społeczności akademickiej, takie jak: szkolenia, webinary i warsztaty,
2. współpracuje z różnymi instytucjami, pracodawcami, jednostkami uczelnianymi oraz organizacjami studenckimi,
3. umożliwia udział w praktykach nieobowiązkowych,
4. monitoruje losy zawodowe absolwentów,
5. promuje rozwój i aktywność (np. poprzez uczestnictwo w ogólnopolskich inicjatywach).

Przygotowanie studentów i studentek do rynku pracy przez Biuro odbywa się na wielu płaszczyznach. Kluczowe elementy to:

1. indywidualne konsultacje zawodowe – dostosowane do potrzeb uczestników, pozwalające m.in. na analizę predyspozycji zawodowych, określenie celów i mocnych stron, pomoc w wyborze ścieżki edukacyjno-zawodowej, a także uzyskanie informacji o aktualnym rynku pracy,
2. wsparcie w procesach rekrutacyjnych – m.in. zapoznanie uczestnika z metodami poszukiwania pracy, dokonanie korekty czy pomoc w przygotowaniu CV, prowadzenie symulacji rozmów kwalifikacyjnych,
3. organizacja szkoleń, warsztatów i webinarów – dotyczących zarówno kompetencji miękkich (np. mocne strony, zarządzanie czasem), jak i twardych (np. UX/UI Design, zakładanie działalności gospodarczej, analiza rynku pracy),
4. współpraca z instytucjami i pracodawcami – publikacja ofert pracy, staży i praktyk, organizacja targów pracy/dni kariery oraz spotkań z firmami,
5. współpraca z jednostkami uczelnianymi i organizacjami studenckimi – wsparcie w promocji i realizacji wspólnych inicjatyw, organizacja spotkań studentów/absolwentów z firmami,
6. monitorowanie losów absolwentów – prowadzenie działań ewaluacyjnych.

Najważniejsze przykłady działań i osiągnięć Biura Karier to m.in.:

1. W okresie 01.01.2023 – 16.12.2025 zorganizowano jedną edycję hybrydowych Targów Pracy i dwie edycje trzydniowych, stacjonarnych [Dni Kariery – „Kariera U KEN do it!”](#).
2. W okresie 01.01.2023 – 16.12.2025 odbyło się 712 indywidualnych konsultacji po 1,5 godziny, w tym 50 konsultacji dla osób z kierunku Socjologia.
3. W okresie 01.01.2024 – 16.12.2025 zorganizowano 60 wydarzeń (warsztatów, szkoleń, webinarów), w których wzięło udział ok. 1982 osoby.
4. W 2024 roku uruchomiono [program talentowy oparty na Talentach Gallupa](#) (do 16.12.2025 odbyły się 2 edycje), w ramach którego uczestnicy wzięli udział w indywidualnych badaniach „[TOP 5 Talentów Gallupa](#)” oraz w webinarach i szkoleniach stacjonarnych wspierających rozwój ich mocnych stron.
5. W 2024 roku zainicjowano cykl spotkań z absolwentami uczelni pt. „[SpotKANIE z Absolwentami](#)”, mający na celu przybliżenie studentom różnorodnych ścieżek kariery opartych na indywidualnych decyzjach zawodowych. Do 28.05.2025 odbyło się 8 spotkań.
6. W 2025 roku wystartowała [Wiosenna Akademia Kompetencji](#) – wydarzenie umożliwiające zdobycie nowych umiejętności, poszerzenie horyzontów i nawiązanie wartościowych kontaktów z ekspertami z różnych branż (cykl 3-dniowych warsztatów z trzema firmami).

7. Udział w ogólnopolskich inicjatywach, takich jak: „Gra o Karierę”, „Dni Uczenia się Dorosłych” czy „Ogólnopolski Tydzień Kariery”, w ramach których organizowano warsztaty i webinary we współpracy z trenerami z firm i instytucji.

Instytut stwarza możliwości kontynuowania nauki: studia na kierunku Socjologia są studiami I i II stopnia (w dwóch specjalnościach) oraz [Szkoła Doktorska](#), gdzie absolwenci studiów II stopnia mogą kontynuować kształcenie i zwieńczyć je uzyskaniem stopnia doktora. Obecnym zastępcą Dyrektora Szkoły jest zatrudniona w ISKiF, dr hab. Paulina Rojek-Adamek, prof. UKEN, a ponadto pracownicy ISKiF prowadzą tam autorskie wykłady. W ofercie Instytutu jest również możliwość kontynuowania nauki w trybie niestacjonarnym (por. Kryterium 2).

8.5. Wsparcie studentów w kwestiach bytowych

Z innych istotnych kwestii dotyczących korzystnych zmian w systemie wsparcia studentów i studentek należy wskazać znaczny wzrost wysokości stypendiów na przestrzeni ostatnich lat.

Aktualne, przykładowe [kwoty stypendialne](#):

- podstawa naliczania stypendium socjalnego – 1908,90 zł;
- kwota stypendium Rektora I stopnia – 1700 zł;
- stypendium dla osób niepełnosprawnych w stopniu znacznym – 2200 zł;
- stypendium dla osób niepełnosprawnych w stopniu lekkim – 1400 zł.
-

Jeżeli chodzi o sprawy bytowe osób studiujących to Uczelnia stara się zapewnić również komfortowe warunki nauki i odpoczynku we wszystkich naszych czterech domach studenckich, które należą do jednych z najnowocześniejszych w Krakowie i są stale remontowane. Wysokość cen za pokoje w akademikach ustalana jest na wspólnym zebraniu rektora, kanclerza, kierowników domów studenckich z udziałem osób studiujących i doktorantów, a następnie jest wprowadzana decyzją Prorektor ds. Studenckich. Wysokość stawek za domy studenckie każdorazowo akceptowana jest przez [Zarząd Samorządu Studentów](#) i [Zarząd Samorządu Doktorantów](#). Przeciętą ceną za miejsce w dwuosobowym pokoju z łazienką wynosi 405 zł. Rezerwacji pokoi dokonują indywidualnie studenci i studentki w czerwcu roku poprzedzającego rok akademicki.

Miejsce w domach studenckich otrzymuje każdy starający się o to doktorant i 99% starających się o to studentów i studentek. Każdy student i doktorant, zgodnie z Kodeksem Postępowania Administracyjnego ma prawo odwołać się od indywidualnej decyzji podjętej w jego sprawie, czy to stypendialnej, czy związanej z przebiegiem studiów. Odwołania takie rozpatrywane są w zdecydowanej większości przypadków przez właściwego prorektora. Studenci i studentki mają możliwość umówienia się na rozmowę z dyrektorami, dziekanami, czy rektorami, aby przedstawić swój pogląd na daną sprawę, a jednostki administracji uczelni służą pomocą merytoryczną. Informacje o możliwości wsparcia, w tym pomocy materialnej studenci i studentki otrzymują

w momencie rozpoczęcia studiów w trakcie rozmowy z opiekunem roku. Szczegółowe informacje o ofercie stypendialnej: rodzajach stypendiów, w tym socjalnych i dla niepełnosprawnych oraz wymaganiach i terminach, a także o możliwości zakwaterowania w akademikach zawarte są na stronie internetowej Uniwersytetu i Instytutu w zakładkach „[Student](#)”; dodatkowo studenci informowani są na bieżąco o ofertach grantowych drogą mailową.

Dobłą praktyką ISKiF są regularne kontakty pomiędzy starostami i opiekunami poszczególnych lat, będące podstawowym i sprawdzonym kanałem komunikacji umożliwiającym zapoznanie się z wnioskami i skargami studentów i studentek. W przypadku zaistnienia poważniejszego problemu próbę mediacji podejmuje Dyrektor lub Zastępca Dyrektora Instytutu odpowiedzialny za sprawy studenckie. Ograniczeniu potencjalnych konfliktów miało służyć wprowadzenie takich działań prewencyjnych jak: precyzyjne określenie wymagań i kryteriów ocen w kartach kursów, konsultacje dyrekcji ze starostami dotyczące bieżących spraw Instytutu czy modyfikacja programów studiów.

Obsługą administracyjną studentów i studentek zajmuje się Centrum Obsługi Studenta (COS) działające pięć dni w tygodniu i – dla studentów niestacjonarnych – w większość sobót. COS posiada rozbudowaną i na bieżąco aktualizowaną stronę internetową. Jeżeli student nie zaliczył sesji w terminie, obsługa biura to monitoruje; w przypadku braku informacji od studenta lub studentki sama podejmuje próbę nawiązania kontaktu. COS doradza wszystkim studentom w zakresie np. dostępnych dla nich opcji w sytuacji niezaliczenia sesji, m.in. warunki przedłużenia sesji (por. Kryterium 3).

8.5. Wsparcie studentów w sytuacjach kryzysowych

W Uniwersytecie funkcjonuje [Pełnomocnik Rektora ds. Równego Traktowania oraz Rectorska Komisja ds. Równego Traktowania](#) odpowiedzialna za inicjowanie rozwiązań na rzecz równego traktowania, upowszechnianie wiedzy w zakresie jego przestrzegania oraz podejmowanie działań na rzecz osób i grup narażonych na dyskryminację i przemoc. Pracownicy ISKiF poruszają na zebraniach kwestie związane z osobami narażonymi na dyskryminację (np. mniejszościami seksualnymi, religijnymi, etnicznymi), a także omawiane są, w razie konieczności, kwestie i procedury związane z molestowaniem lub mobbingiem. Dzięki temu kadra jest uwrażliwiona na tego typu kwestie społeczne i w razie, gdyby pojawiły się jakiegokolwiek problemy, ma pełną wiedzę i wrażliwość, jak należy postąpić, z zachowaniem szacunku i godności jednostki. Każdą sprawę konfliktową, jeżeli taka wyniknie, władze uczelni i poszczególnych jednostek starają się załatwić w drodze konsensusu i poszanowania zdania każdej ze stron – jest to wynik przyjętych dobrych praktyk - a ostatecznym celem jest wypracowanie porozumienia. Sprawy takie załatwiane są w szerszym gronie z udziałem przedstawicieli władz uczelni, organów samorządu studentów lub doktorantów, organizacji studenckich, czy kół naukowych.

Formą współpracy ze studentami i studentkami jest też ich zaangażowanie w Instytutową Radę Samorządu Studenckiego oraz Radę ds. Jakości Kształcenia - uczestniczą oni m.in. w zatwierdzaniu planów i programów kierunków studiów i mogą wypowiedzieć się w sprawie harmonogramów.

Dobre praktyki Kryterium 8:

1. regularne kontakty pomiędzy starostami i opiekunami poszczególnych lat, będące podstawowym i sprawdzonym kanałem komunikacji umożliwiającym zapoznanie się z wnioskami i skargami studentek i studentów,
2. rozwiązywanie kwestii spornych na zasadzie konsensusu, biorąc pod uwagę i wysłuchując wszystkich zainteresowanych stron,
3. szacunek, wrażliwość, empatia i zrozumienie dla osób narażonych na wykluczenie i przemoc.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeżeli dotyczy)

Brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

9.1. Dostęp do informacji o programie studiów

Instytut Socjologii, Kognitywistyki i Filozofii (ISKiF) od początku swojej działalności dba o dostęp do najważniejszych informacji na [stronie internetowej](#) i mediach społecznościowych. Już na etapie przyjmowania kandydata na studia, poprzez dostęp do ogólnodostępnych informacji na stronie ISKiF przyszły student lub studentka ma możliwość zapoznania się z obowiązującym go [planem studiów](#). Informacje te poszerzone są o dalsze szczegóły dotyczące trybu i jakości kształcenia w ISKiF.

[Karty kursów](#) (sylabusy) są dostępne na stronie Instytutu. W Sylabusach są zawarte szczegółowe dane na temat tematów zajęć, zalecanej literatury, efekty uczenia się, jasno opisane warunki weryfikacji wiedzy i umiejętności, jak również określono nakład godzinowy pracy własnej studentów i studentek. Pozwala to osobom studiującym podejmować decyzje dotyczące wyboru kierunku czy, na późniejszym etapie, specjalności. Dobrą praktyką jest umieszczanie na stronie ISKiF systematycznie aktualizowanych [informacji dotyczących zakresu zainteresowań pracowników dydaktycznych](#): zawierają biogramy, informacje o publikacjach, konferencjach (udziałach jako i organizacjach), grantach i projektach. Godziny dyżurów zamieszczone na [stronie](#) internetowej dopełniają dostępu do informacji o prowadzących i pozwalają bez komplikacji i straty czasu spotkać się studentom z pracownikami. Specjalnie wygenerowany QR-code przekierowujący do strony z dyżurami

pracowników zamieszczony na każdych drzwiach pokoju pracowników dydaktycznych pozwala na sprawny dostęp do informacji.

Instytut od lat współpracuje z wieloma instytucjami, ich [lista jest ogólnodostępna](#). Tak szeroki wachlarz współpracujących z ISKiF podmiotów pozwala na dostęp do ciekawych praktyk i wolontariatów, które na początku budowania kariery zawodowej studenta lub studentki pozwalają nabyć doświadczeń w różnorodnym środowisku przyczyniając się do urozmaicenia jego zawodowego życiorysu. Dostęp do [harmonogramów i planów zajęć](#) również znajduje się na stronach ISKiF.

W ramach działań marketingowych ISKiF od lat aktywnie uczestniczy w organizowanych przez Uniwersytet Dniach Otwartych. Instytutowe stoisko przez poprzednie lata było przygotowywane przez zespół studentów i studentek pod kierownictwem dr Anny Karnat oraz innych pracowników ISKiF.

W ramach przygotowań co roku zespół przygotowywał broszury i ulotki dotyczące programów oraz warunków studiów. Co roku z dużym zaangażowaniem pracownicy Instytutu przygotowują wykłady promujące kierunki i poszczególne kursy, które cieszą się zainteresowaniem kandydatów. Po zakończeniu Dni Otwartych Instytut Socjologii, Kognitywistyki i Filozofii nadal prowadził kampanię promującą II stopień kierunku Socjologia poprzez plakaty z chwytliwymi hasłami rozwieszone we wszystkich budynkach uniwersyteckich.

9.2. Działania promocyjne w mediach społecznościowych

Od 2012 roku Instytut jest obecny na portalach społecznościowych (łącznie ponad 1600 obserwujących na [portalu Facebook](#)). Obecnie Instytut koncentruje się na publikowaniu osiągnięć naukowych pracowników (publikacje, udział w projektach, konferencjach).

Od 2025 roku w mediach społecznościowych publikowane są krótkie filmy promujące kierunek Socjologia. Materiały zawierają wypowiedzi pracowników Instytutu, którzy wyjaśniają, czym jest socjologia, jakie korzyści dają studia na tym kierunku oraz jakie perspektywy zawodowe otwierają się przed absolwentami. W filmach prezentowane są również informacje o prowadzonych przedmiotach, poruszanych na wykładach tematach i kwestiach edukacyjno-akademickich.

Istotnym elementem kampanii są wypowiedzi studentów i studentek, którzy dzielą się swoimi doświadczeniami związanymi ze studiowaniem, życiem studenckim w Instytucie, działalnością w Kole Naukowym oraz uczestnictwem w spotkaniach integracyjnych organizowanych dla studentów i pracowników.

Plany promocyjne Instytutu na kolejny rok obejmują m.in.:

1. rozszerzenie formatu filmów:

2. wprowadzenie krótkich materiałów typu „Q&A” z pracownikami i studentami,
3. dodanie serii „Dzień z życia studenta socjologii”,
4. nowe kanały komunikacji: rozpoczęcie publikacji na platformach takich jak TikTok i YouTube Shorts,
5. współpraca z absolwentami: przygotowanie filmów z historiami zawodowymi absolwentów kierunku,
6. zwiększenie interaktywności: organizacja transmisji live z możliwością zadawania pytań,
7. monitoring i analiza efektów: wprowadzenie regularnych raportów dotyczących zasięgów, zaangażowania i konwersji,
8. współpraca z influencerami edukacyjnymi: zaproszenie osób aktywnych w mediach społecznościowych do udziału w kampanii.

Dobre praktyki Kryterium 9:

1. umieszczanie na stronie ISKIF systematycznie aktualizowanych informacji dotyczących zakresu zainteresowań pracowników badawczo- dydaktycznych i dydaktycznych,
2. angażowanie studentów i studentek w działania marketingowe,
3. użycie nowych i popularnych technologii w celach promocyjnych,
4. angażowanie się pracowników w akcje promocyjne.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeżeli dotyczy)

Brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

W Uniwersytecie Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie działa zintegrowany system monitorowania i ewaluacji jakości kształcenia. Bazowym ogniwem tego systemu są Rady ds. Jakości Kształcenia dla poszczególnych kierunków – ich członków powołują dyrekcje właściwych Instytutów. Rada sprawuje bieżącą kontrolę nad jakością kształcenia, konsultuje i opiniuje zmiany w planach i programach, może także inicjować podobne zmiany.

Rada ds. Jakości Kształcenia dla kierunku Socjologia (RJKS) liczy aktualnie pięciu członków, wybranych z grona pracowników badawczo-dydaktycznych oraz jednego członka wybranego z grona studentów

i studentek. Wyznaczone osoby mają określony przejrzysty zakres obowiązków, zgodny z harmonogramem działania Rady (por. Załącznik 10.1).

Skład osobowy oraz niektóre obowiązki Rady ds. Jakości Kształcenia dla kierunku Socjologia 2025/2026:

1. dr Grzegorz Kubiński (Przewodniczący Rady) – m.in.: koordynacja działań Rady, raportowanie i ustalanie spotkań, delegowanie zadań i raportowanie Dyrekcji ISKiF,
2. dr Łukasz Cywiński (Koordynator kierunku Socjologia) – m.in.: kontakt ze studentami i studentkami, kontakt z Działem Dydaktyki i Praktyk podlegającym Prorektorowi ds. Kształcenia i Rozwoju (od 01.02.2026 r. Prorektorowi ds. Kształcenia) oraz Biurem Rekrutacji,
3. dr hab. Marta Juza, prof. UKEN- m.in.: recenzowanie i opiniowanie wniosków, hospitacje
4. dr hab. Sławomir Kaprański, prof. UKEN- m.in.: recenzowanie i opiniowanie wniosków, hospitacje,
5. dr Bogdan Więckiewicz – m.in.: recenzowanie i opiniowanie dokumentów, hospitacje, protokolowanie spotkań Rady,
6. Miłosz Banaś (przedstawiciel studentów) – II rok, I-stopnia Socjologia – m.in.: kontakty ze studentami i studentkami, kontakty z Samorządem Studenckim, opiniowanie wniosków.

Kompetencje i sposób działania wszystkich Rad ds. Jakości Kształcenia regulują przepisy wewnątrz uczelniane jak: [Statut Uczelni](#), [Zarządzenia Nr R/Z.0201-100/2020 w sprawie: wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w Uniwersytecie Pedagogicznym im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie](#) oraz [Wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia \(WSJK\) UKEN](#).

Ponadto, RJKS usprawniając system kontroli jakości na kierunku Socjologia, opracowała wewnątrz instytutowy system jakości: [Wewnętrzny System Jakości Kształcenia Instytutu Socjologii, Kognitywistyki i Filozofii](#)(zob. Załącznik 10.2). Dokument ten, powołując się na powyższe, uczelniane rozporządzenia, wskazuje zadania Opiekunów roku, Koordynatora kierunku oraz zadania Rady.

Obowiązki Opiekunów poszczególnych roczników studiów:

1. okresowe monitorowanie stopnia wdrożenia rozwiązań mających na celu podniesienie jakości kształcenia dla danego kierunku,
2. okresowe monitorowanie skuteczności rozwiązań mających na celu podniesienie jakości kształcenia na poszczególnych rocznikach studiów,
3. co najmniej raz w roku akademickim przeprowadzić ze studentami i studentkami danego rocznika konsultacje odnośnie do adekwatności planu i programu studiów do ich potrzeb i oczekiwań,

4. umożliwienie studentom wyrażenia opinii odnośnie przebiegu procesu nauczania-uczenia się na studiowanym kierunku oraz możliwość ewaluacji tego procesu,
5. sporządzenie notatki z przeprowadzonych ze studentami konsultacji.

Obowiązki Koordynatora kierunku:

1. odpowiada za okresowe monitorowanie stopnia wdrożenia rozwiązań mających na celu podniesienie jakości kształcenia,
2. monitorowanie skuteczności tych rozwiązań dla kierunku,
3. dokonuje okresowego przeglądu raportów z konsultacji ze studentami i studentkami składanych przez Opiekunów,
4. co najmniej raz do roku dokonuje przeglądu programów i planów studiów oraz kart kursów przedmiotów realizowanych na kierunku,
5. informacje i efekty podjętych działań przedstawić Radzie ds. Jakości Kształcenia.

Rada ds. Jakości Kształcenia kierunku Socjologia prowadzi działania zgodne z wymogami WSJK w zakresie:

1. monitorowania i weryfikacji efektów uczenia się,
2. zapewnienia związku procesu kształcenia z badaniami naukowymi i kompetencjami nauczycieli akademickich,
3. opiniowania doboru i jakości kadry badawczo-dydaktycznej,
4. opiniowania i przygotowania kryteriów kwalifikacyjnych w zakresie doboru kandydatów na studia oraz ustalanie limitów przyjęć na studia wyższe,
5. opracowywania, monitorowania oraz aktualizacji programów i planów kształcenia,
6. tworzenia procedur monitorowania i weryfikacji osiągania zamierzonych efektów uczenia się,
7. kontroli przebiegu pracy dydaktycznej pracowników oraz hospitacji,
8. kontroli przygotowania pracy dyplomowej w zakresie wyboru tematów i tytułów prac,
9. kontroli jakości procesu oceny pracy dyplomowej,
10. kwestii związanymi z bieżącą kontrolą procesu jakości,
11. dokonywania okresowego przeglądu planów, programów studiów oraz kart kursów poszczególnych przedmiotów,
12. co najmniej raz do roku RJKS ma obowiązek dokonać przeglądu raportów powstałych w wyniku działań Opiekunów roczników oraz Koordynatora kierunku.
13. co najmniej raz w semestrze RJKS raportuje efekt działań Dyrekcji ISKiF.

W latach 2024-2026 RJKS wydawała opinię dotyczące funkcjonowania Instytutu oraz jakości kształcenia w m.in. w następujących kwestiach:

1. wyboru nazwy Instytutu,
2. zmiany w programach studiów kierunku Socjologia I stopnia,
3. usunięcia specjalności Kryminologia ze studiów II stopnia,
4. ilości i konieczności utrzymania obecnej lub zaproponowania nowej specjalności na studiach Socjologia,
5. wstrzymanie naboru na studia niestacjonarne kierunku Socjologia,
6. analizy SWOT wprowadzenia kierunku Public relations i kultury cyfrowe w kontekście kierunku Socjologia,
7. wprowadzanie ujednoliconych formatek dla egzaminów ustnych,
8. zatrudnieniem nowych pracowników,
9. limitów miejsc i warunków przyjęcia na kierunek Socjologia,

10. problemów związanych ze Sztuczną Inteligencją (AI) w kontekście procesu kształcenia, wprowadzeniem Księgi Dobrych Praktyk w kontekście AI,
11. wprowadzenie Księgi Dobrych Praktyk dla osób prowadzących zajęcia regulującej zachowania w procesie nauczania,
12. zmianę sposób egzaminu dyplomowego w kontekście AI mającym na celu zminimalizowanie jej użycia.

Proces monitorowania jakości kształcenia w kontekście wymogów formalnych – w tym efektów uczenia się i sposobów ich weryfikacji, systemu punktacji ECTS, treści programowych oraz metod kształcenia – odbywa się w oparciu o sformalizowaną procedurę Uczelni. Plany i programy studiów (w tym efekty uczenia się) dla obu stopni oraz modułów specjalności są zatwierdzane corocznie przez Senat UKEN oraz opiniowane przez Dział Dydaktyki i Praktyk UKEN dla każdego kolejnego cyklu studiów – jest to za każdym razem okazja do wprowadzania zmian. Wszelkie ważniejsze zmiany w planach i programach, dotyczące np. efektów uczenia się, punktacji ECTS, układu zajęć, liczby godzin itp. muszą przejść przez kolejne etapy opiniowania i akceptacji. W praktyce proces ten wygląda następująco:

1. sformułowanie projektu zmian na podstawie opinii RJKS bądź interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych
2. zaopiniowanie projektu zmian przez Dział Dydaktyki i Praktyk UKEN podlegający Prorektorowi ds. Kształcenia i Rozwoju, od 01.02.2026 r. Prorektorowi ds. Kształcenia
3. pisemne zaopiniowanie/akceptacja projektu zmian przez RJKS
4. pisemne zaopiniowanie/akceptacja zmian przez Samorząd Studencki
5. akceptacja zmian przez Radę Instytutu po wcześniejszej dyskusji
6. zatwierdzenie zmian (zmodyfikowanych planów i programów) przez Senat UKEN.

W roku akademickim 2024/25 przeprowadzono – pod wpływem m.in. postulatów zgłaszanych przez interesariuszy wewnętrznych – pewną ograniczoną zmianę programu studiów I stopnia. Polegała ona na:

1. wprowadzeniu większej liczby kursów do wyboru mając na celu zwiększenie elastyczności procesu studiowania oraz umożliwienie realizacji interesujących studentki i studentów zagadnień, wprowadzeniu kilku nowych przedmiotów (m.in. *Wyobrażenia socjologiczne, Historia społeczna*),
2. zmianie punktacji ECTS wybranych przedmiotów przy jednoczesnej zmianie form zaliczeń, aby umożliwić stworzenie zgodnego z wymogami planu zajęć,
3. redukcji godzin zajęć dotyczących filozofii na rzecz zajęć praktycznych i metodologicznych.

Cały proces modyfikacji programu był monitorowany przez RJKS pozostającą w stałym kontakcie ze studentami i studentkami, Samorządem Studenckim, pracownikami instytutu oraz Dyrekcją. Konsultacje odbywały się również z Działem Dydaktyki i Praktyk.

Poza modyfikowaniem programów i planów studiów do polityki zarządzania jakością kształcenia należą też [okresowe hospitacje zajęć](#), prowadzone zgodnie z ogólnouczelnianymi zasadami i będące elementem oceny okresowej pracowników. Dzięki zebranych przez pracowników dokumentom, RJKS ma możliwość kontroli treści programowych (poprzez karty kursów), weryfikacji metod uczenia (poprzez hospitacje), wyniki nauczania i efekty (poprzez analizę prac śródsesemestralnych i semestralnych). RJKS podlega również kontroli procesu dyplomowania. Ta ostatnia polega na sprawdzeniu przez dwóch samodzielnych pracowników naukowych (z grona pracowników Instytutu lub RJKS) losowo wybranych prac dyplomowych wraz z dokumentacją (recenzje). Pracownicy sprawdzający przedstawiają następnie swoje uwagi i rekomendacje dotyczące procesu dyplomowania Radzie ds. Jakości Kształcenia oraz Dyrekcji Instytutu.

Ważnym elementem polityki zarządzania jakością kształcenia jest systematyczna ocena poziomu satysfakcji studentów z odbywanych zajęć. Na jej potrzeby wykorzystywane są narzędzia ilościowe (ankiety przeznaczone dla studentów) oraz mniej sformalizowane narzędzia jakościowe (rozmowy i konsultacje z interesariuszami wewnętrznymi – studentami i wykładowcami). Konsultacje i rozmowy z Opiekunami roczników lub/i Koordynatorem kierunku odbywa Przewodniczący RJKS samodzielnie lub z całym zespołem. Badania ilościowe wśród studentów pod kątem satysfakcji z zajęć prowadzone za pośrednictwem zanonimizowanych ankiet internetowych. Ankiety przeprowadzane są dla każdego kursu (w tym osobno dla wykładu i ćwiczeń) przez osoby prowadzące. Odpowiedzi z ankiet są zliczane i podsumowywane, a oceniani pracownicy mają dostęp do własnych zanonimizowanych ankiet łącznie z uwagami studentów. Od roku 2026/2027 ankiety te będą najprawdopodobniej inherentną częścią systemu USOS. Szczegółowe informacje o przebiegu i wynikach badań otrzymują też RJKS oraz Dyrekcja Instytutu, która może – w porozumieniu z konkretnymi pracownikami – wdrażać działania naprawcze, zmierzające do poprawienia jakości kształcenia w ramach ocenianych kursów. W okresie 2024-2026 odbyło się kilka rozmów z pracownikami dotyczącymi usprawnienia procesu dydaktycznego oraz w celu rozwiązania bieżących sytuacji w ramach kierunku.

Badania jakościowe, czyli bezpośrednie konsultacje ze studentami i studentkami prowadzone są przede wszystkim przez opiekunów poszczególnych lat studiów. Opiekunowie pozostają w stałym kontakcie z wybranymi przez studentów starostami oraz organizują spotkania (zdalne lub stacjonarne, minimum dwa razy na semestr – na końcu i na początku). W razie potrzeby organizowane są spotkania interwencyjne z udziałem opiekuna roku, wykładowcy i zainteresowanych

studentów. Badania ilościowe wśród interesariuszy zewnętrznych – także stanowiące element polityki zarządzania jakością kształcenia – zostały opisane szczegółowo w Kryterium 6.

Wszystkie aktywności Rady ds. Jakości Kształcenia dotyczące monitorowania i doskonalenia programu studiów opisywane są zwięźle w sprawozdaniach Rady sporządzanych na koniec każdego roku akademickiego i przedstawianych Dyrekcji Instytutu. Sprawozdanie za rok akademicki 2024/25 znajduje się w Załączniku 10.3.

Pozostałe informacje dotyczące monitorowania i doskonalenia programu studiów zostały opisane wyżej w Kryterium 2 oraz Kryterium 6.

Dobre praktyki Kryterium 10:

1. wprowadzenie Księgi Dobrych Praktyk dla osób prowadzących zajęcia, regulującej zachowania w procesie nauczania,
2. wprowadzenie Księgi Dobrych Praktyk w kontekście Sztucznej Inteligencji,
3. ścisła współpraca z Działem Dydaktyki i Praktyk UKEN w celu optymalizacji harmonogramów i planów,
4. współpraca ze studentami w celu wprowadzania adekwatnych zmian programowych.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeżeli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia oraz działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności sformułowanych w zaleceniu o charakterze naprawczym
1.	Zaleca się opracowanie i przyjęcie skutecznych sposobów monitorowania i doskonalenia programu studiów w diagnozowaniu i korygowaniu nieprawidłowości występujących w programie studiów na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia.	W odpowiedzi na zalecenia Prezydium PKA sformułowano i wdrożono harmonogram prac Rady ds. Jakości Kształcenia, obejmującego cały rok akademicki i zawierającego wszystkie procedury związane z monitorowaniem i doskonaleniem jakości kształcenia na kierunku. Działania projakościowe są sformalizowane i obejmują spotkania RJKS co najmniej 3 razy w roku akademickim (na początku, przed przerwą semestralną oraz na końcu roku akademickiego). Zgodnie ze stanem faktycznym na rok 2026, RJKS spotyka się częściej i zależy to od bieżącej sytuacji. Spotkania Rady były częstsze w okresie zmiany programu kierunku Socjologia. RJKS dokonuje corocznej, wyrywkowej kontroli prac etapowych. Polega ona na zapoznaniu się z materiałami zaliczeniowymi, procedurami egzaminacyjnymi, sposobami i kryteriami

		oceniania. Oprócz przeglądu dokumentów kontrola obejmuje także rozmowę z wybranymi pracownikami dotyczącą proces dydaktycznego. W RJKS osobami oddelegowanymi do tego procesu są pracownicy samodzielni. Programy i harmonogramy realizacji programu studiów poddawane są corocznej ewaluacji z udziałem interesariuszy wewnętrznych jak studenci oraz Dział Dydaktyki i Praktyk oraz interesariuszy zewnętrznych jak podmioty współpracujące z ISKiF. Wszelkie nieprawidłowości są na bieżąco poddawane analizie i korygowane.
2.	Zaleca się podjęcie działań naprawczych i stworzenie harmonogramu czynności, dokonywanych w ramach doskonalenia jakości kształcenia w oparciu o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych.	W ISKiF sformułowano nowy skład RJKS oraz w sposób bardziej ścisły opracowano zakres odpowiedzialności, kompetencji i funkcji Członków Rady Jakości. Jednym z mechanizmów pozyskiwania informacji o procesie jakości kształcenia jest dokumentowanie tegoż przez Opiekunów roczników oraz Koordynatora kierunku. W dokumencie Wewnętrznego Systemu Jakości Kształcenia ISKiF doprecyzowano obowiązki zarówno Koordynatora kierunku jak i Opiekunów roku. Obecnie zostali oni zobligowani do okresowych spotkań ze studentami, monitorowaniem relacji pomiędzy studentami a wykładowcami i reagowaniem na wszelkie sytuacje sporne, monitorowaniem właściwego przebiegu systemu dydaktycznego i reagowaniem na sugestie studentów oraz dokumentowaniem ich i przekazywaniem RJKS lub/i Dyrekcji ISKiF a ponadto braniem aktywnego udziału w pracach nad korektami programów studiów na kierunku Socjologia. Innym narzędziem pozyskiwania informacji są ewaluacje kadry dokonywane przez studentów 2 razy do roku, w okresie sesji egzaminacyjnych. Wyniki ankiet dyskutowane są przez Dyrekcję ISKiF i podejmowane są odpowiednie działania. Interesariusze wewnętrzni przekazują informacje opiekunom praktyk bezpośrednio lub za pośrednictwem dokumentów praktyk studenckich – daje to dobry wgląd w oczekiwania podmiotów zewnętrznych i możliwości reagowania na nie przez ISKiF.
3.	Zaleca się opracowanie polityki jakości Instytutu Socjologii, opartej na wewnętrznym systemie doskonalenia jakości kształcenia.	Zgodnie z zaleceniem zmodyfikowano i skodyfikowano działania Kierunkowej Rady ds. Jakości Kształcenia na kierunku Socjologia, czuwającej nad polityką projakościową kierunku. W ramach poprawy polityki jakości ustalono harmonogram działania RJKS oraz wprowadzono odpowiedni dokument Wewnętrznego Systemu Jakości Kształcenia.

Część II. Perspektywy rozwoju kierunku studiów

Analiza SWOT programu studiów na ocenianym kierunku i jego realizacji, z uwzględnieniem szczegółowych kryteriów oceny programowej

	POZYTYWNE	NEGATYWNE
Czynniki wewnętrzne	Mocne strony 1. Aktywna współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, która pozwala na łączenie wiedzy teoretycznej i metodologicznej z praktyką prowadzenia badań i efektywnego oddziaływania na rzeczywistość. 2. Wprowadzenie alternatywy dla praktyk studenckich w formie obozów badawczych stworzyło dodatkowe możliwości na podniesienie umiejętności studentów w zakresie realizacji badań i większy wpływ na zakres przekazywanej im wiedzy, kompetencji i umiejętności. 3. Działalność Socjologicznego Koła Naukowego, sekcji tematycznych, organizacja wykładów i konferencji, udział studentów i studentek w kampaniach promocyjnych instytutu. W aktywność Koła Naukowego włączają się również wykładowcy (poprzez organizację spotkań z ekspertami spoza uczelni lub prezentację własnych zainteresowań i specjalizacji badawczych). 4. Centrum Badań i Innowacji inLAB, które realizuje działalność badawczą oraz analityczną w zakresie problematyki społecznej, gospodarczej i politycznej, współpracując z renomowanymi ośrodkami naukowymi oraz badawczymi w Polsce i za granicą. W ramach Centrum studenci i studentki mogą również odbywać obozy	Słabe strony 1. Niedostatek bazy lokalowej (dostęp do sal) utrudnia konstruowanie harmonogramu zajęć. 2. Braki w wyposażeniu sal, w szczególności w zakresie obsługi techniczno-informatycznej i sprzęcie (jak np. tablice multimedialne), co wpływa na komfort pracy i jakość nauczania. 3. Ograniczona lista uczelni z Europy Zachodniej, na których studenci i studentki mogliby realizować programy wymiany zagranicznej. 4. Niestabilność przepisów regulujących szkolnictwo wyższe oraz zasady ewaluacji i grantów.

	badawcze. 5. Funkcjonowanie International Academic Network Initiative (IANI), w ramach której studenci i pracownicy Instytutu uczestniczą w wykładach i prelekcjach badaczy z zagranicznych ośrodków akademickich. 6. Uruchomienie Szkoły Doktorskiej i kształcenie doktorantów (dwa roczniki).	
Czynniki zewnętrzne	Szanse 1. Wzmoczone zainteresowanie zagadnieniami migracji do Polski może skutkować wzrostem znaczenia socjologów w kształtowaniu i realizacji polityk integracyjnych oraz wzrostem zapotrzebowania na pracę socjologów w instytucjach publicznych i organizacjach pozarządowych - zwłaszcza w kontekście zatrudnionych w ISKiF specjalistów z obszaru tematyki migracyjnej. 2. Relatywnie lepsza w stosunku do innych regionów sytuacja demograficzna aglomeracji krakowskiej i województwa małopolskiego pozwala rekrutować na studia odpowiednią ilość studentów i studentek oraz na ich selekcję w oparciu o wyniki matur. 3. Rozwój nowych technologii przy współudziale specjalistów od kompetencji miękkich może wygenerować nowe obszary dla podejmowania działalności gospodarczej, co stanowi szansę dla specjalności socjologia biznesu z elementami design thinking. 4. Dobre relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym otwiera szansę na poszerzenie oferty dydaktycznej o wartościowe szkolenia, warsztaty, praktyki, staże czy wykłady otwarte.	Zagrożenia 1. Ograniczone zasoby kadrowe (związane z np.: restrukturyzacją uczelni, przeniesieniem kierunków do innych instytutów, odchodzeniem pracowników na emeryturę). 2. Ograniczone możliwości zatrudnienia specjalistów zewnętrznych w ramach godzin zleconych (niskie stawki). 3. Czynniki ekonomiczne zmuszające do podejmowania przez studentów i studentki pracy zarobkowej podczas studiów, w związku ze wzrostem kosztów wynajmu mieszkań, skutkujące rezygnacją części studentów i studentek ze studiów oraz niepodejmowaniem nauki na II stopniu. 4. Czynniki demograficzne w postaci kolejnych pokoleń niżu demograficznego i związanego z tym systematycznego spadku liczby studentów. Zjawisko drop-out (rezygnacja z podjętego kierunku studiów przed uzyskaniem dyplomu).

	5. Uruchomienie nowego kierunku studiów Public Relations i kultury cyfrowe na I stopniu (studia licencjackie), co może w przyszłości wzmacniać rekrutację na II stopniu na kierunku Socjologia.	
--	---	--

Wnioski z analizy SWOT:

Przeprowadzona analiza SWOT wskazuje na liczne atuty Instytutu, takie jak wysoka jakość kadry, unikalna oferta niestacjonarna i bogate kontakty zewnętrzne, które powinny być wykorzystywane do wzmacniania pozycji ISKiF w najbliższym czasie. Wszystko to pozycjonuje Instytut jako ośrodek kształcenia i badań nad realnymi problemami społecznymi. Dodatkowo, szanse, które generuje otoczenie zewnętrzne (np. migracje czy rozwój technologii) oraz wewnętrzne (rozwój nowych kierunków studiów w Instytucie) korespondują z mocnymi stronami, umożliwiając rozwój specjalności. Z drugiej strony, słabsze strony i zagrożenia z zewnątrz (np. braki kadrowe czy demografia), wymagają strategii minimalizujących ryzyka, np. poprzez dywersyfikację oferty, lepszą promocję czy współpracę międzynarodową.

W celu maksymalizacji mocnych stron i wykorzystania szans warto rozważyć implementację nowej specjalności na studiach II stopnia, zorientowanej na tematykę migracyjną i integracyjną i/lub łączącą zagadnienia socjologii Internetu, mediów i komunikacji społecznej, a stanowiącą atrakcyjną ofertę nie tylko dla studentów I stopnia na kierunku Socjologia, ale również na nowo otwartym kierunku Public Relations i kultury cyfrowe. Zasobem Instytutu są eksperci od migracji, a zjawiska obserwowane w otoczeniu (migracje) i mocne strony (jak współpraca z sektorem NGO) mogą pozytywnie wpływać na przyszłą rekrutację. Warto również wzmacniać popularną wśród studentów i studentek specjalność Socjologia biznesu z elementami design thinking, opierając się również na sieciach zewnętrznych, poszerzając ofertę o moduły oparte na nowych technologiach, w tym warsztaty z partnerami biznesowymi, co uczyni kierunek i specjalność jeszcze bardziej atrakcyjnymi. Mimo zagrożeń w postaci odchodzącej kadry, należy rozważyć działania polegające na utrzymaniu specjalności Kryminologia, w szczególności poprzez rozwijanie obozów badawczych i angażowanie studentów w prace projektowe. Decyzja o utrzymaniu specjalności powinna zostać poddana pogłębionej refleksji w najbliższym czasie.

Jednocześnie studenci kończący studia I stopnia na kierunku Public Relations i kultury cyfrowe mogą być zainteresowani uzupełnieniem wykształcenia z zakresu socjologii, jeśli zostanie im

zaproponowana specjalność rozszerzająca zdobytą wcześniej wiedzę, umiejętności i kompetencje. Studenci tego kierunku mogą być naturalnymi kandydatami na studia II stopnia z socjologii, jeśli oferta zostanie wzbogacona o zaawansowaną analitykę danych i socjologię cyfrową (pewnym rozwiązaniem mogą być też moduły zajęć wspólnych dla obu kierunków). Dzięki silnej pozycji Centrum inLAB, Szkole Doktorskiej oraz dostępowi do zaawansowanych laboratoriów (np. eyetracking), kierunek ma szansę kształcić badaczy-praktyków. Ten element powinien być silnie komunikowany kandydatom i studentom.

Mając na uwadze potrzebę minimalizowania słabych stron i obrony przed zagrożeniami Instytut powinien przykładać dużą wagę do kwestii stabilizacji kadrowej (z akcentem na rozwój kadry w oparciu o nowych perspektywicznych pracowników) i wzmocnienia aktywności grantowej oraz utrzymania aktywności i rozpoznawalności w krajowym i międzynarodowym środowisku socjologicznym. Warto rozwijać komunikację ze studentami i studentkami na wczesnych latach studiów, aby lepiej diagnozować problem drop-outu i wychodzić naprzeciw potrzebom osób studiujących, którzy planują przerwać edukację. Kształcenie w Szkole Doktorskiej powinno służyć inwestycji w zasoby ludzkie, które w przyszłości mogą wzmocnić kadrę Instytutu.

(Pieczęć uczelni)

.....

(podpis Dziekana/Kierownika jednostki)

.....

(podpis Rektora)

....., dnia

(miejscowość)

Część III. Załączniki

Załącznik nr 1. Zestawienia dotyczące ocenianego kierunku studiów

Tabela 1. Liczba studentów ocenianego kierunku³

Poziom studiów	Rok studiów	Studia stacjonarne		Studia niestacjonarne	
		Dane sprzed 3 lat	Bieżący rok akademicki	Dane sprzed 3 lat	Bieżący rok akademicki
I stopnia	I				
	II				
	III				
	IV				
II stopnia	I				
	II				
jednolite studia magisterskie	I				
	II				
	III				
	IV				
	V				
	VI				
Razem:					

Tabela 2. Liczba absolwentów ocenianego kierunku w ostatnich trzech latach poprzedzających rok przeprowadzenia oceny

Poziom studiów	Rok ukończenia	Studia stacjonarne		Studia niestacjonarne	
		Liczba studentów, którzy rozpoczęli cykl kształcenia kończący się w danym roku	Liczba absolwentów w danym roku	Liczba studentów, którzy rozpoczęli cykl kształcenia kończący się w danym roku	Liczba absolwentów w danym roku
I stopnia	...				

³Należy podać liczbę studentów ocenianego kierunku, z podziałem na poziomy, lata i formy studiów (z uwzględnieniem tylko tych poziomów i form studiów, które są prowadzone na ocenianym kierunku).

	...				
	...				
II stopnia	...				
	...				
	...				
jednolite studia magisterskie	...				
	...				
	...				
Razem:					

Tabela 3. Wskaźniki dotyczące programu studiów na ocenianym kierunku studiów, poziomie i profilu określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz.U. 2023 poz. 2787)⁴

Nazwa wskaźnika	Liczba punktów ECTS/Liczba godzin
Liczba semestrów i punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na ocenianym kierunku na danym poziomie	
Łączna liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁵	
Łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	
Łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych w przypadku kierunków studiów przyporządkowanych do dyscyplin w ramach dziedzin innych niż odpowiednio nauki humanistyczne lub nauki społeczne	
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom do wyboru	
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	
Wymiar praktyk zawodowych (jeżeli program studiów przewiduje praktyki) ⁶	

⁴ Tabelę należy wypełnić odrębnie dla każdego z poziomów studiów i każdej z form studiów podlegających ocenie.

⁵ Proszę podać łączną liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów bez liczby godzin praktyk zawodowych (jeżeli program studiów przewiduje praktyki).

W przypadku stacjonarnych studiów pierwszego stopnia i jednolitych studiów magisterskich liczba godzin zajęć z wychowania fizycznego.	
W przypadku prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość:	
1. łączna liczba godzin zajęć określona w programie studiów na studiach stacjonarnych/ łączna liczba godzin zajęć na studiach stacjonarnych prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.	1./
2. łączna liczba godzin zajęć określona w programie studiów na studiach niestacjonarnych/ łączna liczba godzin zajęć na studiach niestacjonarnych prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.	2./

Tabela 4. Zajęcia lub grupy zajęć związane z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów⁷

Nazwa zajęć/grupy zajęć	Forma/formy zajęć	Łączna liczba godzin zajęć stacjonarne/niestacjonarne	Liczba punktów ECTS
Razem:			

Tabela 5. Zajęcia lub grupy zajęć służące zdobywaniu przez studentów kompetencji inżynierskich/ Zajęcia lub grupy zajęć przygotowujące studentów do wykonywania zawodu nauczyciela⁸

Nazwa zajęć/grupy zajęć	Forma/formy zajęć	Łączna liczba godzin zajęć stacjonarne/niestacjonarne	Liczba punktów ECTS	Stopień/tytuł, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego lub innej osoby

⁶ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁷ Tabelę należy wypełnić odrębnie dla każdego z poziomów studiów i każdej z form studiów podlegających ocenie.

⁸ Tabelę należy wypełnić odrębnie dla każdego z poziomów studiów i każdej z form studiów podlegających ocenie, w przypadku, gdy absolwenci ocenianego kierunku uzyskują tytuł zawodowy inżyniera/magistra inżyniera lub w przypadku studiów uwzględniających przygotowanie do wykonywania zawodu nauczyciela.

				prowadzącej zajęcia ⁹
Razem:				

Tabela 6. Informacja o programach studiów/zajęciach lub grupach zajęć prowadzonych w językach obcych¹⁰

Nazwa programu/zajęć/grupy zajęć	Forma realizacji	Semestr	Forma studiów	Język wykładowy	Liczba studentów (w tym niebędących obywatelami polskimi)

⁹Podanie nazwiska osoby prowadzącej nie dotyczy kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna oraz kierunku pedagogika specjalna przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela pedagoga specjalnego.

¹⁰ Tabelę należy wypełnić odrębnie dla każdego z poziomów studiów i każdej z form studiów podlegających ocenie. Jeżeli wszystkie zajęcia prowadzone są w języku obcym należy w tabeli zamieścić jedynie taką informację.

Załącznik nr 2. Wykaz materiałów uzupełniających

Cz. I. Dokumenty, które należy dołączyć do raportu samooceny (wyłącznie w formie elektronicznej)

1. Program studiów dla kierunku studiów, profilu i poziomu opisany zgodnie z art. 67 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571) oraz § 3-4 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz.U. 2023 poz. 2787).
2. Obsadę zajęć na kierunku, poziomie i profilu w roku akademickim, w którym przeprowadzana jest ocena.
3. Harmonogram zajęć na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych, obowiązujący w semestrze roku akademickiego, w którym przeprowadzana jest ocena, dla każdego z poziomów studiów.
4. Charakterystykę nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia lub grupy zajęć wykazane w tabeli 4, tabeli 5 (jeśli dotyczy ocenianego kierunku) oraz opiekunów prac dyplomowych (jeśli dotyczy ocenianego kierunku), a w przypadku kierunku lekarskiego także nauczycieli akademickich oraz inne osoby prowadzące zajęcia z zakresu nauk klinicznych, sporządzoną wg następującego wzoru:

Imię i nazwisko:
Tytuł naukowy/dziedzina, stopień naukowy/dziedzina oraz dyscyplina, tytuł zawodowy (w przypadku tytułu zawodowego lekarza – specjalizacja), rok uzyskania tytułu/stopnia naukowego/tytułu zawodowego:
Wykaz zajęć/grup zajęć i godzin zajęć prowadzonych na ocenianym kierunku przez nauczyciela akademickiego lub inną osobę w roku akademickim, w którym przeprowadzana jest ocena.
Charakterystyka dorobku naukowego ze wskazaniem dziedzin nauki/sztuki oraz dyscypliny/dyscyplin naukowych/artystycznych, w której/których dorobek się mieści (do 600 znaków) oraz wykaz co najwyżej 10 najważniejszych osiągnięć naukowych/artystycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz ze wskazaniem dat uzyskania (publikacji naukowych/osiągnięć artystycznych, patentów i praw ochronnych, zrealizowanych projektów badawczych, nagród krajowych/międzynarodowych za osiągnięcia naukowe/artystyczne), ze szczególnym uwzględnieniem osiągnięć odnoszących się do ocenianego kierunku i prowadzonych na nim zajęć.
Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego (do 600 znaków) oraz wykaz co najwyżej 10 najważniejszych osiągnięć dydaktycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz z wskazaniem dat uzyskania (np. autorstwo podręczników/materiałów dydaktycznych, wdrożone innowacje dydaktyczne, nagrody uzyskane przez studentów, nad którymi nauczyciel akademicki sprawował opiekę naukową/artystyczną, opieka nad beneficjentem Diamentowego Grantu, uruchomienie nowego kierunku studiów/specjalności/zajęć/grupy zajęć, opieka nad kołem naukowym, prowadzenie zajęć w języku obcym, w tym w uczelni zagranicznej, np. w ramach mobilności nauczycieli akademickich).

Opis doświadczenia zawodowego w powiązaniu z celami kształcenia, efektami uczenia się zakładanymi dla ocenianego kierunku oraz treściami programowymi (jeśli dotyczy).

5. Charakterystyka wyposażenia sal wykładowych, pracowni, laboratoriów i innych obiektów, w których odbywają się zajęcia związane z kształceniem na ocenianym kierunku, a także informacja o bibliotece i dostępnych zasobach bibliotecznych i informacyjnych.
6. Wykaz tematów prac dyplomowych uporządkowany według lat, z podziałem na poziomy oraz formy studiów; wykaz można przygotować według przykładowego wzoru:

Studia stacjonarne pierwszego stopnia (jeśli dotyczy) ¹¹							
Nr albumu	Tytuł pracy dyplomowej	Rok	Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna	Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta	Ocena pracy	Ocena egzaminu dyplomowego	Ocena na dyplomie
Studia niestacjonarne pierwszego stopnia (jeśli dotyczy)							
Nr albumu	Tytuł pracy dyplomowej	Rok	Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna	Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta	Ocena pracy	Ocena egzaminu dyplomowego	Ocena na dyplomie
Studia stacjonarne drugiego stopnia (jeśli dotyczy)							
Nr albumu	Tytuł pracy dyplomowej	Rok	Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna	Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta	Ocena pracy	Ocena egzaminu dyplomowego	Ocena na dyplomie

¹¹Należy uwzględnić prace dyplomowe ze wszystkich poziomów i form studiów na ocenianym kierunku z ostatnich dwóch lat poprzedzających rok, w którym przeprowadzana jest ocena. W przypadku, gdy łączna liczba absolwentów z ostatnich dwóch lat przekracza 100 – należy uwzględnić prace dyplomowe ze wszystkich poziomów i form studiów na ocenianym kierunku z ostatniego roku poprzedzającego rok, w którym przeprowadzana jest ocena.

Studia niestacjonarne drugiego stopnia (jeśli dotyczy)							
Nr albumu	Tytuł pracy dyplomowej	Rok	Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna	Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta	Ocena pracy	Ocena egzaminu dyplomowego	Ocena na dyplomie
Studia stacjonarne jednolite magisterskie (jeśli dotyczy)							
Nr albumu	Tytuł pracy dyplomowej	Rok	Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna	Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta	Ocena pracy	Ocena egzaminu dyplomowego	Ocena na dyplomie
Studia niestacjonarne jednolite magisterskie (jeśli dotyczy)							
Nr albumu	Tytuł pracy dyplomowej	Rok	Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna	Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta	Ocena pracy	Ocena egzaminu dyplomowego	Ocena na dyplomie

7. Wykaz egzaminów dyplomowych uporządkowany według lat, z podziałem na formy studiów; wykaz można przygotować według przykładowego wzoru – dotyczy studiów pierwszego stopnia kończących się egzaminem dyplomowych:

Studia stacjonarne pierwszego stopnia (jeśli dotyczy)

Nr albumu	Rok	Ocena egzaminu dyplomowego	Ocena na dyplomie	Tytuł projektu dyplomowego/inżynierskiego, jeśli egzamin dyplomowy przewiduje jego przedłożenie
Studia niestacjonarne pierwszego stopnia (jeśli dotyczy)				
Nr albumu	Rok	Ocena egzaminu dyplomowego	Ocena na dyplomie	Tytuł projektu dyplomowego/inżynierskiego, jeśli egzamin dyplomowy przewiduje jego przedłożenie

8. Akceptowalnymi formatami są: .doc, .docx, .gif, .png, .jpg (jpeg), .odt, .ods, .pdf, .rtf, .ppt, .pptx, .odp, .txt, .xls, .xlsx, .xml.
9. Nazwy plików nie mogą być dłuższe niż 15 znaków i nie mogą zawierać następujących znaków: ~ "# % & *: <>? / \ { | }&%# (spacje wiodące i końcowe w nazwach plików lub folderów również nie są dozwolone).
10. Pliki lub foldery nie mogą być skompresowane.

Cz. II. Materiały, które należy przygotować do wglądu podczas wizytacji, w tym dodatkowe wskazane przez zespół oceniający PKA, po zapoznaniu się zespołu z raportem samooceny

1. Wskazane przez zespół oceniający prace egzaminacyjne, pisemne prace etapowe, projekty zrealizowane przez studentów, prace artystyczne z zajęć kierunkowych(z ostatnich dwóch semestrów poprzedzających wizytację).
2. Struktura ocen z egzaminów/zaliczeń ze wskazanych przez zespół oceniający zajęć i sesji egzaminacyjnych (z ostatnich dwóch semestrów poprzedzających wizytację).
3. Dokumentacja dotycząca procesu dyplomowania absolwentów wskazanych przez zespół oceniający. Dokumentacja powinna uwzględniać pracę dyplomową, suplement do dyplomu, recenzje pracy dyplomowej, protokół egzaminu dyplomowego.
4. Dokumenty dotyczące organizacji, przebiegu i zaliczania praktyk zawodowych, jeśli praktyki zawodowe są uwzględnione w programie studiów na ocenianym kierunku.
5. Charakterystyka profilu działalności instytucji, z którymi jednostka współpracuje w realizacji programu studiów, a w szczególności tych, w których studenci odbywają praktyki zawodowe, jeśli praktyki zawodowe są uwzględnione w programie studiów na ocenianym kierunku (w formie elektronicznej).
6. Wykaz najważniejszych osiągnięć naukowych/artystycznych (publikacji, patentów, praw ochronnych, realizowanych projektów badawczych), których autorami/twórcami/realizatorami lub współautorami/współtwórcami/współrealizatorami są studenci ocenianego kierunku, a także zestawienie ich osiągnięć w krajowych i międzynarodowych programach stypendialnych, krajowych i międzynarodowych i konkursach/wystawach/festiwalach/zawodach sportowych

z ostatnich 5 lat poprzedzających rok, w którym prowadzona jest wizytacja (w formie elektronicznej).

7. Informacja o zasadach rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, jak również wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie i studentów oraz sposobach pomocy jej ofiarom.
8. Informacja o ocenach/akredytacjach kierunku dokonanych przez instytucje zagraniczne lub inne instytucje krajowe oraz opis działań naprawczych i doskonalących podjętych w odpowiedzi na zalecenia instytucji (w formie elektronicznej).

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej w formule ex post

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Uczelnia prowadzi działalność naukową zgodną z koncepcją i celami kształcenia w zakresie dyscypliny lub dyscyplin do których jest przyporządkowany kierunek

Standard jakości kształcenia 1.3

Efekty uczenia się określone dla kierunku oraz dla poszczególnych zajęć są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.3a

Efekty uczenia się określone dla kierunku oraz dla poszczególnych zajęć w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.3b

Efekty uczenia się określone dla kierunku oraz dla poszczególnych zajęć w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów prowadzących do uzyskiwania tytułu zawodowego inżyniera pozwalają na osiągnięcie wszystkich efektów inżynierskich zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Standard jakości kształcenia 2.1b

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się, w tym efektów inżynierskich.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności tych z zakresu przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), egzamin dyplomowy, projekty dyplomowe (o ile są uwzględnione w programie studiów) prace dyplomowe (o ile są uwzględnione w programie studiów), studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak

również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym efektów inżynierskich w przypadku kierunków studiów prowadzących do uzyskiwania tytułu zawodowego inżyniera.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, które wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz

aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



