



Uniwersytetu Komisji
Edukacji Narodowej
w Krakowie

Kraków, 20 kwietnia 2026 roku

IBiI.411.2.2026

Pan
dr hab. Jakub Brdulak
Sekretarz Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Szanowny Panie,

w odpowiedzi na pismo nr ZIT.410.49.2025 z dnia 9 marca 2026 r., dotyczące raportu z wizytacji przeprowadzonej przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej na kierunku Informatyka w Instytucie Bezpieczeństwa i Informatyki Uniwersytetu Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie, przekazuję w załączeniu stanowisko Uczelni wraz z odniesieniem do uwag zawartych w raporcie.

Z poważaniem

Dr hab. Wojciech Bąk, prof. UKEN
p.o. Rektor
/podpisano podpisem kwalifikowanym/

Signature Not Verified

Dokument podpisany przez Wojciech B k
Data: 2026.04.20 13:35:38 CEST



Uniwersytet Komisji
Edukacji Narodowej
w Krakowie



Odpowiedź na raport Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Uniwersytet Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie
ul. Podchorążych 2
30-084 Kraków

Spis treści

Wstęp	2
Kryteria częściowo spełnione, z zaleceniami	2
Kryteria spełnione, z rekomendacjami	4
Podsumowanie	5
Spis załączników	6

Wstęp

Uczelnia oraz Dyrekcja Instytutu Bezpieczeństwa i Informatyki z należytą starannością przeanalizowały raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej (PKA), traktując zawarte w nim zalecenia i rekomendacje jako istotny element doskonalenia jakości kształcenia i funkcjonowania kierunku Informatyka. Przeprowadzona analiza objęła dokumentację programową, organizację procesu kształcenia oraz funkcjonowanie systemu zapewniania jakości kształcenia. W jej wyniku zidentyfikowano obszary wymagające doprecyzowania, ze szczególnym uwzględnieniem mechanizmów zatwierdzania programów studiów, zapewnienia spójności dokumentacji oraz skutecznego monitorowania realizacji programu kształcenia. Uczelnia podjęła kroki zmierzające do usunięcia wytkniętych uchybień i w ciągu najbliższych dni stosowne zarządzenia zostaną wydane.

W Instytucie przygotowano kompleksowy pakiet projektów zmian w dokumentacji programowej, opracowanych w celu usunięcia nieprawidłowości wskazanych w raporcie PKA oraz dostosowania programu studiów do obowiązujących wymagań, obejmujący m.in.: efekty uczenia się, treści programowe, przypisanie punktów ECTS, sposób realizacji zajęć i praktyk a także mechanizmy monitorowania efektów. Przedmiotowe dokumenty zostaną przedłożone Senatowi Uczelni celem podjęcia stosownej uchwały w dniu 27 kwietnia 2026 r., a po jej przyjęciu odpowiednie uchwały zostaną przekazane Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

Równoległe Dyrekcja Instytutu monitoruje działania Uczelni związane z wdrożeniem spójnego, ogólnouniwersyteckiego systemu, który w perspektywie długofalowej zapewni trwałą kontrolę jakości programów studiów oraz ograniczy ryzyko występowania nieprawidłowości proceduralnych.

Kryteria częściowo spełnione, z zaleceniami

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Dyrekcja Instytutu Bezpieczeństwa i Informatyki, we współpracy z instytutową Radą Jakości Kształcenia, przeprowadziła wnikliwą analizę konstrukcji programu studiów i systemu efektów uczenia się, potwierdzając zasadność uwag dotyczących spójności dokumentacji i kierunkowych efektów uczenia się.

Najważniejsze zmiany:

1. Wprowadzono jednolity zestaw kierunkowych efektów uczenia się obowiązujący wszystkich studentów, rezygnując z odrębnych efektów przypisanych do poszczególnych specjalności.

2. Zapewniono pełne odniesienie efektów uczenia się do charakterystyk drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji (poziomy 6 i 7), w tym w szczególności uwzględniając efekty dotyczące cyklu życia systemów technicznych i kompetencji przedsiębiorczych.
3. Doprecyzowano zapisy efektów uczenia się poprzez eliminację sformułowań ogólnych i wskazanie konkretnych zakresów wiedzy i umiejętności.
4. Dostosowano poziom i głębię poznawczą efektów uczenia się do rzeczywistego zakresu treści programowych i liczby godzin zajęć.
5. Uporządkowano powiązania pomiędzy kierunkowymi efektami uczenia się a programem studiów, zapewniając możliwość ich jednoznacznej i efektywnej weryfikacji.

Ponadto przeprowadzono kompleksową modyfikację programu studiów drugiego stopnia, wynikającą z wprowadzenia tytułu zawodowego magistra inżyniera. Zmiany objęły dostosowanie programu kształcenia i planu studiów, w tym rozszerzenie treści o charakterze inżynierskim, a także przypisanie efektów uczenia się, zgodnie z wymaganiami określonymi dla tego tytułu.

Szczegółowe zmiany przedstawiono w załącznikach.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram, organizacja zajęć i procesu kształcenia

Dyrekcja Instytutu podziela uwagi zespołu oceniającego, w związku z czym przeprowadzono systemową weryfikację programu studiów, obejmującą strukturę zajęć, treści programowe, przypisanie punktów ECTS oraz sposób dokumentowania procesu kształcenia.

Najważniejsze zmiany:

1. Wszystkim zajęciom przypisano kompletne i aktualne treści programowe ściśle powiązane z kierunkowymi efektami uczenia się, uwzględniające aktualny stan wiedzy, praktykę zawodową i wymagania rynku pracy.
2. Dostosowano liczbę godzin zajęć oraz przypisanie punktów ECTS na studiach stacjonarnych w taki sposób, aby co najmniej 50% punktów ECTS przypadało na zajęcia kontaktowe.
3. Dostosowano liczbę godzin zajęć oraz przypisanie punktów ECTS na studiach niestacjonarnych w taki sposób, aby co najmniej 30% punktów ECTS przypadało na zajęcia kontaktowe.
4. Przeprowadzono szczegółową analizę nakładu pracy studenta oraz proporcji godzin do punktów ECTS, w wyniku której:
 - zwiększono liczbę godzin zajęć w przypadku ich niedoszacowania,
 - skorygowano przypisanie punktów ECTS,
 - ograniczono nadmierny udział pracy własnej studenta.
5. Dostosowano wymiar praktyk zawodowych do wymogów ustawowych i zapewniono dokumentację umożliwiającą weryfikację realizacji efektów uczenia się.

Szczegółowe zmiany przedstawiono w załącznikach.

W odpowiedzi na rekomendacje zespołu oceniającego PKA wprowadzono następujące zmiany:

1. Dostosowano efekty uczenia się dla praktyk zawodowych do specyfiki kierunku Informatyka oraz praktycznego profilu kształcenia, ukierunkowując je na realizację zadań zawodowych (projektowanie, implementacja, testowanie, utrzymanie systemów).
2. Na studiach niestacjonarnych I stopnia wprowadzono zróżnicowanie efektów uczenia się i treści programowych, z uwzględnieniem progresji kompetencji, od realizacji prostych zadań po samodzielne wykonywanie złożonych działań z odpowiedzialnością za ich jakość.

3. Efekty uczenia się w zakresie kompetencji społecznych dostosowano do wymogów Polskiej Ramy Kwalifikacji, zapewniając ich pełną spójność z kierunkowymi efektami uczenia się.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Dyrekcja Instytutu w pełni podziela uwagi PKA dotyczące:

1. Nieprawidłowości w zakresie formalnego zatwierdzania programów studiów, w tym ich konstrukcji oraz zgodności z obowiązującymi przepisami prawa.
2. Nieprawidłowości w realizacji programów studiów (opisanych w kryteriach 1 i 2).

W odpowiedzi Instytut opracował kompletny zestaw dokumentów programowych spełniających wszystkie wymogi PKA, obejmujący efekty uczenia się, treści programowe, przypisanie punktów ECTS, sposoby realizacji zajęć i praktyk oraz mechanizmy monitorowania osiągnięcia efektów uczenia się. Dokumenty zostaną przedłożone Senatowi Uczelni celem podjęcia stosownej uchwały, co zapewni pełną zgodność z przepisami prawa oraz wymaganiami PKA.

Równoległe Dyrekcja Instytutu monitoruje działania Uczelni nad wdrożeniem spójnego systemu, który w perspektywie długoterminowej zapewni trwałą i systemową kontrolę jakości programów kierunków studiów oraz ograniczy ryzyko występowania nieprawidłowości proceduralnych.

Kryteria spełnione, z rekomendacjami

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Kryterium zostało spełnione w pełni. W odniesieniu do rekomendacji dotyczącej podejmowania przez Senat uchwał w sprawie zasad przyjmowania laureatów i finalistów olimpiad stopnia centralnego oraz laureatów konkursów międzynarodowych i ogólnopolskich (w terminie określonym w art. 70 ust. 6 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce) informujemy, że rekomendacja została przekazana Prorektorowi ds. Kształcenia odpowiedzialnemu za proces rekrutacji, który podejmie działania niezbędne do jej wdrożenia w nadchodzącym procesie uchwałodawczym.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Kryterium zostało spełnione w pełni. W odpowiedzi na rekomendacje zespołu oceniającego PKA wzmocniono kadrę dydaktyczną i badawczo-dydaktyczną poprzez:

1. Zatrudnienie (w wyniku przeprowadzonego konkursu) osoby ze stopniem doktora inżyniera, deklarującej aktywność publikacyjną w dyscyplinie Informatyka techniczna i telekomunikacja.
2. Zwiększenie od lutego 2026 r. wymiaru zatrudnienia z 1/3 etatu do pełnego etatu pracownika posiadającego tytuł magistra inżyniera oraz istotne doświadczenie zawodowe.
3. Planowane od października 2026 r. zatrudnienie kolejnej osoby posiadającej co najmniej stopień magistra inżyniera, deklarując aktywność naukową i zawodową w dyscyplinie Informatyka techniczna i telekomunikacja.

Osoby wskazane w raporcie PKA, które nie spełniają w pełni wymaganych kwalifikacji do prowadzenia zajęć, zostały o tym poinformowane. W zależności od indywidualnej sytuacji, wprowadzono odpowiednie działania naprawcze, obejmujące:

- zmianę osoby prowadzącej zajęcia,

- skierowanie prowadzących do uzyskania dodatkowych kwalifikacji poprzez udział w kursach doskonalących.

Podjęte działania zapewnią prawidłową obsadę wszystkich zajęć wskazanych w rekomendacji PKA oraz pełną zgodność z obowiązującymi przepisami i standardami kształcenia.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Kryterium zostało spełnione w pełni. Brak rekomendacji.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Kryterium zostało spełnione w pełni. Brak rekomendacji.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Kryterium zostało spełnione w pełni. Brak rekomendacji.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Kryterium zostało spełnione w pełni. Brak rekomendacji.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Kryterium zostało spełnione w pełni. W odpowiedzi na rekomendacje zespołu oceniającego PKA podjęto następujące działania:

1. Udostępniono w przestrzeni publicznej karty kursów (sylabusów) realizowanych na wszystkich semestrach studiów pierwszego i drugiego stopnia, zapewniając tym samym pełną transparentność oferty dydaktycznej.
2. Uczelnia wdraża Program „Sylabus”, który umożliwi systemowe utrzymanie aktualności i kompletności dokumentacji prowadzonych kierunków oraz zapewni stałą dostępność materiałów dla studentów i pozostałych interesariuszy procesu kształcenia.

Działania te gwarantują zgodność z obowiązującymi przepisami, zwiększają przejrzystość oferty dydaktycznej oraz ułatwiają studentom i interesariuszom dostęp do informacji dotyczących kierunku Informatyka studia I i II stopnia.

Podsumowanie

Dyrekcja Instytutu Bezpieczeństwa i Informatyki w sposób kompleksowy i systemowy odniosła się do zaleceń PKA, przygotowując dokumentację gwarantującą:

- pełną zgodność z przepisami prawa i wymogami PKA,
- skuteczność monitorowania realizacji programów kształcenia,
- podstawę do systemowego doskonalenia jakości kształcenia.

Dokumentacja stanowi podstawę do systemowego monitorowania oraz ciągłego doskonalenia jakości kształcenia na kierunku Informatyka.

Spis załączników

- Załącznik 1. Program i plan studiów stacjonarnych pierwszego stopnia kierunku Informatyka.
- Załącznik 2. Program i plan studiów niestacjonarnych pierwszego stopnia kierunku Informatyka.
- Załącznik 3. Program i plan studiów stacjonarnych drugiego stopnia kierunku Informatyka.
- Załącznik 4. Program i plan studiów niestacjonarnych drugiego stopnia kierunku Informatyka.

(Pieczęć uczelni)



Signed by /
Podpisano przez:

Olga Wasiuta

Date / Data: 2026-
04-20 12:33

.....
(podpis Dziekana/Kierownika jednostki)

Signature Not Verified

Dokument podpisany przez
Wojciech B k

Data: 2026.04.20 13:28:07 CEST

.....
(podpis Rektora)

....., dnia

(miejsowość)