

Załącznik nr 1

do uchwały nr 748/2025

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 18 września 2025 r.



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **praca socjalna**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Uniwersytet Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie

Data przeprowadzenia wizytacji: **28 - 29 maja 2026 r.**

Warszawa, 2026

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	8
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	9
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	9
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	14
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	20
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	25
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	29
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	33
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	36
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	38
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	41
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	42
5. Załączniki:	45
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	45
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	45
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych oraz egzaminu dyplomowego	50
Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych	50
Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych i egzaminów dyplomowych	53
Część IIa – ocena losowo wybranych egzaminów dyplomowych w przypadku studiów pierwszego stopnia	69
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	70
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena	70
Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego	73

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: ks. dr hab. Adam Solak, członek PKA

członkowie:

1. dr Anna Kola, ekspert PKA
2. dr hab. Marzena Ruszkowska, ekspert PKA
3. mgr Marcin Wojtkowiak, ekspert PKA ds. pracodawców
4. mgr Michał Bardo, ekspert PKA ds. pracodawców-obszernator
5. Zuzanna Bastek, ekspert PKA ds. studentów
6. mgr Karolina Martyniak, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia kierunku praca socjalna, prowadzonym na Uniwersytecie Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2025/2026.

Polska Komisja Akredytacyjnej po raz kolejny oceniała jakość kształcenia na tym kierunku. Prezydium PKA Uchwałą Nr 182/2020 z dnia 7 maja 2020 r. w sprawie oceny programowej na kierunku praca socjalna prowadzonym na Uniwersytecie Pedagogicznym im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim wydało ocenę pozytywną.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdziło, że proces kształcenia realizowany na Uniwersytecie Pedagogicznym im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie umożliwia studentom kierunku praca socjalna osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim. Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

Aktualne postępowanie oceniające zostało przygotowane i przeprowadzone w trybie stacjonarnym z wykorzystaniem narzędzi komunikowania się na odległość, zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej, której dokonuje Polska Komisja Akredytacyjna. Zespół oceniający poprzedził wizytację zapoznaniem się z raportem samooceny przedłożonym przez władze Uczelni, odbył także spotkania robocze w celu omówienia spraw wymagających wyjaśnienia z Władzami Uczelni i Wydziału oraz ustalenia szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji. Dokonano także podziału zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego. W trakcie wizytacji odbyły się spotkania z Władzami Uczelni,

zespołem przygotowującym raport samooceny, studentami, Samorządem Studenckim, przedstawicielami studenckich kół naukowych, nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku studiów, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości i funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Ponadto podczas wizytacji przeprowadzono hospitację zajęć oraz weryfikację bazy dydaktycznej i biblioteki wykorzystywanej w procesie kształcenia na ocenianym kierunku studiów. W toku wizytacji zespół oceniający dokonał przeglądu losowo wybranych prac dyplomowych i etapowych, a także przedłożonej dokumentacji. Przed zakończeniem wizytacji dokonano wstępnych podsumowań, sformułowano uwagi, o których zespół oceniający poinformował Władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego – w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	praca socjalna	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne/niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	pedagogika – 120 ECTS / 67% pozostałe dyscypliny: 1. psychologia – 16 ECTS / 9% 2. nauki o polityce i administracji – 12 ECTS / 7% 3. nauki socjologiczne – 12 ECTS / 7% 4. nauki prawne – 7 ECTS / 4% 5. nauki medyczne – 7 ECTS / 4% 6. filozofia – 3 ECTS / 2%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów / 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ³ / liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	160 godzin / 9 ECTS	
Moduł kierunkowy (tzw. specjalność) / moduły kierunkowe realizowane w ramach kierunku studiów	1. asystent rodziny 2. organizator pomocy instytucjonalnej	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	72	21
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	1895 godzin, w tym 270 na specjalności	1050 godzin, w tym 145 na specjalności
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	171 ECTS	171 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	116 ECTS; w tym 94 ECTS z zajęć obligatoryjnych i 22 ECTS z zajęć na specjalności	116 ECTS; w tym 94 ECTS z zajęć obligatoryjnych i 22 ECTS z zajęć na specjalności

¹ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	42 ECTS	42 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS i godzin zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość	856 godzin, w tym 105 na specjalności	556 godzin, w tym 70 na specjalności

Źródło danych: Zestawienia z Raportu Samooceny.

Nazwa kierunku studiów	praca socjalna	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne/niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{5,6}	<u>dyscyplina wiodąca:</u> pedagogika – 84 ECTS / 70% <u>pozostałe dyscypliny:</u> 1. nauki o polityce i administracji – 18 ECTS / 15% 2. filozofia – 8 ECTS / 7% 3. nauki socjologiczne – 4 ECTS / 4% 4. nauki prawne – 4 ECTS / 4%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry / 120 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ⁷ / liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	80 godzin / 6 ECTS	
Moduł kierunkowy (tzw. specjalność) / moduły kierunkowe realizowane w ramach kierunku studiów	1. praca socjalna z dzieckiem i rodziną wieloprotblemową 2. praca socjalna z osobą starszą i niepełnosprawną 3. organizator usług społecznych 4. koordynator pomocy postpenitencjarnej	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	28	0
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁸	1100 godzin, w tym 380 na specjalności	625 godzin, w tym 235 na specjalności

⁵ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁶ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

⁷ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁸ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	114 ECTS	114 ECTS
łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	47 = w zależności od specjalności 30, 28 lub 27 = 77 lub 75 lub 74	47 = w zależności od specjalności 30, 28 lub 27 = 77 lub 75 lub 74
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	47 ECTS	47 ECTS
łączna liczba punktów ECTS i godzin zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość	636 godzin, w tym 170 na specjalności	341 godzin, w tym 120 na specjalności

Źródło danych: Zestawienia z Raportu Samooceny.

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione

⁹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Sformułowana koncepcja kształcenia na kierunku praca socjalna ma charakter interdyscyplinarny. Jest to kierunek rozwijający kompetencje badawcze studentów i spełnia wytyczne dla profilu ogólnoakademickiego. Kierunek realizowany jest w Instytucie Zarządzania i Spraw Społecznych, w którego strukturze mieści się pięć katedr: Katedra Pedagogiki Pracy i Gerontologii Społecznej; Katedra Zarządzania i Pracy Socjalnej; Katedra Polityki Społecznej; Katedra Polityk Publicznych i Nauk o Zdrowiu; Katedra Turystyki i Badań Regionalnych. Prowadzone badania naukowe w ramach wymienionych katedr współtworzą harmonijną koncepcję kształcenia na kierunku, który w sposób pogłębiony i wieloaspektowy przedstawia dorobek polskiej pracy socjalnej, wpisując go w międzynarodowy dyskurs naukowy.

Kierunek praca socjalna jest głównym, dominującym kierunkiem kształcenia i rozwoju naukowego w strukturze dydaktycznej Instytutu, co potwierdza rozbudowana m.in. oferta kształcenia na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia, formy stacjonarnej i niestacjonarnej. Dodatkowo w Instytucie prowadzi się specjalizacje zawodowe (w ramach kursów komercyjnych) zatwierdzone przez Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej. Są to specjalizacje z zakresu organizacji pomocy społecznej oraz specjalizacja II stopnia w zawodzie pracownik socjalny (np. *praca socjalna ze społecznością lokalną, z osobami starszymi, z osobami uzależnionymi*).

Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku uwzględnia współczesne przeobrażenia i wyzwania: demograficzne, społeczno-kulturowe, polityczne i gospodarcze. Prowadząc kształcenie, zakłada się następujące cele: 1. Przygotowanie do wykonywania zawodu pracownika socjalnego; 2. Zdobycie wiedzy interdyscyplinarnej; 3. Rozwijanie umiejętności praktycznych; 4. Kształtowanie kompetencji społecznych i etycznych; 5. Przygotowanie do działań na rzecz integracji i aktywizacji społecznej; 6. Rozwijanie postawy uczenia się przez całe życie.

Celem kształcenia na studiach pierwszego stopnia jest dostarczenie interdyscyplinarnej wiedzy ogólnej, pedagogicznej, filozoficznej, socjologicznej i psychologicznej oraz wiedzy z zakresu pomocy społecznej i pracy socjalnej, umożliwiającej absolwentowi elastyczne dostosowanie się do potrzeb rynku pracy. Przygotowuje się absolwentów do pełnienia roli zawodowej, zgodnej z wybraną specjalnością – *asystent rodziny* lub *organizator pomocy instytucjonalnej*, co pozwala na podjęcie pracy w instytucjach pomocy społecznej, centrach usług społecznych, w placówkach opiekuńczo-wychowawczych, kulturalno-oświatowych, poradniach specjalistycznych, młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, instytucjach profilaktyki i pomocy społecznej.

Celem kształcenia na studiach drugiego stopnia jest z kolei przekazanie poszerzonej i pogłębionej wiedzy oraz rozwój umiejętności i kompetencji z obszaru pedagogiki, przy wsparciu ze strony socjologii, psychologii, filozofii oraz przygotowanie do podjęcia pracy w wymienionych wyżej instytucjach i zgodnie ze studiowaną specjalnością. Na studiach drugiego stopnia oferuje się studentom cztery specjalności: *praca socjalna z dzieckiem i rodziną wieloproblemową, praca socjalna z osobą starszą i niepełnosprawną, organizator usług społecznych, koordynator pomocy postpenitencjarnej*.

Koncepcja kształcenia na kierunku praca socjalna, zarówno na pierwszym stopniu, jak i na drugim stopniu studiów odnosi się do misji i głównych celów strategicznych Uniwersytetu Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie, wskazanych w Statucie Uczelni z dnia 17.06.2024 r. Wśród tych celów mieści się kształcenie „profesjonalnie przygotowanych i ukierunkowanych na efektywne działanie absolwentów”; prowadzenie „wysokiej jakości badań z poszanowaniem zasad etycznych i dobrych praktyk w zakresie działalności naukowej oraz z uwzględnieniem szczególnego znaczenia społecznej odpowiedzialności nauki”; „angażowanie się w życie otoczenia społeczno-gospodarczego”; „upowszechnianie idei uczenia się przez całe życie”. Kierunek został powołany i zatwierdzony właściwymi aktami prawnymi Uczelni.

Kształcenie na kierunku powiązane jest ze Strategią Rozwoju Uniwersytetu Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie na lata 2023-2030 i jej główną zasadą: „*Tempora mutantur et nos mutamur in illis - Czasy się zmieniają i my zmieniamy się wraz z nimi*”.

Koncepcję kształcenia kształtują także inne czynniki, mające istotny wpływ na jakość kształcenia na kierunku. Należy do nich m.in. ścisła naukowa i edukacyjna współpraca z wieloma uczelniami w kraju i za granicą oraz kooperacja z towarzystwami naukowymi (szczególnie z: Polskim Towarzystwem Polityki Społecznej, Polskim Stowarzyszeniem Szkół Pracy Socjalnej czy Polskim Towarzystwem Gerontologicznym), w których – jak deklaruje Uczelnia – osoby kształcące się na kierunku praca socjalna pełnią funkcje członków zarządu oddziałów głównych i regionalnych. W Instytucie Zarządzania i Spraw Społecznych prowadzone są również wykłady przez naukowców i „praktyków” z zagranicy, co pozwala na umiędzynarodowienie kształcenia oraz prowadzonych badań.

Uczelnia prowadzi żywą i pogłębioną współpracę naukową z otoczeniem społeczno-gospodarczym, realizując i włączając w tę współpracę studentów, np. organizując Ogólnopolski Tydzień Pracy Socjalnej, coroczne Konferencje z okazji Dnia Pracownika Socjalnego czy Tydzień Ekonomii Społecznej oraz inne wydarzenia o charakterze charytatywnym.

Dla rozwoju koncepcji kształcenia szczególnie ważny jest aspekt badawczy. W zakresie badań naukowych należy wyróżnić następujące priorytety: projektowanie i rozwój wysokiej jakości badań społecznych i naukowych oraz pozyskiwanie środków zewnętrznych na ich realizację; wzmocnienie potencjału kadry Instytutu i umiędzynarodowienie badań; tworzenie oraz wspieranie rozwoju interdyscyplinarnych i międzyuczelnianych zespołów badawczych; współpraca z instytucjami społecznymi i organami samorządowymi w zakresie wspólnych badań oraz komercjalizacji wyników; prowadzenie transdyscyplinarnych badań dotyczących palących problemów współczesności i kwestii społecznych związanych z rozwojem systemu polityki społecznej i zadań opiekuńczych państwa; wspieranie międzynarodowych kontaktów pracowników i zwiększenie liczby ich publikacji w renomowanych czasopismach i wydawnictwach. W efekcie tak szeroko zakrojonej i intensywnej pracy naukowej w okresie 2020-2025 pracownicy Instytutu Zarządzania i Spraw Społecznych, prowadzący zajęcia na kierunku praca socjalna, opublikowali łącznie około 489 pozycji naukowych.

Badania prowadzone przez pracowników dotyczą wielu aspektów obszaru pracy socjalnej, które przekładają się jednoznacznie na prowadzone zajęcia i koncepcję kształcenia. Dotyczą m.in. metodologii badań społecznych, teoretycznych i metodycznych podstaw pracy socjalnej, historii polityki społecznej, pomocy społecznej i pracy socjalnej w okresie II RP oraz w latach 1945-1990, definicji i znaczenia projektu socjalnego, polityki społecznej w Krakowie i południowym regionie Polski, pracy socjalnej ze specyficznymi grupami – np. z uchodźcami, współczesnych kierunków rozwoju pracy socjalnej i pomocy społecznej (deinstytucjonalizacja, wielosektorowość, zarządzanie publiczne) oraz

tendencji w pomocy społecznej (badania ilościowe i jakościowe), usług społecznych dla wybranych grup: osób starszych, niesamodzielných, rodzin zastępczych, interdyscyplinarnych zagadnień pedagogiki pracy i zarządzania personelem.

Tak duża działalność naukowa kadry ma pozytywny wpływ na aktywność studentów i studentek. Ich działania przybierają zarówno formę biernego uczestnictwa, jak i czynnego udziału w dyskusjach panelowych, a także prezentacji badań własnych. Działalność naukowa Instytutu Zarządzania i Spraw Społecznych związana jest ponadto ze stałą aktywnością wydawniczą.

Ma miejsce silna integracja badań naukowych z dydaktyką, która odbywa się poprzez włączanie studentów w aktywności naukowe i projektowe (projekty socjalne). W ostatnich latach studenci współtworzyli treści naukowe (rozdziały w monografiach pod redakcją pracowników Instytutu), a także zdobywali dofinansowanie i realizowali przedsięwzięcia rozwijające kompetencje badawczo-organizacyjne (m.in. I miejsce w konkursie o Grant Rektorski dla kół naukowych; projekty w ścieżce „Młodzi samorządowcy w akcji!”). Wśród innych inicjatyw wyróżnić należy szczególnie inicjatywy cykliczne: Galaktyczna prezentacja projektów socjalnych (czerwiec) – 7 edycja – 10 czerwca 2026; współorganizacja I, II, III charytatywnego turnieju piłki nożnej na rzecz Małopolskiego Hospicjum dla Dzieci (maj), uczestnictwo w Tygodniu Ekonomii Społecznej (kwiecień); działania streetworkingowe z okazji Międzynarodowego Dnia Dzieci Ulicy; warsztaty dla seniorów UTW (kilka razy do roku); warsztaty artystyczno-malarskie dla dzieci objętych opieką Fundacji Ukryte Skrzydła (co roku).

Należy wskazać na wzorcowe funkcjonowanie Koła Naukowego Animacji i Wolontariatu, które łączy działalność naukową z praktycznym zaangażowaniem społecznym. Co roku zrzesza około 40 studentów głównie z kierunku praca socjalna oraz z innych kierunków, w tym zarządzania w służbach społecznych, zarządzania kryzysowego, pedagogiki i psychologii. Działalność Koła obejmuje projekty społeczne, wolontariat, warsztaty z zakresu animacji społecznej, kampanie społeczne, akcje charytatywne oraz cykliczne spotkania i warsztaty przygotowywane przez studentów. Dzięki temu osoby studiujące mają możliwość rozwijania własnych inicjatyw, uczenia się pracy zespołowej oraz zdobywania doświadczenia w organizowaniu działań skierowanych do różnych grup społecznych. Koło ma również znaczący dorobek organizacyjny i społeczny. W ciągu 15 lat działalności zrzeszyło blisko 600 członków. W 2025 r. otrzymało I miejsce w X Gali Laurów Uniwersyteckich za projekt społeczny „II Charytatywny Turniej Piłki Nożnej na rzecz MHD” oraz zostało odznaczone innymi nagrodami za działalność społeczną.

Ważnym aspektem w merytorycznym budowaniu kierunku praca socjalna i jego tożsamości w UKEN i wśród innych jednostek jest wykorzystanie przez Instytut doświadczenia i tradycji w kształceniu pracowników socjalnych, jakie zostało przeniesione z Policealnej Szkoły Pracowników Służb Społecznych im. Adama Chmielowskiego - Świętego Brata Alberta, mieszczącej się kiedyś w budynku, w którym aktualnie funkcjonuje Instytut Zarządzania i Spraw Społecznych.

Koncepcja kształcenia została sformułowana poprawnie także pod względem formalnym. Przy tworzeniu koncepcji zaproszono do współpracy interesariuszy wewnętrznych (nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku praca socjalna, członków Rady Instytutu, osób studiujących, Samorządu Studentów, Rady Jakości ds. Kształcenia, w której uczestniczą także Studenci i Studentki, pracowników Działu Dydaktyki i Praktyk) oraz zewnętrznych (głównie partnerów prowadzących podmioty pomocy społecznej, w których Studenci i Studentki odbywają praktyki).

Uczelnia regularnie odbywa konsultacje z interesariuszami, którzy są włączani w proces doskonalenia programu studiów na kierunku praca socjalna poprzez różne formy współpracy. Dokumentacja przedstawiona w trakcie wizytacji pozwala stwierdzić, że prowadzone są systematyczne konsultacje w ramach Rady Interesariuszy, która stanowi forum współpracy między pracownikami Instytutu a praktykami. Prowadzone są wywiady i spotkania z przedstawicielami instytucji pomocy społecznej, organizacji pozarządowych i instytucji kultury. Spotkania dotyczą kwestii programowych, ale także realizacji praktyk oraz możliwości współpracy naukowej i badawczej. Pozwala to np. na realizację wspólnych wydarzeń, tj. Tygodnia Pracy Socjalnej. Bardzo ważną kwestią jest udział interesariuszy w realizacji badań i prac dyplomowych, co umożliwia powiązanie procesu kształcenia z realnymi problemami społecznymi i praktyką instytucjonalną.

Kierunek w sposób poprawny został przypisany do pedagogiki, jako dyscypliny wiodącej - dla studiów pierwszego stopnia jest to 67% (studia stacjonarne i niestacjonarne), a dla studiów drugiego stopnia jest to 70%. Uczelnia realizuje zatem zapisy art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 85 z późn. zm.), wskazujące, że kształcenie prowadzi się w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych lub dziedzinie sztuki i dyscyplinach artystycznych. Ponadto uwzględniono art. 53 cytowanej Ustawy, który zawiera przepis, w myśl którego uczelnia przyporządkowuje kierunek do co najmniej 1 dyscypliny (ust. 1), zaś w przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny, wskazuje dyscyplinę wiodącą, w ramach której będzie uzyskiwana ponad połowa efektów uczenia się (ust. 2).

W przypadku studiów pierwszego stopnia pozostałe dyscypliny, do których przypisano kierunek, to psychologia (16 ECTS, 9%), nauki o polityce i administracji (12 ECTS, 7%), nauki socjologiczne (12 ECTS, 7%), nauki prawne (7 ECTS, 4%), nauki medyczne (7 ECTS, 4%), filozofia (3 ECTS, 2%). Na studiach drugiego stopnia zaś są to następujące dyscypliny: nauki o polityce i administracji (18 ECTS, 15%), filozofia (8 ECTS, 7%), nauki socjologiczne (4 ECTS, 4%), nauki prawne (4 ECTS, 4%). Dyscypliny te wpisują się w koncepcję kształcenia, choć rekomenduje się, by zawęzić listę dyscyplin, wpisując min. 5%-we przypisanie dyscyplinowe. Stanowisko interpretacyjne nr 5/2020 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 2 lipca 2020 r. wskazuje, że przyporządkowanie kierunku do dyscypliny, w tym liczba dyscyplin, powinno racjonalnie wynikać z kluczowych przesłanek i celów prowadzenia danego kierunku studiów, ujętych w koncepcji kształcenia i znajdujących odzwierciedlenie w efektach uczenia się, a nie polegać na mechanicznym przyporządkowaniu kierunku do każdej dyscypliny, która jest adekwatna, choćby tylko w minimalnym stopniu, do jakiegokolwiek, nawet pojedynczego efektu uczenia się określonego dla kierunku studiów. Przyporządkowanie kierunku do dyscypliny jest uzasadnione, gdy dana dyscyplina stanowi jeden z podstawowych elementów, na których oparta jest koncepcja kształcenia. To zaś jest związane z posiadanym potencjałem naukowym lub badawczo-rozwojowym. Warto także zastanowić się nad włączeniem nauk o zarządzaniu i jakości do listy dyscyplin, do których przypisany jest kierunek.

Kierunkowe efekty uczenia się dla obu stopni zostały sformułowane w sposób prawidłowy, interdyscyplinarny i są powiązane z dyscyplinami, do których został przypisany kierunek. Zostały także przypisane do charakterystyk drugiego stopnia PKA, studia pierwszego stopnia – do 6 poziomu PRK, a studia drugiego stopnia – 7 poziomu PRK. Dla studiów pierwszego stopnia opracowano 47 efektów uczenia się, w tym dwadzieścia jeden z zakresu wiedzy, szesnaście z zakresu umiejętności i dziesięć z zakresu kompetencji społecznych. Z kolei dla studiów drugiego stopnia wskazano 28 efektów w tym trzynaście z zakresu wiedzy, dziewięć z zakresu umiejętności i sześć z zakresu kompetencji

społecznych. Lista efektów zawiera efekty z zakresu znajomości języka obcego - właściwego dla każdego stopnia studiów. Są to efekty: "K_U13 posługuje się wybranym językiem obcym na poziomie biegłości B2" na stopniu pierwszym oraz "K_U09 wykorzystuje znajomość wybranego języka obcego na poziomie B2+ do tłumaczenia tekstów specjalistycznych oraz uczestniczenia w zajęciach prowadzonych w językach obcych, kontaktuje się z przedstawicielami zagranicznych środowisk pomocowych" na stopniu drugim. Rekomenduje się włączenie do opisu powyższych efektów określenia ESOKJ (Europejski System Opisu Kształcenia Językowego), jak również użycia określeń z opisu charakterystyk drugiego stopnia PRK, tj. "myślenie i działanie w sposób przedsiębiorczy", by nie było wątpliwości o poprawności efektów uczenia się.

Dla każdej specjalności na studiach pierwszego i drugiego stopnia w sposób prawidłowy określono modułowe efekty uczenia się, związane ze specjalnościami.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1¹⁰

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Sformułowane dla ocenianego kierunku koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią Uczelni oraz mieszczą się w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany. Warto jednak zastanowić się nad zawężeniem listy dyscyplin, do których kierunek jest przypisany, a także nad włączeniem nauk o zarządzaniu i jakości do listy dyscyplin, by jeszcze pełniej oddawały specyfikę kierunku.

Koncepcja i cele kształcenia zostały przygotowane we współpracy z interesariuszami oraz są na bieżąco monitorowane i doskonalone.

Natomiast efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem ogólnoakademickim, a także z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji, w szczególności uwzględniają kompetencje badawcze, umiejętność komunikowania się w języku obcym i kompetencje społeczne, niezbędne w działalności naukowej. Dla każdej specjalności na studiach pierwszego i drugiego stopnia w sposób prawidłowy określono modułowe efekty uczenia się, związane ze specjalnościami.

Nie są to studia przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

1. W celach projakościowych, rekomenduje się zawężenie listy dyscyplin, do których kierunek jest przypisany, zgodnie z założeniami zawartymi w Stanowisku interpretacyjnym nr 5/2020

¹⁰W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 2 lipca 2020 r., a także włączenie dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości do listy dyscyplin, do których kierunku jest przypisany, by jeszcze pełniej oddawały specyfikę kierunku (dotyczy obu stopni studiów).

2. Rekomenduje się włączenie do opisu powyższych efektów określenia ESOKJ (Europejski System Opisu Kształcenia Językowego), jak również użycia określeń z opisu charakterystyk drugiego stopnia PRK, tj. „myślenie i działanie w sposób przedsiębiorczy”, by nie było wątpliwości o poprawności efektów uczenia się.

Zalecenie

Brak

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Uczelnia prowadzi kształcenie na kierunku praca socjalna na studiach pierwszego i drugiego stopnia. Treści kształcenia są powiązane z kierunkowymi efektami uczenia się oraz przypisanymi dyscyplinami naukowymi. W przypadku studiów pierwszego stopnia dyscypliną wiodącą jest pedagogika, a program uwzględnia powiązania z psychologią, naukami o polityce i administracji, naukami socjologicznymi, naukami prawnymi, naukami medycyną oraz filozofią, realizując profil ogólnoakademicki w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym. W przypadku studiów drugiego stopnia kierunku praca socjalna dyscypliną wiodącą pozostaje pedagogika, przy jednoczesnym wzmocnieniu udziału nauk o polityce i administracji, filozofii, nauk prawnych oraz socjologicznych, a program również ma charakter ogólnoakademicki i jest prowadzony w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym.

Na obu stopniach prowadzone jest kształcenie w ramach specjalności. Na studiach pierwszego stopnia są to specjalności – *asystent rodziny* lub *organizator pomocy instytucjonalnej*. Na studiach drugiego stopnia oferuje się studentom cztery specjalności: *praca socjalna z dzieckiem i rodziną wieloproblemową*, *praca socjalna z osobą starszą i niepełnosprawną*, *organizator usług społecznych*, *koordynator pomocy postpenitencjarnej*.

Studia pierwszego stopnia trwają 6 semestrów i obejmują 180 ECTS, natomiast studia drugiego stopnia – 4 semestry i 120 ECTS. Właściwie opracowano strukturę programu, wskazując na zajęcia obligatoryjne, zajęcia do wyboru, seminaria, wizyty studyjne. Zatem liczba ECTS, która dotyczy zajęć do wyboru, jest zgodna z obowiązującymi przepisami (min. 30%). Właściwie określono liczbę godzin w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim (dotyczy zarówno studiów pierwszego, jak i drugiego stopnia). Rekomenduje się natomiast wyszczególnienie zajęć z zakresu nauk społecznych i humanistycznych w zakresie 5 ECTS.

Plan studiów obejmuje zajęcia związane z działalnością naukową prowadzoną w Uczelni, w tym metodologię badań społecznych, projekty badawcze oraz seminaria dyplomowe i magisterskie. Integralną częścią planu i programu studiów jest kształcenie kompetencji językowych. Zajęcia z języka obcego są rozłożone w toku studiów tak, aby zapewnić systematyczny rozwój umiejętności komunikacyjnych, a ich realizacja kończy się formami zaliczenia potwierdzającymi osiągnięcie wymaganych poziomów biegłości językowej. Na studiach pierwszego stopnia w trybie stacjonarnym

obowiązkowe lektoraty z języka obcego obejmują łącznie 110 godzin zajęć, realizowanych w drugim i trzecim semestrze w wymiarze po 40 godzin oraz w czwartym semestrze w wymiarze 30 godzin, zakończonym egzaminem. Na studiach pierwszego stopnia w trybie niestacjonarnym lektoraty są realizowane w drugim, trzecim i czwartym semestrze w wymiarze po 30 godzin, co daje łącznie 90 godzin zajęć. Wybór języka nowożytnego dokonywany jest przez Studentów i Studentki na etapie rekrutacji.

Na studiach drugiego stopnia kompetencje językowe są rozwijane w ramach kursu „Język obcy dla celów akademickich”, realizowanego w pierwszym semestrze w wymiarze 15 godzin na studiach w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym, zakończonego zaliczeniem z oceną.

Zakres i organizacja lektoratów są przygotowywane przez Centrum Języków Obcych UKEN50, które odpowiada za dostosowanie oferty dydaktycznej do potrzeb Studentów i Studentek oraz wymagań programowych.

Zgodnie z Regulaminem studiów oraz z Zarządzeniem Prorektora ds. Kształcenia i Rozwoju UKEN nr RKR.Z.0211.20.2025 z dnia 22 września 2025 r. w sprawie: organizacji procesu dydaktycznego w roku akademickim 2025/2026, zajęcia dydaktyczne mogą być realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, z uwzględnieniem formy zajęć, ich charakteru oraz organizacji procesu dydaktycznego.

Na kierunku praca socjalna z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość realizowane są przede wszystkim wykłady oraz lektoraty językowe, które mogą odbywać się w systemie zdalnym z wykorzystaniem platformy Microsoft Teams. Zajęcia te mają charakter synchroniczny. W całości w formule zdalnej realizowane są również wybrane kursy i szkolenia ogólnouniversyteckie, prowadzone za pośrednictwem platformy Moodle: *Szkolenia biblioteczne; Kurs BHK; Kurs własności intelektualnej*. Platforma Moodle umożliwia studentom dostęp do materiałów dydaktycznych, instrukcji organizacyjnych oraz testów lub innych form zaliczenia przewidzianych dla danego kursu. W przypadku szkolenia bibliotecznego, szkolenia BHK oraz kursu z zakresu ochrony własności intelektualnej realizacja odbywa się w trybie asynchronicznym, co pozwala studentom na zapoznanie się z materiałami i zaliczenie kursu w wyznaczonym terminie. Ekspertycka analiza wykazu zajęć realizowanych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia pozwala na stwierdzenie, że proces ten odbywa się w sposób prawidłowy.

Proporcje godzin i punktów ECTS między wykładami, ćwiczeniami, konwersatoriami, seminariami i praktykami zostały dostosowane do specyfiki studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Organizacja procesu kształcenia zapewnia równowagę między wiedzą teoretyczną a przygotowaniem praktycznym, co potwierdzają wskaźniki proporcji pomiędzy różnymi formami zajęć. Organizacja procesu kształcenia zapewnia równowagę między wiedzą teoretyczną a przygotowaniem praktycznym.

W procesie dydaktycznym na kierunku praca socjalna stosowany jest szeroki zakres metod kształcenia, które umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Do metod wiodących należą tradycyjne wykłady, wzbogacane prezentacjami multimedialnymi i materiałami cyfrowymi. Ważną grupę stanowią metody aktywizujące: dyskusja, debata, praca w grupach, analiza tekstów źródłowych i studiów przypadków oraz burza mózgów, które umożliwiają kształtowanie umiejętności analizy, krytycznego myślenia i współpracy w zespole. Szczególną rolę odgrywają seminaria dyplomowe i magisterskie oraz projekty socjalne, które przygotowują Studentów i Studentki do prowadzenia własnych badań i działalności

naukowej w zakresie dyscyplin przyporządkowanych do kierunku. Uczą stosowania właściwych metod i narzędzi badawczych, w tym metod ilościowych i jakościowych, oraz opracowywania wyników badań. O jakości zajęć seminaryjnych świadczy nie tylko przygotowanie poprawnych metodologicznie i warsztatowo prac dyplomowych, ale także dodatkowe działania studentów w zakresie aktywności naukowej i badawczej.

W programie studiów ocenianego kierunku na pierwszym stopniu znajdują się praktyki zawodowe w łącznym wymiarze 160 godzin i 10 punktów ECTS (na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych). W semestrze trzecim realizowana jest tzw. praktyka ciągła w placówkach opiekuńczo-wychowawczych pod kątem zadań pracownika socjalnego i NGO, w semestrze czwartym praktyka ciągła w samorządowych jednostkach pomocy społecznej, a w semestrze piątym praktyka ciągła w domach pomocy społecznej. Na drugim stopniu studiów stacjonarnych i niestacjonarnych w semestrze drugim realizowana jest praktyka specjalnościowa, a w semestrze trzecim praktyka dyplomowa w instytucjach związanych z tematem pracy dyplomowej w łącznym wymiarze 80 godzin i 6 punktów ECTS. Cele i efekty uczenia się oraz treści programowe dla praktyki zawodowej określone zostały w kartach zajęć, a zasady organizacji w Regulaminie Praktyk w Instytucie Zarządzania i Spraw Społecznych Uniwersytetu Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie. Ponadto studenci ocenianego kierunku odbywają również tzw. praktyki zawodowe nieciągłe w łącznym wymiarze 50 godzin (30 bezpośrednio w instytucji) i 2 punktów ECTS na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia oraz w łącznym wymiarze 50 godzin (10 bezpośrednio w instytucji) na studiach niestacjonarnych pierwszego stopnia. Na drugim stopniu studiów, zarówno na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych, praktyki realizowane są w środowiskowych instytucjach i organizacjach pomocy i integracji społecznej w wymiarze 50 (25) godzin i 2 punktów ECTS. Praktyka zawodowa nieciągła realizowana jest w formie zorganizowanych wizyt studyjnych, które mają charakter obserwacyjno-analityczny i są prowadzone według ustrukturyzowanego programu. Od strony organizacyjnej za proces przygotowania praktyk odpowiada Zespół ds. Praktyk oraz Koordynator Praktyk. Weryfikacji efektów uczenia się w oparciu o poświadczenie realizacji praktyki z podpisem opiekuna praktyk lub dyrektora placówki, wpisy w dzienniku praktyk oraz sprawozdanie obejmujące własne refleksje studenta, dotyczące przebiegu praktyki dokonują nauczyciele akademicki wyznaczeni przez Zespół ds. Praktyk (koordynatorzy praktyk).

Zgodnie z art. 67 ust. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1571) Uczelnia dopuszcza także zaliczanie praktyki zawodowej na podstawie „doświadczenia zawodowego (zgodnego z realizowaną praktyką) lub umowy wolontaryjnej realizowanej w tożsamej instytucji (liczba godzin równa lub większa liczbie praktyk)”. W Regulaminie pojawia się jednak nieścisłość polegająca na tym, że zamiennie używany jest termin zaliczenia i zwolnienia z praktyki. Niezależnie od tego, że Uczelnia prowadzi kierunek na profilu ogólnoakademickim, który nie wymaga obowiązkowych praktyk w programie, to umieszczenie ich w programie studiów wymaga konsekwencji, a więc zaliczenia na podstawie zweryfikowanych efektów uczenia się, które zostały przez studenta osiągnięte w trakcie pracy zawodowej lub wolontariatu, a nie zwolnienia z praktyki. Rekomenduje się zatem uwzględnienie tych działań w procesie organizacji i zaliczania praktyk. We wniosku o zaliczenie praktyk na podstawie zatrudnienia/podejmowania innych form działalności brakuje potwierdzeń, że student osiągnął założone dla praktyk efekty uczenia się (jest tylko ogólne zaświadczenie potwierdzające zakres obowiązków i nie odnoszące się bezpośrednio do efektów uczenia się).

Efekty uczenia się są spójne z koncepcją i celami kształcenia na kierunku oraz z kierunkowymi efektami uczenia się na poziomie 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Studenci mogą samodzielnie wybrać miejsce odbywania praktyki, jednak wymaga to zatwierdzenia przez Koordynatora praktyk. Zgodnie z przyjętymi formalnie zasadami Koordynator ocenia zgodność działalności placówki z efektami uczenia się określonymi dla praktyki, możliwość zapewnienia opiekuna z kwalifikacjami zawodowymi w obszarze pracy socjalnej oraz możliwość realizacji przez studenta wszystkich zadań przewidzianych w programie praktyki. Do obowiązków Koordynatora należy także nadzór nad praktykami, dokonywanie wpisów ocen na podstawie oceny Opiekuna praktyki.

Praktyki zawodowe na kierunku praca socjalna na UKEN odgrywają kluczową rolę w przygotowaniu studentów do pracy w zawodzie. Jednostka odpowiedzialna za oceniany kierunek realizuje ten proces w sposób systematyczny i zgodny ze standardami jakości kształcenia. Dobra, stała, systematyczna i wieloletnia współpraca z instytucjami zewnętrznymi daje solidne podstawy dla zdobywania przez studentów praktycznych umiejętności niezbędnych w przyszłej pracy zawodowej. Należy podkreślić różnorodność form, jak i miejsc praktyk, podzielenie ich na części oraz dodatkowo wzmocnienie wizytami studyjnymi. Mimo profilu ogólnoakademickiego program studiów, dzięki takiemu podejściu, jest bardzo praktyczny i umożliwia studentom szybkie i skuteczne wejście na rynek pracy.

Organizacja praktyk odbywa się na podstawie formalnie przyjętych i opublikowanych zasad, dostępnych w Regulaminie Praktyk oraz odzwierciedlonych w pozostałej dokumentacji stanowiącej podstawy zaliczania praktyk. Bardzo przejrzyste i wyczerpująco dla studentów informacje o praktykach są przedstawione na uczelnianej stronie internetowej. Wydział prowadzi stałą współpracę z różnorodnymi instytucjami, takimi jak: miejskie i gminne ośrodki pomocy społecznej, powiatowe centra pomocy rodzinie, domy pomocy społecznej, centra usług społecznych, organizacje pozarządowe w zakresie realizowanych zadań statutowych dotyczących pracy opiekuńczo-wychowawczej, terapeutycznej, resocjalizacyjnej, reintegracji społecznej i zawodowej, placówki opiekuńczo-wychowawcze, ośrodki wsparcia typu dzienny dom pobytu, noclegownie, środowiskowe domy samopomocy, schroniska dla bezdomnych i ośrodki dla ofiar przemocy, które są weryfikowane pod względem zakresu prowadzonej działalności, kwalifikacji kadry, warunków organizacyjnych i merytorycznych umożliwiających realizację efektów uczenia się oraz gotowości do zapewnienia opieki merytorycznej studentom. Współpraca ta jest formalizowana i obecnie obejmuje kilkadziesiąt instytucji w Krakowie, województwie małopolskim i sąsiednich regionach. Miejsca te dysponują odpowiednią infrastrukturą, a ich profil oraz statutowe działania pozwalają na osiąganie przez studentów w trakcie praktyk założonych w programie efektów uczenia się i poznanie różnych aspektów pracy socjalnej.

Zasady współpracy z instytucjami i organizacjami przyjmującymi studentów ocenianego kierunku na praktyki są określone w porozumieniach, co wspiera sprawną koordynację procesu praktyk oraz jasno określa odpowiedzialność.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się założone dla praktyk, obowiązujące procedury w zakresie praktyk, a także dokumentacja praktyk, na którą składają się m.in. zgoda na realizację praktyk, skierowanie na praktykę, porozumienie, dziennik praktyk wraz z zaświadczeniem o zrealizowaniu praktyki oraz kartą samooceny, wnioski o zaliczenie na podstawie zatrudnienia i instrukcje do praktyk pozwalają na skuteczną weryfikację założonych efektów uczenia dla praktyk. Należy jednak zwrócić uwagę, że efekty uczenia się określone w kartach zajęć (sylabusach) nie są tożsame z efektami zawartymi w autorskim narzędziu do weryfikacji efektów praktyk. Dotyczy

to zarówno ich liczby, jak też treści, które nie nakładają się na siebie w pełni i w przypadku narzędzia do weryfikacji efektów są znacznie bardziej ogólne. Bardziej wiarygodnym i rzetelniejszym narzędziem do weryfikacji efektów przedmiotowych są dzienniki praktyk, choć ich sprawozdawczy charakter również utrudnia dokładną ocenę i weryfikację stopnia osiągnięcia efektów uczenia się.

W kontekście ewaluacji praktyk pozyskiwane są informacje od niektórych studentów za pomocą karty samooceny studenta (narzędzie opisowe) oraz ankiety dla studenta (zawierającej pytania otwarte i zamknięte), ale brak raportów podsumowujących analizę i zawierających wnioski.

Podsumowując, jednostka odpowiedzialna za oceniany kierunek organizuje praktyki zawodowe, uwzględniając potrzeby studentów, wymagania instytucji współpracujących oraz standardy jakości kształcenia, jednak pewne elementy składające się na system organizacji praktyk wymagają dopracowania. Są to: modyfikacja narzędzia do weryfikacji efektów praktyk, ewaluacja praktyk oraz zaliczanie praktyk na podstawie zatrudnienia lub wolontariatu.

Organizacja roku akademickiego w Uniwersytecie Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie jest corocznie określana w drodze zarządzenia JM Rektora UKEN, wydawanego najpóźniej w czerwcu poprzedzającym dany rok akademicki.

Zajęcia dydaktyczne są realizowane w godzinach od 8.00 do 20.00, z zachowaniem przerw pomiędzy kolejnymi jednostkami zajęciowymi. Harmonogramy zajęć są konstruowane w sposób uwzględniający czas przeznaczony na pracę własną Studentów i Studentek, konsultacje z nauczycielami akademickimi oraz rozwijanie indywidualnych zainteresowań. Kalendarz zajęć uwzględnia okresy sesji egzaminacyjnych określone w organizacji roku akademickiego, umożliwiając Studentom i Studentkom uzgadnianie terminów egzaminów przewidzianych w programie studiów.

Harmonogram egzaminów ustalany jest przez starostów poszczególnych lat we współpracy z prowadzącymi zajęcia oraz Studentami i Studentkami, z uwzględnieniem zasad racjonalnego rozłożenia obciążeń egzaminacyjnych.

Liczebność grup studenckich, określona w zarządzeniu Prorektora ds. Kształcenia i Rozwoju UKEN, sprzyja efektywnej realizacji zakładanych efektów uczenia się, poprzez zapewnienie właściwych warunków do pracy dydaktycznej oraz indywidualizacji procesu kształcenia.

Organizacja procesu kształcenia pozwala na efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się oraz prawidłową weryfikację i ocenę efektów uczenia się i jest zgodna z zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy. Warto jednak w większym stopniu wziąć pod uwagę prośby studentów odnośnie harmonogramu zajęć, by nie musieli czekać na kolejne zajęcia zbyt długo (może lukę wykorzystać na zajęcia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość). Rekomenduje się zatem podjęcie działań mających na celu doskonalenie procesu planowania zajęć i układania harmonogramu, uwzględniając zobowiązania zawodowe i osobiste studentów.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Treści programowe są zgodne z koncepcją kształcenia i efektami uczenia się oraz z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinach, do których kierunek został przyporządkowany. Są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się. Program i plan kształcenia pozwalają na realizację efektów uczenia się, co dotyczy studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Czas trwania studiów, nakład pracy konieczny do ukończenia studiów, mierzony łączną liczbą punktów ECTS, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć są poprawnie oszacowane i zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów, określona w programie studiów łącznie oraz dla poszczególnych zajęć lub grup zajęć, zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Program zajęć ułożony jest w sposób pozwalający na osiągnięcie progresu w zakresie uzyskiwanych efektów uczenia się. Poprawna jest struktura programu studiów, w tym wskaźniki dotyczące zajęć do wyboru, zajęć z zakresu nauk społecznych i humanistycznych, związanych z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których został przyporządkowany kierunek, w wymaganym przez przepisy prawne wymiarze punktów ECTS, uczeniem języka obcego. Rekomenduje się wyszczególnienie zajęć z zakresu nauk społecznych i humanistycznych.

Liczba godzin zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość nie przekracza limitów wyznaczonych wymaganiami prawa ogólnokrajowego. Metody kształcenia są różnorodne, specyficzne i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się oraz aktywizują studentów – w tym do prowadzenia działalności naukowej oraz pozwalają na uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 ESOKJ w przypadku studiów pierwszego stopnia lub B2+ ESOKJ w przypadku studiów drugiego stopnia.

Efekty uczenia się określone dla praktyk zawodowych są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych grup zajęć. Opiekunowie praktyk i Koordynator praktyk potwierdzają realizację założonych efektów uczenia się w dokumentacji praktyk. Sprawdzenie i ocena osiągnięcia efektów uczenia się w zakresie umiejętności praktycznych jest weryfikowana poprzez bezpośrednią obserwację studenta przez opiekuna praktyk ze strony pracodawcy. Wymiar praktyk i przyporządkowana im liczba punktów ECTS, jak również dobór miejsc odbywania praktyk, umożliwiają osiągnięcie przez studentów założonych efektów uczenia się i są zgodne z założeniami programu studiów. Sposób dokumentowania przebiegu praktyk pozwala na weryfikację oraz ocenę stopnia osiągania efektów uczenia się przez studentów, choć kilka jego elementów wymaga modyfikacji i uzupełnienia.

Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją zostały formalnie odzwierciedlone w Regulaminie. Jako osobę odpowiedzialną za organizację i nadzór nad praktykami na kierunku wskazano Koordynatora praktyk. Określono także kryteria, które muszą spełniać placówki, w których studenci odbywają praktyki zawodowe, reguły zatwierdzania miejsca odbywania praktyki samodzielnie wybranego przez studenta i warunki kwalifikowania na praktykę.

Uczelnia w zakresie praktyk zawodowych współpracuje z wieloma instytucjami, do których należą m.in. samorządowe instytucje pomocy społecznej, jednostki organizacyjne takie, jak: gminne i miejskie ośrodki pomocy społecznej, domy pomocy społecznej czy organizacje pozarządowe. Na bazie prowadzonej współpracy z pracodawcami oferowane są miejsca praktyk, a w przypadku samodzielnego wskazania przez studenta miejsca odbywania praktyki, osoba sprawująca nadzór nad praktykami zatwierdza to miejsce w oparciu o formalnie przyjęte kryteria. W Regulaminie określony

został zakres odpowiedzialności poszczególnych podmiotów odpowiedzialnych za proces realizacji praktyk na Uczelni, który podlega stałemu i systematycznemu monitorowaniu.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań, są dobrane właściwie i są skuteczne. Ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk powinna jednak bardziej precyzyjnie odnosić się do zakładanych efektów uczenia się.

Organizacja procesu kształcenia pozwala na efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się oraz prawidłową weryfikację i ocenę efektów uczenia się i jest zgodna z zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy. Rekomenduje się dalsze doskonalenie tego procesu, szczególnie w zakresie harmonogramu zajęć dla studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się wyszczególnienie zajęć z zakresu nauk społecznych i humanistycznych w zakresie 5 ECTS.
2. Rekomenduje się dostosowanie metod weryfikacji efektów uczenia się dla praktyk zawodowych w celu skuteczniejszej weryfikacji ich osiągnięcia.
3. Rekomenduje się opracowywanie wyników ewaluacji praktyk w celu doskonalenia jakości kształcenia.
4. Rekomenduje się udoskonalenie procedury zaliczania praktyk zawodowych na podstawie zatrudnienia. W obecnym kształcie przypomina to procedurę zwolnienia z praktyk i realizowane jest na podstawie zaświadczenia od pracodawcy o zatrudnieniu, które ma zbyt ogólną formę i nie odnosi się do efektów uczenia się, zawartych w programie studiów.
5. Rekomenduje się podjęcie działań mających na celu doskonalenie procesu planowania zajęć i układania harmonogramu, uwzględniając zobowiązania zawodowe i osobiste studentów.

Zalecenia

Brak

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Uczelnia sformułowała warunki rekrutacji na studia, a także oczekiwania wobec kandydatów na studia pierwszego i drugiego stopnia. Warunki rekrutacji zostały uchwalone właściwym aktem wewnętrznym tj. Uchwałą Senatu UKEN nr 1.14.04.2025 r. z dn. 14 kwietnia 2025 r. w sprawie: warunków i trybu rekrutacji na studia stacjonarne i niestacjonarne prowadzone w Uniwersytecie Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie w roku akademickim 2026/2027 (wcześniej: Uchwała Senatu UKEN nr 1.25.04.2024 r. z dn. 25 kwietnia 2024 r. w sprawie: warunków i trybu rekrutacji na studia

stacjonarne i niestacjonarne prowadzone w Uniwersytecie Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie w roku akademickim 2025/2026).

W przypadku kandydatów na studia I stopnia określono tam warunki dla kandydatów z nową maturą: wynik egzaminu maturalnego z języka polskiego (poziom podstawowy lub rozszerzony – część pisemna) oraz „starą maturą”: konkurs świadectw – średnia wszystkich ocen z języka polskiego zapisanych na świadectwie dojrzałości.

Natomiast w przypadku kandydatów na studia II stopnia podstawą rekrutacji jest konkurs dyplomów licencjackich, który obejmuje średnią ocen ze studiów. Studia są przewidziane dla absolwentów studiów zawodowych z dyplomem licencjata na kierunkach: praca socjalna, pedagogika społeczno-opiekuńcza, pedagogika specjalna, nauki o rodzinie, opieka nad dzieckiem, politologia, bezpieczeństwo narodowe, bezpieczeństwo wewnętrzne.

Dla absolwentów kierunków innych niż praca socjalna, przyjętych na studia II stopnia, Uczelnia zaplanowała procedurę uzupełniania efektów uczenia się wynikających z wymogów przygotowania do zawodu pracownika socjalnego. Wówczas proponowany jest dodatkowo BLOK B zajęć, a student realizuje następujące zajęcia w semestrze I - *historia pracy socjalnej, teoretyczne podstawy pracy socjalnej, metodyka pracy socjalnej*. Przyjęte rozwiązania zapewniają osiągnięcie przez wszystkich absolwentów kierunku praca socjalna jednolitych efektów uczenia się oraz kompetencji niezbędnych do wykonywania zadań zawodowych w obszarze pracy socjalnej i usług społecznych.

Od kandydatów oczekuje się ponadto predyspozycji osobowościowych i społecznych, które są kluczowe w pracy z drugim człowiekiem. Są to, zgodnie z deklaracją Uczelni, następujące cechy: umiejętność słuchania i komunikowania się, odporność na stres, cierpliwość i odpowiedzialność, umiejętność pracy w zespole, empatia i wrażliwość społeczna, otwartość na różnorodność kulturową i społeczną, a także zainteresowanie problematyką społeczną, zagadnieniami wykluczenia, ubóstwa, przemocy czy niepełnosprawności. Należy pozytywnie ocenić sformułowane warunki rekrutacji na studia oraz weryfikację cech kandydata.

Decyzje w sprawie uznawania efektów uczenia się, okresów kształcenia i kwalifikacji uzyskanych na innej uczelni, zgodnie z Regulaminem Studiów, podejmuje Dyrektor Instytutu Zarządzania i Spraw Społecznych na podstawie wniosku i dostarczonych przez zainteresowanych materiałów (przede wszystkim na podstawie kart przebiegu studiów oraz kart kursu lub sylabusów dotyczących danego przedmiotu).

Rekomenduje się jednakże, dla zapewnienia i poprawy jakości kształcenia, zastanowienie się nad dwuetapową weryfikacją i zatwierdzeniem efektów uczenia się. Model dwuetapowy uznawania efektów uczenia się opiera się na rozdzieleniu funkcji oceny merytorycznej od formalnego rozstrzygnięcia administracyjnego, co pozwala jednocześnie zachować wysoki poziom eksperckości decyzji oraz zapewnić ich przejrzystość i spójność w skali całej jednostki. W pierwszym etapie kluczową rolę odgrywa jednostka prowadząca kierunek studiów, najczęściej instytut lub katedra, gdzie dokonywana jest szczegółowa analiza osiągniętych przez studenta efektów uczenia się w odniesieniu do efektów przewidzianych w programie studiów. Ocena ta nie ogranicza się do formalnego porównania nazw zajęć, lecz obejmuje rzeczywistą weryfikację zakresu treści, poziomu kształcenia, liczby punktów ECTS oraz kompetencji nabytych przez studenta. Na tej podstawie formułowana jest propozycja uznania określonych zajęć lub praktyk, przyporządkowania studenta do właściwego semestru, a także ewentualnego wskazania różnic programowych wraz z terminami ich uzupełnienia.

Powierzenie tego etapu osobom odpowiedzialnym za kierunek studiów, takim jak dyrektor instytutu, zapewnia, że rozstrzygnięcie oparte jest na rzetelnej i pogłębionej analizie akademickiej, zgodnej z założeniami programu kształcenia. Drugi etap ma charakter formalny i pełni funkcję nadzorczą w ramach systemu zapewniania jakości kształcenia. Na tym poziomie następuje zatwierdzenie rozstrzygnięcia przez organ wydziałowy lub uczelniany, taki jak dziekan albo prodziekan właściwy do spraw studenckich. Weryfikacji podlega nie tylko poprawność proceduralna, ale również zgodność decyzji z regulaminem studiów oraz przyjętymi w uczelni standardami uznawania efektów uczenia się. Etap ten zapewnia jednolitość stosowania zasad w całej jednostce, ogranicza ryzyko uznaniowości oraz wprowadza mechanizm kontroli instytucjonalnej nad decyzjami podejmowanymi na poziomie instytutu. Jednocześnie osadza proces w ramach formalnych procedur administracyjnych, co umożliwia jego dokumentowanie, a także zapewnia studentowi gwarancję przejrzystości i możliwość skorzystania z trybu odwoławczego. Tak ukształtowany model stanowi rozwiązanie projakościowe, ponieważ łączy dwa komplementarne wymiary zarządzania kształceniem: ekspercką ocenę efektów uczenia się oraz systemowy nadzór nad spójnością i rzetelnością procesu decyzyjnego. Dzięki temu możliwe jest jednoczesne zachowanie autonomii środowiska akademickiego w zakresie oceny merytorycznej oraz zapewnienie zgodności procedur z zasadami transparentności, powtarzalności i odpowiedzialności, które są kluczowe z punktu widzenia standardów jakości kształcenia.

Uczelnia posiada procedurę potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, która została zatwierdzona odpowiednią Uchwałą Senatu. Realizowana jest przez komisję powołaną na poziomie Instytutu, która przedstawia swoją opinię Dyrektorowi Instytutu z prośbą o decyzję. Potwierdzeniu podlegają wyłącznie efekty porównywalne z efektami zapisanymi w programie studiów danego kierunku. Maksymalnie można uzyskać potwierdzenie do 50% przypisanych punktów ECTS. Procedura uznawania efektów uczenia się obowiązuje w Instytucie Zarządzania i Spraw Społecznych jako element wewnętrznego systemu organizacji procesu kształcenia, wdrożony na podstawie przepisów ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz regulacji uczelnianych. Dotychczas nie wystąpiły przypadki wymagające jej zastosowania i procedura nie była uruchamiana. W przypadku tej procedury także rekomenduje się dwustopniowe zatwierdzanie efektów.

Uczelnia w sposób prawidłowy przygotowała zróżnicowany zestaw metod weryfikacji efektów uczenia się, które obejmującą m.in.: gry dydaktyczne, ćwiczenia, zajęcia terenowe, prace laboratoryjne, projekty indywidualne i grupowe, udział w dyskusjach, referaty, eseje, egzaminy ustne i pisemne. Są to metody nowoczesne, aktywizujące, ciekawe dla studenta i pozwalające na ugruntowanie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Na studiach pierwszego stopnia stosowane metody weryfikacji są dostosowane do poziomu 6 poziomu PRK i pozwalają ocenić stopień opanowania podstawowej wiedzy kierunkowej, umiejętności praktycznych oraz kompetencji społecznych niezbędnych w pracy socjalnej. Metody weryfikacji dostosowane są do określonych zakresów – wiedzy (są to np. egzaminy pisemne, kolokwia, testy wiedzy oraz referaty problemowe; umiejętności (ćwiczenia praktyczne, projekty socjalne, analiza przypadków oraz działania realizowane podczas praktyk zawodowych); kompetencji społecznych (obserwacja pracy studenta, ocena aktywności podczas zajęć, udział w dyskusjach i postawa etyczna oraz realizacja zadań zespołowych).

Na studiach drugiego stopnia stosowane metody weryfikacji są dostosowane do poziomu 7 PRK, co znaczy, że pozwalają ocenić pogłębione kompetencje analityczne, projektowe i refleksyjne. Także dostosowane są do zakresu efektów: wiedzy (egzaminy pisemne, eseje problemowe); umiejętności

(projekty socjalne, analiza przypadków, zadania diagnostyczne i działania realizowane podczas praktyk); kompetencji społecznych (obserwacja pracy studenta, udział w dyskusjach, realizację projektów oraz seminaria dyplomowe).

Osiągnięcie efektów uczenia się na poziomie całego cyklu kształcenia - zarówno na studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia, weryfikuje praca dyplomowa, jej recenzje oraz protokoły egzaminów dyplomowych, które obejmują ocenę z pracy dyplomowej oraz ocenę odpowiedzi z pytań ogólnych i specjalnościowych. Zakres zagadnień egzaminacyjnych jest powiązany z efektami uczenia się i udostępniany studentom na stronie Instytutu.

Weryfikacja efektów uczenia się dla zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość odbywa się zgodnie z obowiązującymi w Uniwersytecie Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie procedurami organizacji procesu dydaktycznego oraz zasadami określonymi w Regulaminie studiów.

Na ocenianym kierunku zajęcia realizowane zdalnie obejmują przede wszystkim wykłady. Efekty uczenia się osiągane w ramach tych zajęć są weryfikowane w formie stacjonarnej, w bezpośrednim kontakcie ze studentem. Stosowane metody weryfikacji są dostosowane do specyfiki poszczególnych zajęć oraz zakładanych efektów uczenia się i obejmują m.in.: egzaminy pisemne, testy wiedzy, kolokwia, eseje problemowe, prace zaliczeniowe oraz inne formy wskazane w sylabusach zajęć. Dodatkowym elementem weryfikacji efektów uczenia się jest także ocena aktywności studentów podczas wykładów prowadzonych zdalnie, obejmująca m.in. udział w dyskusji, wykonywanie bieżących zadań oraz zaangażowanie w realizację zajęć.

Wyjątek stanowią kursy ogólnouczelniane realizowane w całości z wykorzystaniem platformy Moodle, których zaliczenie odbywa się w formie testów online, tj.: *szkolenie BHP* – zaliczenie w formie testu online oraz *ochrona własności intelektualnej* – zaliczenie w formie testu online.

Uczelnia sformułowała w sposób poprawny procedurę dyplomowania na ocenianym kierunku. Student lub studentka przygotowuje pracę dyplomową w ramach wybranego seminarium dyplomowego. Ponadto zdaje egzamin przed komisją, w skład której wchodzi: przewodniczący, opiekun pracy dyplomowej oraz recenzent. Jedna osoba z członków komisji musi być pracownikiem samodzielnym, zgodnie z zasadami przeprowadzania egzaminów dyplomowych. Uczelnia zapewnia studentom wolny wybór odnośnie tematu pracy dyplomowej, a także prowadzących seminaria dyplomowe. Tematyka i metodyka prac dyplomowych na kierunku praca socjalna koresponduje z programem studiów oraz obszarem zainteresowań katedr: Zarządzania i Pracy Socjalnej, Polityk Publicznych i Nauk o Zdrowiu, Polityki Społecznej, Pedagogiki Pracy i Gerontologii Społecznej. Wykorzystywane metody badawcze są poprawne, typowe dla nauk społecznych. Problematyka prac licencjackich i magisterskich obejmuje szeroko rozumianą pracę socjalną w Polsce i na świecie oraz pozostaje w ścisłym związku z zakresem kształcenia na kierunku. Studenci i Studentki, we współpracy z promotorem, podejmują badania nad zjawiskami i zachowaniami społecznymi, które determinują jakość życia klientów pomocy społecznej oraz innych grup społecznych.

Procedura dyplomowania zawiera wytyczne dotyczące formalnych aspektów prac dyplomowych, a także listę zagadnień na egzamin dyplomowy. Oba dokumenty są dostępne na stronie internetowej Instytutu.

Zakres tematyczny prac dyplomowych na kierunku praca socjalna, zgodnie z Regulaminem studiów w UKEN w Krakowie, jest zatwierdzany przez Radę Instytutu Zarządzania i Spraw Społecznych

(tematyka prac magisterskich) lub w ramach Katedry (tematyka prac licencjackich). Prace licencjackie i magisterskie na kierunku praca socjalna oparte są na obszernej kwerendzie literatury oraz badaniach empirycznych dyplomantów, co potwierdza realizację profilu ogólnoakademickiego. Studenci poza pracami dyplomowymi, przygotowują teksty naukowe, które prezentują na konferencjach studenckich i doktoranckich.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste i selektywne oraz umożliwiają dobór kandydatów. Są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku. Uczelnia sformułowała poprawne zasady i wprowadziła procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz przenoszenia się z innych uczelni. Warto jednak zastanowić się nad zmianą procedury i rozszerzeniem jej o decyzję w trybie administracyjnym realizowaną na poziomie dziekańskim.

Uczelnia w sposób właściwy zaproponowała metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, które umożliwiają skuteczną weryfikację, są bezstronne, rzetelne, przejrzyste i wiarygodne oraz zapewniają porównywalność ocen. Dotyczy to zarówno zajęć przygotowujących do pracy badawczej, jak i zajęć językowych oraz praktyk zawodowych. Zasady i stosowane procedury dyplomowania są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Uczelnia przedstawiła prace etapowe, prace dyplomowe, będące dowodem na osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Oceny są sformułowane poprawnie, odwołują się do różnych aktywności studentów w trakcie kształcenia. Studenci są autorami/współautorami publikacji naukowych oraz biorą udział w konferencjach naukowych, które są także potwierdzeniem osiągnięcia efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacja

1. Rekomenduje się projakościowe rozwiązanie dotyczące zatwierdzania efektów uczenia się zdobytych w innej uczelni przy okazji przenoszenia z innej uczelni oraz uznawania efektów zdobytych poza systemem studiów. Zamiast zatwierdzenia efektów uczenia się przez dyrektora instytutu prowadzącego kształcenie, co jest zgodne z Regulaminem Studiów, rekomenduje się model dwuetapowy uznawania efektów uczenia się, który opiera się na oddzieleniu funkcji oceny merytorycznej od formalnego rozstrzygnięcia administracyjnego, co pozwala jednocześnie zachować wysoki poziom eksperckości decyzji oraz zapewnić ich przejrzystość i spójność w skali całej jednostki. W pierwszym etapie kluczową rolę odgrywa jednostka

prowadząca kierunek studiów, najczęściej instytut lub katedra, gdzie dokonywana jest szczegółowa analiza osiągniętych przez studenta efektów uczenia się w odniesieniu do efektów przewidzianych w programie studiów. Ocena ta nie ogranicza się do formalnego porównania nazw zajęć, lecz obejmuje rzeczywistą weryfikację zakresu treści, poziomu kształcenia, liczby punktów ECTS oraz kompetencji nabytych przez studenta. Na tej podstawie formułowana jest propozycja uznania określonych zajęć lub praktyk, przyporządkowania studenta do właściwego semestru, a także ewentualnego wskazania różnic programowych wraz z terminami ich uzupełnienia. Powierzenie tego etapu osobom odpowiedzialnym za kierunek studiów, takim jak dyrektor instytutu, zapewnia, że rozstrzygnięcie oparte jest na rzetelnej i pogłębionej analizie akademickiej, zgodnej z założeniami programu kształcenia. Drugi etap ma charakter formalny i pełni funkcję nadzorczą w ramach systemu zapewniania jakości kształcenia. Na tym poziomie następuje zatwierdzenie rozstrzygnięcia przez organ wydziałowy lub uczelniany, taki jak dziekan albo prodziekan właściwy do spraw studenckich. Weryfikacji podlega nie tylko poprawność proceduralna, ale również zgodność decyzji z regulaminem studiów oraz przyjętymi w uczelni standardami uznawania efektów uczenia się. Etap ten zapewnia jednolitość stosowania zasad w całej jednostce, ogranicza ryzyko uznaniowości oraz wprowadza mechanizm kontroli instytucjonalnej nad decyzjami podejmowanymi na poziomie instytutu. Jednocześnie osadza proces w ramach formalnych procedur administracyjnych, co umożliwia jego dokumentowanie, a także zapewnia studentowi gwarancję przejrzystości i możliwość skorzystania z trybu odwoławczego. Tak ukształtowany model stanowi rozwiązanie projakościowe, ponieważ łączy dwa komplementarne wymiary zarządzania kształceniem: ekspercką ocenę efektów uczenia się oraz systemowy nadzór nad spójnością i rzetelnością procesu decyzyjnego. Dzięki temu możliwe jest jednoczesne zachowanie autonomii środowiska akademickiego w zakresie oceny merytorycznej oraz zapewnienie zgodności procedur z zasadami transparentności, powtarzalności i odpowiedzialności, które są kluczowe z punktu widzenia standardów jakości kształcenia.

Zalecenia

Brak

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia na kierunku praca socjalna posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy związany z dyscypliną pedagogika, psychologia, nauki o polityce i administracji, filozofia, nauki socjologiczne oraz nauki medyczne i nauki prawne, do których przyporządkowany został oceniany kierunek studiów. Problematyka badań wiąże się ze współczesnymi wyznacznikami pracy socjalnej, jak i z jej historycznymi uwarunkowaniami i obejmuje m.in.: metodologię badań społecznych; teoretyczne i metodyczne podstawy pracy socjalnej, w tym projekty socjalne; historię polityki społecznej, pomocy społecznej i pracy socjalnej w okresie II RP oraz w latach 1945-1990; pracę socjalną ze specyficznymi grupami – z uchodźcami, z osobami starszymi, z osobami osadzonymi; pracę socjalną i pomoc społeczną za granicą i w Unii Europejskiej (Niemcy, Albania,

Europa Północna i Południowa); zarządzanie w pracy socjalnej i w pomocy społecznej; pedagogikę rodziny i wychowanie w rodzinie (funkcje wychowawczo-opiekuńcze rodziny, współczesne zagrożenia życia rodzinnego); asystenturę rodziny i rodzicielstwo zastępcze; problemy w rozwoju dzieci i młodzieży (związane również z FAS, z agresją) oraz wspomaganie rozwoju dziecka; praca socjalna i pomoc społeczna w czasie polikryzysów (kryzys związany z Covid 19, wojna w Ukrainie); współczesne kierunki rozwoju pracy socjalnej i pomocy społecznej (deinstytucjonalizacja, wielosektorowość, zarządzanie publiczne); pomoc społeczną w kontekście zadań samorządu terytorialnego; medyczne aspekty pracy socjalnej; prawne aspekty pomocy społecznej; psychologiczne aspekty pracy socjalnej – samotność, problemy starszych kobiet, wsparcie ludzi starszych, psycho-społeczne aspekty życia Ukraińców w Polsce i wiele innych. Na kierunku praca socjalna funkcjonuje kilka zespołów badawczych: Zespół ds. Badań nad Rozwojem Usług Społecznych; Zespół Badawczy „Potrzeby egzystencjonalne osób starszych”; Interdyscyplinarny Zespół ds. Diagnozy, Wsparcia i Profilaktyki Rodzin Wieloprotblemowych; Młodzież akademicka wobec wyzwań rynku pracy. Aktualny i udokumentowany dorobek naukowy nauczycieli akademickich (publikacje, granty, konferencje naukowe, współpraca międzynarodowa) gwarantuje prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów kompetencji badawczych. Studenci włączani są w aktywności naukowe i projektowe, m.in. są oni autorami bądź współautorami rozdziałów w monografiach pod redakcją pracowników Instytutu, realizują też przedsięwzięcia rozwijające kompetencje badawczo-organizacyjne (m.in. I miejsce w konkursie o Grant Rektorski dla kół naukowych; projekty w ścieżce „Młodzi samorządowcy w akcji!”) i wiele innych.

Wśród nauczycieli akademickich, prowadzących kształcenie na kierunku praca socjalna, wymienić należy: 1 profesora nauk społecznych w dyscyplinie psychologia, 5 doktorów habilitowanych (profesorów UKEN) - nauki o polityce i administracji (4 osoby), pedagogika (1 osoba), 2 prof. UKEN ze stopniem naukowym doktora w dyscyplinie pedagogika, 12 doktorów (w tym 5 osób ze stopniem naukowym doktora w dyscyplinie pedagogika, 2 osoby ze stopniem naukowym doktora w dyscyplinie socjologia, 2 osoby ze stopniem naukowym doktora w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości, 2 osoby ze stopniem naukowym doktora nauk medycznych i 1 osoba ze stopniem doktora nauk ekonomicznych) oraz 8 magistrów. W grupie magistrów znalazł się: 1 magister psychologii, 1 magister fizjoterapii, 2 magistrów prawa, 2 magistrów pracy socjalnej, 1 magister pedagogiki resocjalizacyjnej, 1 magister zarządzania. A zatem wykształcenie, dorobek, doświadczenie kadry lokuje się w obrębie dyscyplin do których przyporządkowano kierunek praca socjalna. Liczebność kadry w zestawieniu z liczebnością studentów kierunku praca socjalna umożliwia prawidłową realizację zajęć.

Nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają kompetencje dydaktyczne, w tym związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. W ostatnich 6 latach prowadzone były szkolenia podnoszące kwalifikacje pracowników w zakresie kształcenia na odległość, m.in.: kurs na platformie e-learningowej Moodle (webinar), Europejskie Centrum Kształcenia Ustawicznego i Multimedialnego (2020); szkolenie z podstaw pracy w aplikacji Microsoft Teams (2020); szkolenie on-line z obsługi Wirtualnej Uczelni PCG Academia (Uczelnia.10), PCG Academia (2022); seminarium badawcze „Nowe technologie w edukacji” (2023; prelekcja „Nowoczesne narzędzia w edukacji akademickiej” (2023); seminarium naukowe „Kompetencje przyszłości - kompetencje cyfrowe” (2024).

Przydzielanie zajęć dydaktycznych nauczycielom akademickim, prowadzącym zajęcia na kierunku praca socjalna, odbywa się w sposób planowy i transparentny, z uwzględnieniem ich kompetencji

formalnych, w tym kwalifikacji do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, doświadczenia zawodowego związanego z tematyką prowadzonych zajęć oraz dorobku naukowego i kierunków zainteresowań badawczych. Obsada zajęć analizowana jest pod kątem zgodności kompetencji nauczyciela akademickiego z treściami programowymi oraz zakładanymi efektami uczenia się dla danych zajęć. Uwzględnia się również równomierne obciążenie dydaktyczne pracowników oraz ciągłość realizacji procesu dydaktycznego. Każdy nauczyciel akademicki jest informowany indywidualnie o przydzielonych mu zajęciach i może zgłaszać uwagi dotyczące przydziału zajęć, konsultować ich zakres oraz przedstawiać propozycje zmian wynikające m.in. z posiadanych kompetencji, doświadczenia lub aktualnego rozwoju naukowego i zawodowego. Proces obsady zajęć dydaktycznych podlega bieżącemu nadzorowi Dyrekcji Instytutu.

Obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich jest bardzo zróżnicowane i lokuje się pomiędzy 15 godzinami zajęć a 325 godzinami zajęć. A zatem obciążenia godzinowe, w tym z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, należy uznać za poprawne, umożliwiające prawidłową realizację zajęć.

Polityka kadrowa w zakresie doboru nauczycieli akademickich podporządkowana jest regulacjom ogólnouniversyteckim i realizowana jest w sposób transparentny, adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową organizacją zajęć, w tym prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, zgodnie z zasadami określonymi w zarządzeniach Prorektora ds. Kształcenia i Rozwoju UKEN w sprawie organizacji procesu dydaktycznego w danym roku akademickim. Nauczyciele akademicki, prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku, zatrudniani są w drodze konkursu z uwzględnieniem ich dorobku naukowego, doświadczenia oraz osiągnięć dydaktycznych i praktycznych, zgodnie ze stosownymi Zarządzeniami Rektora. Ogłoszenia konkursowe publikowane są równolegle w BIP UKEN, na stronach MNiSW oraz w języku angielskim na stronach internetowych Komisji Europejskiej w europejskim portalu dla mobilnych naukowców, przeznaczonym do publikacji ofert pracy naukowców.

Potrzeby szkoleniowe nauczycieli akademickich w zakresie podnoszenia kompetencji dydaktycznych zaspokajane są zarówno zbiorczo, jak i indywidualnie. Na potrzeby wszystkich nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia na kierunku praca socjalna organizowane są szkolenia dotyczące pracy z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, ponadto zorganizowano m.in.: warsztaty ilościowych badań społecznych (listopad 2024), szkolenie z aplikacji dyplomowanie (grudzień 2024), seminarium naukowe „Kompetencje przyszłości - kompetencje cyfrowe” (wrzesień 2024), szkolenie z wykorzystania baz danych GUS (maj 2025), seminarium naukowo-badawcze „Projekty naukowe – krajowe i zagraniczne” (wrzesień 2025), cykl szkoleń z zakresu pierwszej pomocy przedmedycznej (styczeń - luty 2025) i wiele innych. Niektórzy nauczyciele akademicki dodatkowo biorą udział w indywidualnych inicjatywach szkoleniowych, np.: specjalizacja z zakresu organizacji pomocy społecznej, seminaria metodologiczne, kurs opiekuna osób starszych, wolontariat w praktyce, uprawnienia mediatora, przygotowanie i realizacja krajowych oraz międzynarodowych projektów badawczo-wdrożeniowych w obszarze edukacji i wiele innych niezbędnych do realizacji konkretnych zajęć.

Cele polityki kadrowej są wspierane przez systematyczną ocenę nauczycieli akademickich. Stosuje się oceny okresowe nauczycieli akademickich oraz badania ankietowe zajęć prowadzone z udziałem studentów w zakresie realizacji obowiązków związanych z procesem kształcenia, zgodnie z Zarządzeniem Rektora w sprawie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz

z Zarządzeniem Prorektora ds. Kształcenia w sprawie: wprowadzenia zasad ankietowania zajęć dydaktycznych oraz wzoru ankiety oceny zajęć dydaktycznych przez studentów Uczelni. Oceny okresowe prowadzone są cyklicznie i obejmują aktywność w zakresie działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej. Stały element systemu zapewniania jakości kształcenia stanowią cyklicznie prowadzone hospitacje zajęć. Na podstawie hospitacji zajęć formułowane są wnioski dokumentowane na arkuszach hospitacyjnych oraz wykorzystywane w procesie doskonalenia dydaktyki. Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na kierunku praca socjalna są oceniani również przez studentów w zakresie spełniania obowiązków związanych z kształceniem, co stanowi czynnik mobilizujący do działań w obszarze realizacji pracy dydaktycznej. Wyniki oceny są przekazywane prowadzącym i służą podnoszeniu jakości prowadzonych zajęć.

Polityka kadrowa sprzyja stabilizacji zatrudnienia, rozwojowi nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, m.in. poprzez działania motywujące i wspierające. Do działań takich należy, np. możliwość uzyskania wyróżnień Rektora za działalność naukową lub artystyczną, nagród Rektora, obniżenia pensum dydaktycznego, przyznawania dodatkowych środków statutowych. Przykładem wspierania działalności naukowej są rozwiązania realizowane w ramach programu „Inicjatywa doskonałości – uczelnia badawcza”, obejmujące m.in. możliwość ubiegania się o finansowanie projektów badawczych, publikacji naukowych, działań projakościowych oraz inicjatyw wspierających rozwój naukowy pracowników i zespołów badawczych. Dodatkową formę wsparcia pracowników stanowią rozwiązania przewidziane w Regulaminie wynagradzania, w tym możliwość przyznawania dodatków zadaniowych związanych z okresowym zwiększeniem obowiązków. Ponadto na Uczelni prowadzone są działania mające na celu rozwój naukowy oraz doskonalenie kompetencji dydaktycznych nauczycieli akademickich. Efekty tego systemu znajdują odzwierciedlenie w awansach naukowych, na stopień doktora czy doktora habilitowanego. W Instytucie Zarządzania i Spraw Społecznych, w ramach którego funkcjonuje kierunek praca socjalna, kładzie się nacisk na tworzenie przyjaznego środowiska pracy, opartego na zaufaniu, budowaniu pozytywnych relacji. Uczelnia prowadzi podmiotową politykę kadrową opartą na dobrostanie nauczycieli akademickich i wspieraniu ich autorskich ścieżek rozwoju badawczo-dydaktycznego

Realizowana polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów oraz reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa. Uniwersytet prowadzi aktywną politykę przeciwdziałania dyskryminacji we wszelkich jej postaciach, co reguluje stosowne Zarządzenie Rektora z 2020 roku w sprawie wprowadzenia Procedury przeciwdziałania dyskryminacji w Uniwersytecie Pedagogicznym im. Komisji Edukacji Narodowej. W celu realizacji działań antydyskryminacyjnych na Uczelni powołano Pełnomocnika Rektora ds. Równego Traktowania oraz Rektorską Komisję ds. Równego Traktowania. Skargi dotyczące praktyk dyskryminacyjnych (w tym noszących znamiona molestowania, molestowania seksualnego lub mowy nienawiści) zgłaszane są do Rektora, zarówno drogą elektroniczną, jak i pisemną. Osobie zgłaszającej zapewnia się ochronę przed niekorzystnym traktowaniem, a zgłaszający może żądać utajnienia swoich danych osobowych. Procedura Antymobbingowa określa zasady przeciwdziałania mobbingowi, tryb zgłaszania skarg oraz sposób prowadzenia postępowań wyjaśniających. Zgodnie ze wskazaną procedurą, wniesienie skargi przez pracownika każdorazowo powoduje powołanie Komisji Antymobbingowej, w celu wyjaśnienia zgłoszonej sprawy. Procedura przewiduje możliwość korzystania przez poszkodowanego pracownika m.in. z pomocy psychologa, ochrony poufności postępowania, a w przypadku udowodnionego mobbingu - przeniesienia na inne stanowisko pracy odpowiadające jego kwalifikacjom.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia na kierunku praca socjalna posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy związany z dyscyplinami, do których przyporządkowany został kierunek praca socjalna. Liczebność kadry w zestawieniu z liczebnością studentów kierunku praca socjalna umożliwia prawidłową realizację zajęć. Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają kompetencje dydaktyczne, w tym związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Przydzielanie zajęć dydaktycznych nauczycielom akademickim prowadzącym zajęcia na kierunku praca socjalna odbywa się w sposób planowy, z uwzględnieniem ich kompetencji naukowo-badawczych i doświadczenia, co umożliwia prawidłową realizację zajęć. Obciążenia godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich należy uznać za poprawne, umożliwiające prawidłową realizację zajęć. Polityka kadrowa w zakresie doboru nauczycieli akademickich podporządkowana jest regulacjom ogólnouczelnianym i realizowana jest w sposób transparentny, adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową organizacją zajęć. Potrzeby szkoleniowe nauczycieli akademickich w zakresie podnoszenia kompetencji dydaktycznych zaspokajane są zarówno zbiorczo, jak i indywidualnie. Cele polityki kadrowej są wspierane przez systematyczną ocenę kadry dydaktycznej. Polityka kadrowa sprzyja stabilizacji zatrudnienia, rozwojowi nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, m.in. poprzez działania motywujące i wspierające. Realizowana polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów oraz reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Dla potrzeb kierunku praca socjalna pozostają do dyspozycji 4 sale wykładowe wyposażone w: katedrę z panelem sterowania, projektor, komputer stacjonarny, wizualizer, tablicę interaktywną, nagłośnienie, tablicę magnetyczną przenośną, tablicę kredową; 1 sala komputerowa z 18 stanowiskami komputerowymi, wizualizerem, katedrą z panelem sterowania, tablicą magnetyczną wiszącą,

urządzeniem Blue Ray; 3 sale ćwiczeniowe, w tym sala metodyczna do pracy warsztatowej. Sala ta została zaprojektowana z myślą o prowadzeniu zajęć praktycznych, ćwiczeń grupowych oraz symulacji sytuacji zawodowych. Wyposażona ona jest w mobilne stoły i krzesła, umożliwiające swobodną aranżację przestrzeni w zależności od charakteru zajęć, tablicę suchościeralną, flipchart oraz sprzęt multimedialny wspierający realizację ćwiczeń warsztatowych, a także podręczną biblioteczkę pracownika socjalnego i aktualne wzory dokumentów, na których pracuje pracownik socjalny. Pomieszczenie zapewnia odpowiednie warunki do prowadzenia treningów umiejętności społecznych, zajęć z komunikacji interpersonalnej, pracy z klientem oraz superwizji studenckiej. Dodatkowo nauczyciele akademicki prowadzący seminaria na kierunku praca socjalna korzystają z 4 sal seminaryjnych wyposażonych w ergonomiczne meble, tablice suchościeralne, sprzęt multimedialny, podręczne biblioteczki pracownika socjalnego (podstawowa literatura z zakresu pracy socjalnej, pomocy społecznej, itp.). Każde stanowisko pracy posiada dostęp do sieci internetowej. Pomieszczenia spełniają wymagania dostępności architektonicznej i są przystosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Zajęcia z wychowania fizycznego realizowane są w Ośrodku Wychowania Fizycznego, gdzie wykorzystuje się salę gimnastyczną, siłownię, salę fitness i krytą pływalnię. Bezpośrednie sąsiedztwo Parku im. Henryka Jordana umożliwia prowadzenie zajęć na świeżym powietrzu. Infrastruktura dydaktyczna jest dostosowana do liczebności studentów i liczebności grup. Na Uczelni w budynku, w którym odbywają się zajęcia na kierunku praca socjalna, utworzono ogólnodostępną strefę studenta z miejscami do odpoczynku i spędzania czasu wolnego. Została ona wyposażona w krzesła, fotele, sofy i stoliki, w samoobsługowe automaty do sprzedaży napojów gorących i gotowych do spożycia produktów żywnościowych w małych opakowaniach.

Studenci i nauczyciele akademicki mają nieograniczony bezprzewodowy dostęp do Internetu we wszystkich pomieszczeniach, w których odbywają się zajęcia dydaktyczne oraz w innych częściach budynku. Wszyscy studenci, nauczyciele akademicki i pracownicy administracji mają dostęp do platformy e-learningowej Moodle, uczelnianej poczty elektronicznej, platformy MS Teams i kilkunastu przeglądarkowych aplikacji pakietu MS Office działających w infrastrukturze chmurowej. Narzędzia te zapewniają możliwość prowadzenia zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość zaś studentom zdalną pracę grupową i interakcje z nauczycielami akademickimi zarówno w formie synchronicznej, jak i asynchronicznej. W razie potrzeby pracownicy Działu Obsługi Informatycznej zapewniają nauczycielom akademickim oraz studentom wsparcie w korzystaniu z systemów teleinformatycznych. Zgłoszenia w sprawach dotyczących wsparcia technicznego można przekazywać pracownikom Działu Obsługi Informatycznej osobiście, telefonicznie lub zdalnie, korzystając z elektronicznego systemu wsparcia użytkowników „Pomoc”.

Studenci kierunku praca socjalna mają zapewniony dostęp do infrastruktury dydaktycznej poza godzinami zajęć, co umożliwia realizację projektów indywidualnych i grupowych, przygotowywanie prezentacji, opracowywanie materiałów zaliczeniowych oraz samokształcenie. Do dyspozycji studentów pozostają m.in.: sala metodyczna, wyposażona w stanowiska do pracy indywidualnej i zespołowej, biurka, materiały edukacyjne i metodyczne, laptop, rzutnik multimedialny, flipchart oraz materiały piśmiennicze. Przestrzeń ta wykorzystywana jest zarówno do przygotowywania projektów, jak i organizacji spotkań roboczych zespołów studenckich. Studenci mogą korzystać także ze specjalnie przygotowanej strefy studenta, wyposażonej w komfortowe miejsca do pracy i odpoczynku.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna dostosowana jest do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami poprzez liczne udogodnienia w budynku oraz jego otoczenia, m.in. wejście do budynku

dostępne dzięki pochylni; komunikacja pozioma wewnątrz budynku (korytarze są szerokie i nie utrudniają poruszania się po obiekcie); komunikacja pionowa wewnątrz budynku (schody w budynku są odpowiedniej wysokości i szerokości, mają zapewnione elementy antypoślizgowe i są oznaczone kontrastowo); budynek posiada windę dostosowaną do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, pomieszczenia higieniczno-sanitarne (w budynku na każdym piętrze znajduje się toaleta dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami); teksty drukowane są przystosowane do percepcji osób z niepełnosprawnościami; dostęp do informacji (w budynku znajdują się tablice informacyjne oraz znaki kierunkowe, dotyczące najważniejszych miejsc w budynku), dostosowanie i zapewnienie dostępności stron internetowych; odpowiednie dostosowanie i wyposażenie infrastruktury i części pomieszczeń w domach studenckich. Na Uczelni zajmuje się Biuro ds. Osób z Niepełnosprawnościami odpowiedzialne za koordynację działań na rzecz dostępności i wyrównania szans osób z różnymi potrzebami. W strukturze Biblioteki Głównej funkcjonuje eBiblioteka, w ramach której pracownicy Instytutu dostosowują materiały dydaktyczne do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Materiały te przygotowywane są w formatach dostępnych cyfrowo (Word, PDF), umożliwiającym programom czytającym poprawne rozpoznawanie znaków. Biblioteka Główna udostępnia dwa stanowiska komputerowe przystosowane do potrzeb studentów z niepełnosprawnością ruchową i sensoryczną.

Każda sala dydaktyczna jest wyposażona w sprzęt komputerowy, umożliwiający zalogowanie do indywidualnych zasobów sieciowych Pakietu Ms Office 365, do których dostęp mają wszyscy nauczyciele akademicki i studenci UKEN. W przestrzeni budynku znajdują się dwa ogólnodostępne stanowiska komputerowe, natomiast w sali komputerowej zlokalizowano 13 nowoczesnych stanowisk dla studentów oraz wykładowców.

Na system biblioteczno-informacyjny Uniwersytetu Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie, składa się: Biblioteka Główna UKEN, Kolekcja „biblioteka społeczna” oraz biblioteki dziedzinowe. System ten zapewnia wsparcie procesu kształcenia, badań naukowych oraz pracy dydaktycznej, oferując szeroki dostęp do zasobów tradycyjnych i elektronicznych. Biblioteka Główna jest czynna: od wtorku do piątku w godz. 9:00–19:00, w poniedziałki i soboty w godz. 9:00–15:00. Użytkownicy Biblioteki mają dostęp do: zintegrowanego katalogu komputerowego, obejmującego zbiory Biblioteki Głównej oraz bibliotek dziedzinowych oraz tradycyjnego katalogu alfabetycznego, rejestrującego pozycje nieopracowane jeszcze w systemie elektronicznym. Biblioteka UKEN dysponuje nowoczesną infrastrukturą dydaktyczno-informacyjną, w tym: Czytelnią Główną z 75 miejscami pracy cichej, Mediateką Oddziału Informacji Naukowej ze stanowiskami komputerowymi wyposażonymi w oprogramowanie biurowe, drukarki i skanery, dostępem do uczelnianej sieci Wi-Fi. Infrastruktura Biblioteki jest w pełni dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, obejmując m.in.: podjazdy, windy, brak progów architektonicznych, oznaczenia w alfabecie Braille’a, stanowiska komputerowe dla osób niedowidzących wyposażone w programy JAWS i ZoomText, powiększalniki, listwy brajlowskie oraz specjalistyczne klawiatury, bogatą kolekcję audiobooków.

Zasoby biblioteczne są zgodne pod względem aktualności, zakresu tematycznego z potrzebami procesu nauczania – uczenia się, obejmują pozycje bibliograficzne wykazane w sylabusach zajęć, umożliwiając przygotowywanie się do zajęć, do działalności naukowej oraz pozwalają na prawidłową realizację zajęć.

Biblioteka udostępnia zasoby informacji naukowej zarówno w formie tradycyjnej, jak i elektronicznej. Zbiory systemu bibliotecznego UKEN obejmują: książki drukowane – ok. 530 tys. obejmujące księgozbiór z zakresu nauk społecznych, pedagogicznych, humanistycznych, prawnych oraz zarządzania; czasopisma naukowe – 44 057 tytułów w całym systemie; międzynarodowe bazy danych

pełnotekstowe i bibliograficzne, dostępne w ramach licencji krajowych i instytucjonalnych, w szczególności: Academic Search Ultimate, ERIC, MasterFILE Premier (platforma EBSCOhost), Science Direct, Springer, ProQuest, Web of Science, dostępne zarówno z komputerów sieci uczelnianej, jak i zdalnie po zalogowaniu; elektroniczne czytelnie Ibuk Libra PWN, oferujące dostęp do blisko 2 500 pełnotekstowych publikacji; Bibliografia Publikacji Pracowników UKEN – baza obejmująca 10 586 dokumentów. Pedagogiczna Biblioteka Cyfrowa – prezentująca 6 959 dokumentów, w tym najcenniejsze i najstarsze zbiory Biblioteki Głównej; Cyfrowa wypożyczalnia ACADEMICA, umożliwiająca dostęp do publikacji cyfrowych poprzez dedykowany terminal zlokalizowany w czytelni. Biblioteka prowadzi również własne bibliograficzne bazy danych: „Bibliografia publikacji Pracowników i Doktorantów UKEN”, „Edukator” – baza obejmująca ponad 83 tys. rekordów, zawierająca artykuły z czasopism oraz rozdziały monografii. Biblioteka oferuje także możliwość zamawiania skanów materiałów dydaktycznych w Oddziale Digitalizacji i Reprografii.

Studenci mają dostęp do zasobów bibliotecznych, w tym literatury fachowej, baz danych oraz materiałów dydaktycznych w formie drukowanej i elektronicznej, w tym w formatach dostosowanych do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami.

Przy Bibliotece funkcjonuje Rada Biblioteczna, w skład której wchodzi przedstawiciele: nauczycieli akademickich, studentów, doktorantów. Użytkownicy systemu bibliotecznego mają możliwość zgłaszania propozycji zakupu książek i czasopism. Monitorowanie i doskonalenie bazy dydaktycznej realizowane jest m.in. poprzez działalność Zespołów Rady Programowej ds. Jakości Kształcenia (w tym Zespołu dot. kierunku praca socjalna), realizujących swoje zadania w oparciu o Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia UKEN i stosowne zarządzenia.

Wyniki okresowych przeglądów, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów, są wykorzystywane do doskonalenia infrastruktury. Jednym z przykładów wykorzystania informacji zwrotnej od studentów jest systematyczne uzupełnianie zasobów bibliotecznych o specjalistyczną literaturę fachową rekomendowaną przez osoby studiujące oraz prowadzących zajęcia. Zakupy nowych publikacji realizowane są z uwzględnieniem potrzeb zgłaszanych przez studentów oraz aktualnych treści programowych zawartych w sylabusach. Opinie studenckie przydatne są także do doskonalenia jakości praktyk zawodowych oraz podejmowania działań zmierzających do rozszerzania współpracy z instytucjami i jednostkami wskazywanymi przez studentów jako wartościowe miejsca realizacji praktyk.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Salę i specjalistyczne pracownie dydaktyczne oraz ich wyposażenie są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, a także są dostosowane do liczebności grup studenckich. Studenci i nauczyciele akademicki mają nieograniczony bezprzewodowy dostęp do Internetu we wszystkich pomieszczeniach, w których odbywają się zajęcia dydaktyczne oraz w innych częściach budynku. Studenci kierunku praca socjalna mają zapewniony dostęp do infrastruktury dydaktycznej poza

godzinami zajęć, co umożliwia realizację projektów indywidualnych i grupowych, przygotowywanie prezentacji, opracowywanie materiałów zaliczeniowych oraz samokształcenie. Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna dostosowana jest do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami poprzez liczne udogodnienia w budynku oraz jego otoczenia. Liczba, wielkość i układ pomieszczeń bibliotecznych, godziny otwarcia biblioteki, liczba miejsc w czytelni zapewniają odpowiednie warunki do korzystania w formie tradycyjnej i cyfrowej. Zasoby biblioteczne są dostępne tradycyjnie oraz z wykorzystaniem narzędzi informatycznych, są zgodne pod względem aktualności, zakresu tematycznego z potrzebami procesu nauczania – uczenia się, obejmują pozycje bibliograficzne wykazane w sylabusach zajęć, umożliwiają przygotowywanie się do zajęć, do działalności naukowej oraz pozwalają na prawidłową realizację zajęć. Rozwój i doskonalenie infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz zasobów bibliotecznych prowadzone jest z udziałem nauczycieli akademickich i studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacja

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym stanowi istotny element w budowaniu i doskonaleniu jakości kształcenia, a program studiów na kierunku praca socjalna pierwszego i drugiego stopnia jest poddawany ocenie w ramach bieżącej współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, jak też w bardziej sformalizowanej formie poprzez Radę Interesariuszy, która funkcjonuje od 2018 roku. Dzięki zaangażowaniu interesariuszy zewnętrznych oraz wieloletniej współpracy opartej na kooperacji z lokalnymi i regionalnymi instytucjami, program podlega modyfikacjom i doskonaleniu, aby odpowiadał na potrzeby rynku pracy, a aktywność przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego jest znacząca. Pracodawcy współpracujący z jednostką odpowiedzialną za oceniany kierunek deklarują poczucie wpływu na program studiów. Należy podkreślić duże zapotrzebowanie rynku na zawód pracownika socjalnego w najbliższych latach i to, że oferta Uczelni wychodzi naprzeciw tym potrzebom. Kontynuowanie, zacieśnianie i rozwijanie dotychczasowej współpracy z podmiotami, organizacjami i instytucjami pomocy społecznej powinno sprzyjać rozwojowi ocenianego kierunku i doskonaleniu jakości kształcenia.

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Uczelnia współpracuje w zakresie ocenianego kierunku studiów jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia. Uczelnia w ramach ocenianego kierunku współpracuje głównie z lokalnymi i regionalnymi instytucjami pomocy społecznej. Interesariusze zewnętrzni, reprezentujący

w głównej mierze sektor publiczny i pozarządowy to m.in.: miejskie i gminne ośrodki pomocy społecznej, powiatowe centra pomocy rodzinie, domy pomocy społecznej, centra usług społecznych, organizacje pozarządowe, placówki opiekuńczo-wychowawcze, ośrodki wsparcia typu dzienny dom pobytu, noclegownie, środowiskowe domy samopomocy, schroniska dla bezdomnych i ośrodki dla ofiar przemocy. Są to przede wszystkim jednostki organizacyjne, takie jak: Dom Pomocy Społecznej Kraków-Nowa Huta, MOPS Kraków, MOPS w Bochni, MOPS w Dębicy, GOPS w Limanowej, Centrum Usług Społecznych w Tarnowie, Wydział Polityki Społecznej, Równości i Zdrowia Urzędu Miasta Krakowa, Małopolski Oddział PFRON, Centrum Usług Społecznych w Daleszycach oraz organizacje społeczne i pomocowe, takie jak: Stowarzyszenie Pomocy Socjalnej Gaudium et Spes, Fundacja Ukryte Skrzydła, Caritas Archidiecezji Krakowskiej, Dom Matki i Dziecka im. bł. Bernardyny Jabłońskiej w Krakowie, Ośrodek dla Osób Dotkniętych Przemocą, Małopolskie Hospicjum dla Dzieci, Centrum Integracji Pro Domo czy Stowarzyszenie Probacja.

Wśród form i przykładów współpracy warto wymienić następujące: spotkania tematyczne i organizacja wydarzeń poświęconych pracy socjalnej (szczególnie należy tutaj wymienić cykliczne konferencje, jak np.: Tydzień Ekonomii Społecznej, czy Tydzień Pracy Socjalnej oraz inicjatywy środowiskowe, jak np.: Dzień Pracownika Socjalnego), zajęcia dydaktyczne realizowane przez praktyków, zgłaszanie uwag i propozycji do treści programowych, konsultacje w zakresie organizacji i realizacji praktyk, realizacja praktyk studenckich, udział studentów w różnych projektach, organizacja wizyt studyjnych dla studentów, wolontariat studencki, sieciowanie interesariuszy (działania cykliczne i wieloletnie), a także włączanie studentów w działania środowiskowe w ramach współpracy z instytucjami pomocy społecznej, organizacjami pozarządowymi i środowiskiem eksperckim.

Mocną stroną jednostki odpowiedzialnej za oceniany kierunek są także indywidualne kontakty kadry z praktykami i zewnętrznymi instytucjami. Kilkoro dydaktyków ma bogate i aktualne doświadczenie zawodowe, które z powodzeniem jest wykorzystywane nie tylko w procesie dydaktycznym, ale także w kontekście budowania i rozwijania stałych relacji z otoczeniem zewnętrznym. Efektem współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest nie tylko doskonalenie programu studiów, ale także przygotowanie studentów do skutecznego wejścia na rynek pracy.

Interesariusze zewnętrzni uczestniczą w procesie aktualizacji i weryfikacji treści programowych. Jest to zarówno nieformalny, ale stały i bezpośredni wpływ, jak też bezpośrednie konsultacje.

Przy zmianach treści programowych propozycje są konsultowane z pracodawcami m.in. w ramach Rady Interesariuszy. W składzie Rady obecni i aktywni są przedstawiciele pracodawców (kilka osób): pracownicy instytucji pomocy społecznej, organizacji pozarządowych i instytucji kultury. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym ma wymiar zarówno formalny, jak i nieformalny, ale przede wszystkim wieloletni, systematyczny i stabilny. Posiedzenia tego gremium odbywają się średnio dwa razy w roku akademickim i są udokumentowane.

Przykłady wniosków i uwag do programu studiów zgłaszane przez przedstawicieli interesariuszy zewnętrznych, które zostały uwzględnione, to m.in. nowe specjalności, wprowadzenie praktyk na późniejszym etapie studiów, wprowadzenie wizyt studyjnych, nowe lub zaktualizowane zajęcia: *zagadnienia samorządu terytorialnego, diagnoza problemów społecznych, metody badań społecznych*.

Na ocenianym kierunku na potrzeby doskonalenia jakości kształcenia są prowadzone okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Nie określono natomiast wskaźników czy kryteriów oceny współpracy. Aby podnieść skuteczność tych działań warto rozważyć wprowadzenie

rozwiązań, które umożliwiają prowadzenie zobiektywizowanej oceny zaangażowania przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w poszczególne formy współpracy, dzięki którym możliwe będzie jeszcze skuteczniejsze podejmowanie zarówno działań korygujących, jak i rozwojowych dotyczących zarówno partnerów, jak i form współpracy.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wymiar, charakter i intensywność współpracy Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, z którymi Uczelnia współpracuje szczególnie w zakresie projektowania i realizacji programu studiów pozwala osiągać założoną koncepcję i cele kształcenia. Uczelnia współpracuje, w wymiarze formalnym i nieformalnym z grupą interesariuszy zewnętrznych reprezentujących głównie sektor publiczny i pozarządowy, a współpraca ta ma bezpośredni wpływ na osiąganie efektów uczenia się przypisanych do kierunku.

Należy podkreślić, że kształcenie pracowników socjalnych jest bardzo pożądane i wychodzi wprost naprzeciw potrzebom społecznym i potrzebom rynku pracy, stąd oferta Uczelni odpowiada bezpośrednio na potrzeby interesariuszy zewnętrznych i jest na bieżąco aktualizowana zgodnie z tymi potrzebami i we współpracy z przedstawicielami pracodawców.

Uczelnia stwarza interesariuszom zewnętrznym możliwości skutecznego udziału w procesie określania i weryfikacji efektów uczenia się na ocenianym kierunku, co przekłada się również na rosnącą aktywność przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w zakresie modyfikacji i doskonalenia programu studiów. Aktywność tą warto rozwijać.

Współpraca Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym ma charakter stały, stabilny i wielowymiarowy, a interesariusze zewnętrzni deklarują poczucie wpływu na program studiów i doskonalenie jakości kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacja

Rekomenduje się wypracowanie rozwiązań, które umożliwią prowadzenie zobiektywizowanej oceny zaangażowania przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w poszczególne formy współpracy.

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Umiędzynarodowienie procesu kształcenia na kierunku praca socjalna realizowane jest w sposób wielowymiarowy. Duży nacisk kładzie się na wprowadzenie do programu studiów zajęć realizowanych w języku angielskim (możliwości takie daje wybór wykładów monograficznych w języku angielskim), wprowadzanie do realizacji niektórych kursów treści realizowanych w języku angielskim (np. marketing społeczny, podstawy samokształcenia), zachęcanie studentów do czytania literatury anglojęzycznej, przygotowanie studentów do nauki i weryfikacji ich kompetencji w zakresie posługiwania się językami obcymi, nawiązywanie współpracy z ośrodkami zagranicznymi, zapraszanie do jednostki badaczy zagranicznych (m.in. z Ukrainy, Mołdawii, Kazachstanu), umiędzynarodowienie badań, mobilność i wymianę międzynarodową studentów i nauczycieli akademickich do ośrodków zagranicznych w ramach programu Erasmus+, innych programów międzynarodowych, czy też umów bilateralnych. Uczelnia współpracuje z licznymi ośrodkami zagranicznymi, m.in. z: Kazachstanem, Mołdawią, Czechami, Słowacją, Niemcami, Ukrainą i innymi. Rodzaj, zasięg i zakres umiędzynarodowienia procesu kształcenia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem studiów.

Studia prowadzone na kierunku praca socjalna wyróżniają się wysokim stopniem umiędzynarodowienia zarówno w obszarze procesu dydaktycznego, jak i międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich. Nauczyciele akademicy prowadzący kształcenie na kierunku praca socjalna uczestniczą w licznych konferencjach zagranicznych (m.in. Mołdawia, Ukraina, Niemcy, Włochy, Portugalia, Finlandia), prowadzą badania międzynarodowe (m.in. Kanada, Włochy, Malta, Hiszpania) oraz korzystają z wyjazdów naukowych w ramach programu Erasmus+ (m.in. Włochy, Słowacja, Czechy, Portugalia, Niemcy). Studenci mają możliwość udziału w międzynarodowych konferencjach naukowych organizowanych przez Instytut Zarządzania i Spraw Społecznych, m.in. w cyklicznej Międzynarodowej Konferencji Naukowej Uniwersalizm Pracy Ludzkiej organizowana od 2013 r. oraz Międzynarodowej Konferencji Naukowej Konteksty Polityki Społecznej i Pracy Socjalnej realizowanej od 2023 r. W celu zwiększenia umiędzynarodowienia procesu kształcenia oraz promowania mobilności międzynarodowej studentów kierunku praca socjalna podejmowane są działania informacyjne i promocyjne dotyczące możliwości udziału w programie Erasmus+. Informacje dotyczące mobilności międzynarodowej są regularnie przekazywane studentom przez opiekunów lat oraz koordynatorów programu Erasmus+ podczas spotkań organizacyjnych i konsultacji ze studentami. W trakcie spotkań omawiane są m.in. zasady rekrutacji, możliwości realizacji części studiów lub praktyk zawodowych za granicą, procedury uznawania efektów uczenia się oraz kwestie organizacyjne związane z wyjazdami. Dodatkowo na Uczelni organizowane są wydarzenia promujące mobilność międzynarodową, w szczególności Erasmus Info Day. Działania promocyjne prowadzone są również za pośrednictwem strony internetowej Biura Współpracy Międzynarodowej UKEN, gdzie publikowane są: aktualne dokumenty, harmonogramy rekrutacji, informacje o uczelniach partnerskich oraz procedurach związanych z mobilnością studentów.

Na Uczelni zostały wdrożone mechanizmy uznawania efektów uczenia się uzyskanych w zagranicznych instytucjach partnerskich, przede wszystkim w ramach programu Erasmus+. Procedury te opierają się na zasadach Europejskiego Systemu Transferu i Akumulacji Punktów (ECTS), porozumieniach międzyinstytucjonalnych oraz indywidualnie uzgadnianych programach studiów (Learning Agreement). Przed wyjazdem studenta zatwierdzany jest program studiów realizowanych w uczelni

partnerskiej, obejmujący zajęcia oraz przypisane im efekty uczenia się i liczbę punktów ECTS. Program ten jest uzgadniany pomiędzy studentem, koordynatorem kierunkowym oraz uczelnią partnerską. Po zakończeniu mobilności osiągnięte efekty uczenia się są potwierdzane na podstawie dokumentu Transcript of Records wydawanego przez zagraniczną instytucję partnerską. Uznawanie osiągnięć odbywa się poprzez analizę zgodności uzyskanych efektów uczenia się z efektami przewidzianymi w programie studiów realizowanym na Uniwersytecie Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie. Podstawą uznania jest zgodność merytoryczna efektów uczenia się. Punkty ECTS uzyskane w uczelni partnerskiej są przenoszone i zaliczane studentowi zgodnie z zasadami systemu ECTS, co zapewnia pełne uznanie okresu studiów odbytych za granicą bez konieczności powtarzania zajęć. Procedury dotyczące organizacji mobilności oraz uznawalności efektów uczenia się są realizowane przez Biuro Współpracy Międzynarodowej UKEN oraz koordynatorów programu Erasmus+ funkcjonujących na poziomie jednostek i kierunków studiów.

Uczelnia prowadzi okresowe przeglądy i oceny stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia, obejmujące aktywność studentów, jak i nauczycieli akademickich. Analizie podlegają w szczególności: skala mobilności międzynarodowej studentów i nauczycieli akademickich, udział w programie Erasmus+, współpraca z uczelniami zagranicznymi, udział nauczycieli akademickich w projektach i konferencjach międzynarodowych, a także oferta dydaktyczna związana z umiędzynarodowieniem procesu kształcenia. Wyniki prowadzonych przeglądów wykorzystywane są do podejmowania działań służących intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia. W szczególności obejmuje to: zwiększanie działań informacyjnych dotyczących mobilności międzynarodowej, organizację spotkań promocyjnych i wydarzeń takich jak Erasmus Info Day, wsparcie studentów w zakresie przygotowania dokumentacji wyjazdowej, rozwijanie kompetencji nauczycieli akademickich w zakresie umiędzynarodowienia procesu dydaktycznego.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zasięg i zakres umiędzynarodowienia procesu kształcenia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem studiów. Uczelnia stwarza możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów. Na Uczelni zostały wdrożone mechanizmy uznawania efektów uczenia się uzyskanych w zagranicznych instytucjach partnerskich, przede wszystkim w ramach programu Erasmus+. Uczelnia prowadzi okresowe przeglądy i oceny stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia, obejmujące aktywność studentów, jak i nauczycieli akademickich.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Na kierunku praca socjalna funkcjonuje kompleksowy i zróżnicowany system wsparcia studentów, dostosowany do specyfiki kształcenia oraz potrzeb różnych grup osób studiujących, w tym studentów z niepełnosprawnościami, studentów znajdujących się w szczególnej sytuacji życiowej oraz osób wymagających wsparcia adaptacyjnego i psychologicznego.

Istotnym elementem systemu wsparcia jest możliwość korzystania z indywidualnych ścieżek kształcenia, obejmujących indywidualny program studiów dla studentów szczególnie uzdolnionych, indywidualną organizację studiów oraz indywidualny plan studiów realizowany pod opieką tutora. Rozwiązania te umożliwiają elastyczne dostosowanie procesu kształcenia do potrzeb studentów, w szczególności osób z niepełnosprawnościami, przewlekle chorych, pracujących lub sprawujących opiekę nad członkami rodziny. Dodatkowo regulamin studiów przewiduje szereg rozwiązań zwiększających elastyczność studiowania, w tym możliwość realizacji części zajęć na innych uczelniach, powtarzania semestru, przedłużenia okresu rozliczeniowego czy indywidualnego ustalania terminów zaliczeń i egzaminów.

Wsparcie studentów z niepełnosprawnościami realizowane jest przez Biuro ds. Osób z Niepełnosprawnościami, które zapewnia pomoc dydaktyczną, organizacyjną i psychologiczną. Studenci mogą korzystać m.in. z usług asystenta osoby z niepełnosprawnością, tłumacza języka migowego, dostosowanych form egzaminowania, specjalistycznego sprzętu oraz alternatywnych form zajęć wychowania fizycznego i lektoratów językowych. Uczelnia zapewnia również możliwość dostosowania materiałów dydaktycznych oraz organizacji procesu kształcenia do indywidualnych potrzeb studentów. System wsparcia uzupełnia bezpłatna pomoc psychologiczna realizowana w formie konsultacji indywidualnych.

Wsparcie w procesie uczenia się obejmuje zarówno działania instytucjonalne, jak i pozainstytucjonalne. Studenci mają dostęp do konsultacji prowadzonych przez nauczycieli akademickich, materiałów dydaktycznych, wsparcia opiekunów roczników oraz aktualnych informacji publikowanych na stronach internetowych Instytutu i Uczelni.

Uczelnia wspiera studentów i pracowników w korzystaniu z narzędzi zdalnych poprzez udostępnianie i bieżącą obsługę systemów informatycznych wykorzystywanych w procesie kształcenia, w szczególności platformy Moodle oraz Microsoft Teams. Informacje organizacyjne dotyczące logowania do systemów uczelnianych są publikowane na stronach jednostek uczelni, w tym na stronie Centrum Obsługi Studenta. Wskazano tam m.in., że logowanie do platformy Moodle odbywa się z wykorzystaniem danych jak do USOSweb, a w przypadku problemów z funkcjonowaniem systemów studenci mogą kontaktować się z Działem Obsługi Informatycznej. Wsparcie studentów obejmuje również dostęp do narzędzi komunikacji i dydaktyki zdalnej. Centrum Obsługi Studenta informuje, że studenci otrzymują uczelniane konto pocztowe, a w ramach aplikacji Microsoft dostępny jest również MS Teams, wskazany jako aplikacja wykorzystywana do zajęć zdalnych. Na stronie podano także

informacje dotyczące sposobu logowania, danych dostępowych oraz rekomendowanego sposobu korzystania z Teams.

Proces kształcenia wspierają również seminaria, debaty, warsztaty, wizyty studyjne oraz dostęp do zasobów bibliotecznych. Istotną rolę odgrywają aktywnie działające koła naukowe, w tym Koło Naukowe Animacji i Wolontariatu oraz Laboratorium Twórczości, które umożliwiają rozwijanie zainteresowań naukowych, społecznych i organizacyjnych studentów. W toku monitorowania systemu wsparcia zauważono jednak problemy związane z ograniczonym dofinansowaniem działalności kół naukowych oraz udziału studentów w konferencjach naukowych, zwłaszcza w zakresie finansowania wyjazdów, opłat konferencyjnych i publikacji.

Studenci kierunku praca socjalna mają możliwość uczestniczenia w mobilności krajowej i międzynarodowej, przede wszystkim w ramach programów MOST i Erasmus+. Mobilność wspierana jest organizacyjnie przez Uczelnię, a dodatkowym elementem umiędzynarodowienia są wizyty studyjne i współpraca z zagranicznymi partnerami akademickimi.

Rozwój naukowy studentów wspierany jest poprzez działalność kół naukowych, udział w konferencjach, projektach badawczych, publikacjach oraz inicjatywach społecznych i edukacyjnych. Studenci uczestniczą w konferencjach krajowych i międzynarodowych, przygotowują publikacje naukowe oraz realizują projekty społeczne i wolontariackie. Szczególnie istotnym elementem wsparcia aktywności naukowej i społecznej są granty rektorskie oraz konkursy wspierające działalność studencką, choć studenci wskazują na potrzebę zwiększenia środków przeznaczanych na finansowanie aktywności naukowej i konferencyjnej.

Wsparcie studentów w przygotowaniu do wejścia na rynek pracy realizowane jest poprzez system praktyk zawodowych, współpracę z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz działalność Biura Karier i Współpracy z Absolwentami. Studenci mają możliwość korzystania z indywidualnego doradztwa zawodowego, warsztatów, szkoleń, targów pracy oraz spotkań z pracodawcami i absolwentami. Uczelnia wspiera również rozwój kompetencji miękkich i przedsiębiorczych poprzez organizację licznych wydarzeń edukacyjnych i projektów rozwojowych.

System motywowania studentów obejmuje stypendia rektora, stypendia ministra, konkursy wewnętrzne oraz granty wspierające działalność naukową i społeczną studentów. Ważnym elementem motywującym są konkursy „Student Miesiąca”, „Student Roku” oraz konkursy grantowe dla kół naukowych. Studenci osiągający wysokie wyniki mają możliwość współpracy z kadrą naukową oraz udziału w projektach badawczych i konferencjach.

Informowanie studentów o dostępnych formach wsparcia realizowane jest wielokanałowo z wykorzystaniem stron internetowych Uczelni i jednostek organizacyjnych, systemów elektronicznych, mediów społecznościowych oraz bezpośrednich spotkań organizacyjnych prowadzonych przez opiekunów roczników i pracowników administracyjnych. Studenci pierwszego roku uczestniczą w szkoleniach wprowadzających dotyczących organizacji studiów, funkcjonowania uczelni oraz dostępnych form pomocy.

Studenci mają możliwość zgłaszania skarg i wniosków do odpowiednich organów Uczelni, w tym opiekunów roku, Dyrekcji Instytutu, Prorektora ds. Studenckich oraz Rzecznika Praw Studenta. W Uczelni funkcjonują procedury przeciwdziałania dyskryminacji, przemocy oraz naruszeniom zasad równego traktowania. Działają również procedury ochrony sygnalistów. Uczelnia prowadzi działania

informacyjne i edukacyjne dotyczące bezpieczeństwa, przeciwdziałania dyskryminacji i reagowania w sytuacjach kryzysowych.

Obsługa administracyjna studentów realizowana jest przez Centrum Obsługi Studenta. Proces obsługi wspierany jest przez narzędzia informatyczne, w tym systemy USOS, Wirtualną Uczelnię oraz platformy komunikacyjne. Kadra administracyjna regularnie uczestniczy w szkoleniach podnoszących kompetencje zawodowe i komunikacyjne.

Samorząd Studentów funkcjonuje jako aktywny partner Władz Uczelni i uczestniczy w pracach organów kolegialnych oraz komisji uczelnianych. Studenci mają realny wpływ na funkcjonowanie Uczelni, organizację procesu dydaktycznego oraz rozwój inicjatyw akademickich. Uczelnia wspiera działalność organizacji studenckich finansowo, organizacyjnie i promocyjnie.

System wsparcia studentów jest regularnie monitorowany i doskonalony poprzez badania ankietowe, konsultacje oraz analizy prowadzone z udziałem studentów, nauczycieli akademickich, pracowników administracyjnych i interesariuszy zewnętrznych. Wyniki monitoringu wykorzystywane są do doskonalenia jakości kształcenia, organizacji procesu dydaktycznego oraz rozwijania systemu wsparcia studentów. Efektem prowadzonych działań są m.in. rozwój narzędzi cyfrowych, zwiększenie dostępności wsparcia psychologicznego oraz doskonalenie jakości obsługi administracyjnej i dydaktycznej.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na ocenianym kierunku funkcjonuje kompleksowy i zróżnicowany system wsparcia studentów obejmujący wsparcie dydaktyczne, organizacyjne, psychologiczne, socjalne oraz działania wspierające rozwój naukowy i zawodowy studentów. Uczelnia zapewnia dostęp do indywidualnych form organizacji studiów, wsparcia dla osób z niepełnosprawnościami, pomocy psychologicznej, doradztwa zawodowego oraz możliwości uczestnictwa w działalności naukowej i społecznej. Jednocześnie w toku oceny stwierdzono niedostateczny poziom dofinansowania działalności kół naukowych oraz ograniczone wsparcie finansowe udziału studentów w konferencjach naukowych, publikacjach i wyjazdach akademickich, co ogranicza możliwości pełnego rozwoju aktywności naukowej studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Uczelnia zapewnia publiczny dostęp do kompleksowej oraz zrozumiałej informacji o studiach na kierunku praca socjalna dla jak najszerszego grona odbiorców bez ograniczeń związanych z miejscem i czasem oraz niezależnie od posiadanego sprzętu i oprogramowania poprzez rozbudowany system komunikacji obejmujący strony internetowe uczelni, Biuletyn Informacji Publicznej oraz systemy IRK. Informacje udostępniane są w sposób ciągły i obejmują zarówno kandydatów na studia, studentów, jak i innych interesariuszy zewnętrznych. Strona internetowa wydziału, uczelni oraz strona rekrutacyjna dostosowane są do osób ze szczególnymi potrzebami, umożliwiając zmianę kontrastu oraz wielkości czcionki. Co więcej, strony dostępne są w dwóch wersjach językowych – polskiej oraz angielskiej. Strona internetowa jest zgodna z ustawą z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (Dz.U. 2019 poz. 848) wraz ze standardami WCAG 2.1 na poziomie AA.

W zakładce „student” publikowane są informacje dotyczące: procedur równego traktowania, pomocy socjalnej, biura karier, domów studenckich, samorządu studenckiego oraz innych organizacji studenckich, kół naukowych, działalności kulturalnej. Ponadto znajdują się tam odnośniki do takich jednostek jak Centrum Obsługi Studenta, Biuro ds. Osób z Niepełnosprawnościami, Biblioteka oraz Dział Spraw Studenckich.

Natomiast kandydaci na studia mają dostęp do szerokiego zakresu informacji o studiach, w tym: opis studiów, sylwetka absolwenta, uzyskiwane kwalifikacje i uprawnienia zawodowe, kryteria przyjęć, specjalności oraz terminy.

Ponadto, na stronie internetowej Uczelni publikowane są harmonogramy zajęć, wzory dyplomów i świadectw, organizacja roku akademickiego, regulaminy studiów, informacje na temat szkoleń oraz warsztatów, losy absolwenta. Studenci mają także dostęp do informacji dotyczących wymian międzynarodowych oraz międzyuczelnianych (Erasmus+, MOST), wsparcia dla osób z niepełnosprawnościami, pomocy psychologicznej, praktyk zawodowych oraz możliwości rozwoju naukowego i społecznego. Uczelnia prowadzi również działania promocyjne i informacyjne podczas dni otwartych, targów edukacyjnych oraz spotkań z kandydatami.

Uczelnia realizuje ustawowy obowiązek prowadzenia Biuletynu Informacji Publicznej, w którym publikowane są wymagane dokumenty. Wszystkie informacje w systemie Rad-on są aktualne, co świadczy o prawidłowym wypełnianiu obowiązków sprawozdawczych.

Za nadzór nad treściami publikowanymi w serwisach IZSS odpowiada Dyrekcja IZSS, natomiast aktualizacje realizowane są przez sekretariat we współpracy z właściwymi jednostkami Uczelni. Prowadzony jest regularny przegląd aktualności i kompletności stron kierunkowych – minimum raz na semestr oraz po zmianach dotyczących programów studiów, organizacji roku lub procedur dyplomowania. Stosowana jest również standaryzacja linkowania do kluczowych serwisów Uczelni. Uczelnia prowadzi coroczne przeglądy dostępności serwisów internetowych oraz monitoruje satysfakcję użytkowników poprzez ankiety i analizę zgłoszeń kierowanych do sekretariatu.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia zapewnia powszechny, aktualny i przejrzysty dostęp do informacji dotyczących kształcenia na kierunku praca socjalna. Informacje udostępniane są wielokanałowo, w sposób dostosowany do potrzeb różnych grup odbiorców, z uwzględnieniem zasad dostępności cyfrowej oraz standardów WCAG 2.1. Zakres publikowanych treści obejmuje wszystkie kluczowe obszary związane z procesem kształcenia, wsparciem studentów i rekrutacją. Uczelnia prowadzi również systematyczny monitoring aktualności i jakości informacji oraz podejmuje działania doskonalące w oparciu o zgłoszenia i opinie użytkowników.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Na kierunku praca socjalna, prowadzonym w Uniwersytecie Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie, funkcjonuje spójny, przejrzysty i skuteczny system zapewniania jakości kształcenia, obejmujący wszystkie kluczowe obszary związane z projektowaniem, zatwierdzaniem, monitorowaniem, oceną oraz doskonaleniem programu studiów. Działania te realizowane są w ramach Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia, który stanowi integralny element polityki jakości Uczelni i jest zgodny z jej misją, strategią rozwoju oraz obowiązującymi regulacjami prawnymi dotyczącymi szkolnictwa wyższego.

Polityka jakości kształcenia opiera się na założeniu ciągłego doskonalenia procesu kształcenia, podnoszenia jakości przygotowania zawodowego absolwentów oraz zapewniania zgodności programu studiów z aktualnym stanem wiedzy naukowej, potrzebami rynku pracy i oczekiwaniami otoczenia społeczno-gospodarczego. Szczególną uwagę poświęca się zapewnieniu wysokiej jakości przygotowania absolwentów do wykonywania zawodu pracownika socjalnego oraz innych profesji związanych z pomocą społeczną, usługami społecznymi i wsparciem osób zagrożonych wykluczeniem społecznym.

Struktura Systemu Jakości Kształcenia obejmuje poziom uczelni, instytutowy oraz kierunkowy. Na poziomie Uczelni funkcjonuje Uniwersytecka Rada ds. Jakości Kształcenia, odpowiedzialna za opracowywanie procedur, koordynację działań projakościowych oraz monitorowanie funkcjonowania systemu jakości. Na poziomie Instytutu Zarządzania i Spraw Społecznych zadania te realizuje Instytutowa Rada Jakości Kształcenia. Bezpośredni nadzór nad jakością kształcenia na kierunku praca socjalna sprawują Rada Kierunku praca socjalna oraz koordynator kierunku, współpracujący z nauczycielami akademickimi, studentami oraz przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego.

Procedury projektowania i zatwierdzania programu studiów mają charakter sformalizowany i zapewniają zgodność programu z wymaganiami określonymi w przepisach prawa, Polskiej Ramie Kwalifikacji oraz aktualnych standardach akademickich. Program studiów podlega systematycznej analizie i aktualizacji, uwzględniającej wyniki monitorowania efektów uczenia się, opinie studentów i absolwentów, wyniki badań naukowych prowadzonych przez kadrę akademicką, a także zmiany zachodzące w systemie pomocy społecznej i usług społecznych.

Istotnym elementem procesu projektowania i doskonalenia programu studiów jest aktywne uczestnictwo interesariuszy zewnętrznych. W proces ten zaangażowani są przedstawiciele jednostek organizacyjnych pomocy społecznej, centrów usług społecznych, organizacji pozarządowych, placówek wsparcia rodziny, instytucji rynku pracy oraz innych podmiotów współpracujących z kierunkiem. Ich opinie wykorzystywane są podczas modyfikowania efektów uczenia się, treści programowych, organizacji praktyk zawodowych oraz tworzenia nowych rozwiązań dydaktycznych odpowiadających potrzebom rynku pracy.

Monitorowanie programu studiów prowadzone jest w sposób systematyczny i wieloaspektowy. Obejmuje ono m.in.: analizę osiągania efektów uczenia się, wyniki hospitacji zajęć dydaktycznych, badania ankietowe studentów i absolwentów, ocenę jakości praktyk zawodowych, analizę procesu dyplomowania, analizę obciążeń studentów pracą własną oraz ocenę zgodności programu z aktualnymi potrzebami społecznymi i zawodowymi. Ważnym źródłem informacji są również wyniki monitorowania losów zawodowych absolwentów prowadzone z wykorzystaniem systemu ELA.

W ramach funkcjonującego Systemu Jakości Kształcenia regularnie przygotowywane są raporty, analizy i zestawienia dotyczące procesu kształcenia. Ich wyniki poddawane są dyskusji przez właściwe organy uczelni i stanowią podstawę podejmowania działań doskonalących. Wnioski wynikające z prowadzonych analiz skutkują aktualizacją sylabusów, modyfikacją treści programowych, rozwijaniem oferty zajęć fakultatywnych, wzmacnianiem komponentów praktycznych oraz dostosowywaniem programu do nowych wyzwań społecznych, takich jak starzenie się społeczeństwa, migracje, problemy zdrowia psychicznego czy rozwój usług społecznych.

Zespół oceniający PKA stwierdził, że funkcjonujący na kierunku praca socjalna System Zapewniania Jakości Kształcenia umożliwia skuteczne monitorowanie procesu kształcenia oraz podejmowanie działań prowadzących do ciągłego doskonalenia programu studiów. Procedury obowiązujące w tym zakresie są przejrzyste, dobrze udokumentowane oraz skutecznie realizowane w praktyce.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na kierunku praca socjalna funkcjonuje kompleksowy i efektywny system zapewniania jakości kształcenia obejmujący projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, ocenę oraz doskonalenie programu studiów. System ten posiada przejrzystą strukturę organizacyjną, jasno określone kompetencje poszczególnych podmiotów oraz skuteczne mechanizmy pozyskiwania i wykorzystywania informacji służących doskonaleniu procesu kształcenia.

Proces monitorowania jakości kształcenia oparty jest na analizie wiarygodnych danych pochodzących z różnych źródeł, w tym badań ankietowych, hospitacji zajęć, oceny praktyk zawodowych, monitorowania osiągania efektów uczenia się oraz analiz losów zawodowych absolwentów. Wyniki prowadzonych analiz są wykorzystywane do podejmowania działań projakościowych, co potwierdza skuteczność funkcjonujących procedur.

W proces doskonalenia programu studiów aktywnie włączani są interesariusze wewnętrzni i zewnętrzeni, co zapewnia jego zgodność zarówno z wymaganiami akademickimi, jak i potrzebami rynku pracy oraz otoczenia społecznego. Podejmowane działania pozwalają na utrzymanie wysokiej jakości kształcenia oraz zapewniają aktualność programu studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

5. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1571);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym nauce (Dz.U. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1606);
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz.U. z 2018 r. poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 2787, z późn. zm.);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz.U. z 2018 r. poz. 2218);
7. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej dnia 13 grudnia 2018 r., z późn. zm.;
8. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 30 lipca 2025 r. w sprawie rodzajów dokumentów poświadczających znajomość języka, w którym odbywa się kształcenie na studiach (Dz.U. 2025 poz. 1045);
9. Uchwała nr 748/2025 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 18 września 2025 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej *ex post*;
10. Uchwała nr 215/2025 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 24 kwietnia 2025 r. w sprawie kierunków studiów wyznaczonych do oceny programowej w roku akademickim 2025/2026.

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

Dzień 1 wizytacji (28.05.2026)		
Godz.	Opis zdarzenia	Uczestnicy spotkania po stronie PKA
		Przedstawiciele Uczelni
8:30	Spotkanie z Władzami Uczelni w celu przedstawienia szczegółowego harmonogramu wizytacji oraz zapoznania się członków zespołu oceniającego z najistotniejszymi problemami dotyczącymi roli, jaką przypisują Władze Uczelni ocenianemu kierunkowi w realizacji strategii Uczelni.	zespół oceniający PKA Władze Uczelni: 1. dr hab. Wojciech Bąk prof. UKEN – p.o. Rektor UKEN w Krakowie Przedstawiciele Kolegium Rectorskiego:

		2. prof. dr hab. Norbert Pikuła - Dyrektor Instytutu Zarządzania i Spraw Społecznych UKEN 3. dr hab. Krzysztof Chaczko prof. UKEN – z- ca Dyrektora IZiSS UKEN
9:30	Spotkanie z zespołem przygotowującym raport samooceny, w tym także osobami odpowiedzialnymi za konstrukcję programu studiów (koncepcję, cele kształcenia i efekty uczenia się), realizację programu studiów, w tym praktyki zawodowe, system weryfikacji efektów uczenia się, umiędzynarodowienie procesu kształcenia na kierunku, wsparcie w procesie kształcenie studentów, osób z niepełnosprawnościami, współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym.	zespół oceniający PKA Zespół przygotowujący raport samooceny, osoby odpowiedzialne za kierunek, w tym praktyki zawodowe, umiędzynarodowienie, współpracę z otoczeniem-społeczno-gospodarczym, wsparcie studentów: 1. dr Marek Banach, prof. UKEN 2. dr Katarzyna Białożył - Wielonek 3. dr Krzysztof hab. Chaczko, prof. UKEN 4. dr Mariusz Czternastek 5. mgr Aleksandra Dudzik 6. mgr Renata Gasek 7. dr Andrzej Kobiałka 8. dr Józefa Matejek, prof. UKEN 9. dr Anna Mirczak 10. dr hab. Józef Młyński, prof. UKEN 11. dr Anna Mróz 12. mgr Edyta Pytel 13. prof. dr hab. Norbert Pikuła 14. dr Dominika Sozańska 15. dr Agnieszka Tajak- Bobek 16. dr Ewelina Zdebska 17. dr hab. Beata Ziębińska, prof. UKEN
11:30	Hospitacja zajęć dydaktycznych/Ocena prac dyplomowych i etapowych oraz egzaminu dyplomowego /Aktualizacja raportu.	osoba odpowiedzialna za pilotowanie zespołu oceniającego: mgr Agnieszka Haftek dr Ewelina Zdebska
13:00	Przerwa dla zespołu oceniającego.	zespół oceniający PKA
14:00	Spotkanie ze studentami, samorządem studenckim oraz przedstawicielami studenckiego ruchu naukowego.	zespół oceniający PKA przedstawiciele studentów ocenianego kierunku ze wszystkich roczników, profili, poziomów i form kształcenia; przedstawiciele studentów powinni zostać wskazani w uzgodnieniu z samorządem studenckim: 1. Wiktoria Adamek (przewodnicząca Koła Naukowego Animacji i Wolontariatu IZiSS 2. Klaudia Pancerz – I rok mgr 3. Aleksandra Nowak – Z – ca Przewodniczącej Koła Naukowego i Wolontariatu IZiSS 4. Dawid Filas – starosta II rok praca socjalna, I st. 5. Weronika Drewniak – II rok praca socjalna, I st. 6. Małgorzata Guzikowska – II rok praca socjalna, I st. 7. Emilia Leńczowska – II rok praca socjalna, I st. 8. Julia Bąk – I rok praca socjalna, II st. 9. Karolina Bołoz – I rok praca socjalna, II st. 10. Małgorzata Sapor, I rok I st.

		11. Mateusz Trybała – starosta III roku pracy socjalnej, studia niestacjonarne, I st. 12. Patrycja Szczepańska – starosta III roku pracy socjalnej, studia stacjonarne, I st. 13. Karolina Bury - III rok pracy socjalnej, studia stacjonarne, I st. 14. Wiktoria Tomaszek - III rok pracy socjalnej, studia stacjonarne, I st. 15. Zuzanna Mucha - III rok pracy socjalnej, studia stacjonarne, I st. 16. Dawid Prędkiewicz – I rok pracy socjalnej, studia stacjonarne, I st. 17. Natalia Kaczmarczyk - I rok pracy socjalnej, studia stacjonarne, I st.
15:00	Spotkanie z nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku studiów i realizującymi badania naukowe.	zespół oceniający PKA przedstawiciele nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku studiów i realizujących badania naukowe: 1. dr Marek Banach, prof. UKEN 2. dr Katarzyna Białożył – Wielonek 3. mgr Milana Ospanova 4. mgr Aleksandra Dudzik 5. mgr Wojciech Glac 6. dr Karolina Jarosz 7. dr Stanisława Jung – Konstanty 8. dr Andrzej Kobiałka 9. dr hab. Marek Klimek, prof. UKEN 10. dr Józefa Matejek prof. UKEN 11. prof. dr hab. Olena Kovalenko 12. dr Michał Pierzchała 13. mgr Edyta Pytel 14. dr Karina Rożek 15. dr hab. Beata Ziębińska prof. UKEN 16. dr Ewelina Zdebska
16:00	Spotkanie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami oferującymi praktyki zawodowe dla studentów ocenianego kierunku.	zespół oceniający PKA przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcy oferujący praktyki zawodowe dla studentów ocenianego kierunku: 1. Ewa Seweryn – MOPS Kraków 2. Magdalena Nitoń – Trala – DPS Nowa Huta os. Hutnicze, DPS Nowa Huta os. Sportowe, DPS Nowa Huta os. Szkolne 3. Emilia Syjud – Małopolskie Hospicjum dla Dzieci Centrum Opieki Wyręczającej 4. Przedstawiciel fundacji Ukryte Skrzydła 5. Anna Grajcarek – Ad Vocem 6. Pracownik socjalny z Centrum Administracyjnego nr 2 w Krakowie 7. Magdalena Rutkowska-Oliwa – Ośrodek Kultury Kraków Nowa Huta, Klub Dukat 8. Ewa Bulanda – Dyrektor GOPS Limanowa 9. Norbert Paprota – Dyrektor MOPS Bochnia 10. Dyrektor CUS Dębica

		11. Tomasz Borowiecki – z-ca Dyrektora CUS Daleszyce 12. Magdalena Golemieć – ŚDS Gaudium et Spes
17:00	Spotkanie zespołu oceniającego	zespół oceniający PKA
19:00	Zakończenie 1 dnia wizytacji	
Dzień 2 wizytacji (29.05.2026)		
Godz.	Opis zdarzenia	Uczestnicy spotkania po stronie PKA
		Przedstawiciele Uczelni
8:30	Spotkanie z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach.	zespół oceniający PKA osoby odpowiedzialne za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku oraz funkcjonowanie WSZJK oraz publiczny dostęp do informacji: 1. dr hab. Beata Ziębińska, prof. UKEN 2. dr Katarzyna Białożył-Wielonek 3. dr Marek Banach, prof. UKEN 4. dr Józefa Matejek, prof. UKEN 5. dr Ewelina Zdebska 6. mgr Magdalena Łukasik 7. dr hab. Józef Młyński prof UKEN 8. mgr Joanna Mosur 9. mgr Agata Małozieć 10. Klaudia Pancerz 11. Patrycja Szczepańska
9:30	Wizytacja bazy dydaktycznej, uczelnianej i pozaucelnianej, wykorzystywanej do realizacji zajęć na ocenianym kierunku studiów, ze szczególnym uwzględnieniem bazy naukowej oraz biblioteki.	zespół oceniający PKA osoby odpowiedzialne za pilotowanie zespołu oceniającego: 1. mgr Agnieszka Haftek 2. dr Ewelina Zdebska 3. dr Dominka Sozańska (wyjazd do biblioteki)
11:00	Hospitacja zajęć dydaktycznych/Ocena prac etapowych i dyplomowych oraz egzaminu dyplomowego /Praca własna nad raportem.	osoby odpowiedzialne za pilotowanie zespołu oceniającego: mgr Agnieszka Haftek dr Ewelina Zdebska
13:00	Spotkanie podsumowujące zespołu oceniającego	zespół oceniający PKA
14:00	Spotkanie końcowe z Władzami Uczelni poświęcone podsumowaniu wizytacji oraz przedstawieniu przebiegu dalszych etapów postępowania oceniającego.	zespół oceniający PKA Władze Uczelni: 1. dr hab. Wojciech Bąk prof. UKEN – p.o. Rektor UKEN w Krakowie Przedstawiciele Kolegium Rectorskiego: 2. prof. dr hab. Norbert Pikuła - Dyrektor Instytutu Zarządzania i Spraw Społecznych UKEN 3. dr hab. Krzysztof Chaczko prof. UKEN – z- ca Dyrektora IZISS UKEN
15:00	Zakończenie wizytacji	

Podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego.

Oznaczenia:

P – przewodniczący zespołu oceniającego – ks. dr hab. Adam Solak

E1 – członek PKA – dr Anna Kola

E2 – ekspert PKA – dr hab. Marzena Ruszkowska

ES – ekspert PKA reprezentujący studentów – Zuzanna Bastek

EP – ekspert PKA reprezentujący pracodawców – mgr Marcin Wojtkowiak

EP – ekspert PKA reprezentujący pracodawców-observator – mgr Michał Bardo

S – sekretarz zespołu oceniającego – mgr Karolina Martyniak

Pole zacienione – ekspert odpowiedzialny za przygotowanie opisu.

	P	E1	E2	ES	EP	S
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się		X		X	X	
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się		X		X	X	
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie		X		X	X	
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry			X	X	X	
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie			X	X	X	
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku				X	X	
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku			X	X		
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia				X		
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach				X		

Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	X			X		
1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu						X
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów						X
Załącznik 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia						X
Załącznik 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	X					X
Załącznik 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych oraz egzaminu dyplomowego	X	X	X	X		
Załącznik 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	X	X	X			
Załącznik 5. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena	X	X	X	X	X	

Załącznik nr 3¹¹. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych oraz egzaminu dyplomowego

Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	System zabezpieczenia społecznego/cały rok/ wykład i ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr hab. Marek Klimek, prof. UKEN
Rok akademicki	2025/2026
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	praca socjalna/kierunkowy/stacjonarne/ II stopień/I rok/I semestr
Ocena:	
a. formy prac etapowych	W przypadku ćwiczeń przewidziano zróżnicowane formy zaliczenia, tj. grupowe prezentacje dotyczące wybranych problemów zabezpieczenia społecznego (omówienie danego casusu), jak też prace pisemne – kolokwia dotyczące różnych form zabezpieczeń i zasiłków (renty, świadczenia rodzinne, emerytury).

¹¹ W raporcie z wizytacji zamieścić załączniki nr 3, 4 i 5, które znalazły zastosowanie przy ocenie kierunku studiów.

	W przypadku wykładu jest to test z wiedzy składający się z 20 pytań otwartych i zamkniętych. Zakres materiału obejmuje zagadnienia dotyczące teorii wsparcia społecznego, jak i konkretnych form pomocy.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Występuje zgodność.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Wybrane metody są poprawne, właściwe dla zaplanowanych dla zajęć - zarówno efektów uczenia się, jak i treści zajęć.
d. zasadność oceny	Oceny są zróżnicowane - w przypadku wykładu od 4,0 do 5,0, a w przypadku ćwiczeń - są to zaliczenia bez oceny (zatem oceny obejmują ocenę - zaliczenie/brak zaliczenia).

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Bezpieczeństwo człowieka/cały rok/ wykład
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Andrzej Kobiąłka
Rok akademicki	2024/2025
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	praca socjalna/blok kierunkowy/studia stacjonarne/ I stopień/I rok/II semestr
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Esej zgodnie z problematyką do wyboru; zgodnie z tematem zajęć. Test pisemny, mieszany (pytania zamknięte plus dwa pytanie opisowe.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka prac zgodna z sylabusem do zajęć.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Poprawny dobór metod weryfikacji efektów uczenia się.
d. zasadność oceny	Oceny są właściwie wystawione i uzasadnione.

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Formy opieki zastępczej/cały rok/ wykład i ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Józefa Matejek, prof. UKEN
Rok akademicki	2025/2026
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	praca socjalna/kierunkowy/stacjonarne/ I stopień/II rok/III semestr
Ocena:	

a. formy prac etapowych	Prace etapowe to test pisemny w ramach wykładu oraz prace grupowe (projekty) w ramach ćwiczeń audytoryjnych.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka prac zgodna z podejmowaną na zajęciach problematyką.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Metody weryfikacji pozwalają sprawdzić wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne.
d. zasadność oceny	Oceny zasadne zgodne z przyjętymi kryteriami.

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Wykład monograficzny/cały rok/ wykład
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Anna Mirczak
Rok akademicki	2024/2025
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	praca socjalna/kierunkowy/stacjonarne/ I stopień/III rok/V semestr
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Oceniono dwie formy prac etapowych: esej zgodny z podaną problematyką wykładu oraz test złożony z pytań zamkniętych i otwartych.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka prac zgodna z dobrze opracowanym sylabusem.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Metody doboru metod weryfikacji efektów są poprawne.
d. zasadność oceny	Oceny wystawione zgodnie z założonymi kryteriami.

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	zarządzanie w pomocy społecznej/cały rok/ wykład i ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr hab. Marek Klimek, prof. UKEN
Rok akademicki	2025/2026
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	praca socjalna/kierunkowy/stacjonarne/ II stopień/I rok/I semestr
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Egzamin ustny w ramach wykładu (3 pytania z puli 20, drogą losowania), w ramach ćwiczeń audytoryjnych: praca w grupie - burza mózgów nad rozwiązaniem konkretnych

	przypadków (case study), kolokwium pisemne 11 pytań, w tym 2 otwarte.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka prac zgodna z sylabusem.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Metody weryfikacji poprawnie dobrane, możliwość weryfikacji wiedzy, kompetencji społecznych i umiejętności.
d. zasadność oceny	Oceny zgodne z przyjętymi kryteriami.

Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych i egzaminów dyplomowych¹²

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Karolina Bołoz (155635)
Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie)	studia pierwszego stopnia, stacjonarne
Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	
Kierunek / moduł kierunkowy	praca socjalna
Tytuł pracy dyplomowej	Rodziny zastępcze - problemy i wyzwania.
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr hab. Beata Ziębińska, prof. UKEN Bardzo dobry
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Karina Rożek Bardzo dobry
Średnia ze studiów	4,74
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	5,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Proszę wskazać działania Asystenta Rodziny i scharakteryzować sylwetkę Asystenta. 2. Proszę wskazać różnice między Asystentem Rodziny a Pracownikiem Socjalnym. 3. Proszę scharakteryzować funkcje Asystenta Rodziny i wymogi jakie powinien spełniać, aby wypełniać rolę Asystenta. 4. Jakich form wsparcia brakuje rodzinom zastępczym w świetle wyników badań własnych.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca składa się z trzech rozdziałów, ma charakter teoretyczno-badawczy. W 1 części przedstawiona jest geneza systemu pieczy zastępczej, następnie dokonano charakterystyki kompetencji kandydatów do sprawowania roli opiekuna zastępczego. Następnie podjęto kwestie praw i potrzeb oraz sposobów diagnozowania wychowanków pieczy zastępczej. Kolejny rozdział stanowi podbudowę metodologiczną

¹² Ocena dotyczy kierunku studiów pierwszego stopnia i/lub drugiego stopnia, które kończą się złożeniem pracy dyplomowej i egzaminem dyplomowym.

	badań własnych. W 3 rozdziale zaprezentowano analizę danych zebranych za pomocą kwestionariusza ankiety, kwestionariusza wywiadu oraz analizy dokumentów. Ukazane wyniki, potwierdzają skuteczność zastosowanych narzędzi badawczych. Aby pozyskać materiał badawczy w ramach badań sondażowych wykorzystano kwestionariusz ankiety, kwestionariusz wywiadu oraz analizę dokumentów.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich – w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Recenzentka i opiekunka pracy dyplomowej były zgodne co do wystawionej oceny. Praca oceniona na ocenę bardzo dobrą, ocena zasadna. Praca spełnia wymogi stawiane pracom dyplomowym przygotowywanym na studiach pierwszego stopnia.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Marcelina Żyła (160624)
Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie)	studia pierwszego stopnia, niestacjonarne
Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	
Kierunek / moduł kierunkowy	praca socjalna
Tytuł pracy dyplomowej	Działalność świetlicy środowiskowej w zakresie wsparcia rodziny.
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Józefa Matejek, prof. UKEN Bardzo dobry
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy	dr Marek Banach, prof. UKEN Bardzo dobry

dypłomowej wystawiona przez recenzenta	
Średnia ze studiów	4,29
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	5,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Wypalenie zawodowe pracownika socjalnego - pojęcie, przyczyny, skutki i metody, przeciwdziałania. 2. Rola pracownika socjalnego w instytucjach i organizacjach pomocy społecznej. 3. Metodologia zastosowana w pracy. 4. Jakie formy i metody pracy są stosowane w placówce.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca składa się z trzech rozdziałów, teoretycznego, metodologicznego i empirycznego. W rozdziale 1 omówiono zagadnienia dotyczące genezy świetlic środowiskowych. Opisano organizację ich pracy oraz zdefiniowano zadania placówek wsparcia dziennego. Rozdział 2 został poświęcony metodologii badań własnych, natomiast rozdział trzeci przedstawia analizę wyników badań przeprowadzonych w Placówce Wsparcia Dziennego „Iskierka” w Krakowie. Praca ma na celu przedstawienie działalności świetlicy środowiskowej w zakresie wsparcia rodziny, jak również przybliżenie jej bazy lokalowej, scharakteryzowanie jej podopiecznych, nakreślenie organizacji pracy w placówce, a także przedstawienie współpracy świetlicy ze środowiskiem lokalnym. W badaniach własnych wykorzystano jako narzędzie badawcze kwestionariusz ankiety, kwestionariusz wywiadu posłużono się także analizą dokumentów placówki.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich – w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY

Zasadność ocen pracy dyplomowej wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Recenzent i opiekun pracy dyplomowej byli zgodni co do oceny bardzo dobrej za przygotowaną pracę dyplomową. Ocena pracy jest zasadna. Praca spełnia wymogi stawiane pracom dyplomowym przygotowywanym na studiach pierwszego stopnia.
--	---

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Dominika Niesyty (128646)
Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie)	studia drugiego stopnia, stacjonarne
Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	
Kierunek / moduł kierunkowy	praca socjalna
Tytuł pracy dyplomowej	Rola asystenta rodziny w procesie powrotu dziecka do rodziny biologicznej z pieczy zastępczej.
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr hab. Marek Klimek, prof. UKEN Dobry plus
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Dominika Sozańska Dobry
Średnia ze studiów	4,73
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	5,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Jakie są wnioski z badań? 2. Jakie są główne przeszkody w powrocie dziecka do rodziny biologicznej? 3. Jakie były użyte metody badawcze?
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca ma charakter teoretyczno-badawczy. W pierwszym rozdziale omówiono system pieczy zastępczej rodzinnej i instytucjonalnej, w tym zaprezentowano dane statystyczne za lata 2014-2018. Drugi rozdział przybliży informacje na temat asystenta rodziny, jego zadania i kompetencje, w tym do pracy z rodziną w momencie umieszczenia dziecka w pieczy zastępczej. Trzecia część obejmuje metodologię badań własnych. Ostatnia część pracy zawiera analizę uzyskanych wyników, w tym charakterystykę pracy asystenta rodziny, metody jego pracy i ich skuteczność, trudności asystentury na linii pracy z rodziną biologiczną podczas umieszczenia dzieci w systemie pieczy zastępczej. Badania zrealizowano z wykorzystaniem kwestionariusza ankiety, wywiadu. Dodatkowo powinna być wykorzystana technika analizy dokumentów, jednakże autorka pracy nie wyeksponowała odpowiednio materiału pozyskanego z jej wykorzystaniem i można odnieść wrażenie, że technika ta została jedynie zasygnalizowana w rozdziale

	metodycznym, zabrakło jej w części empirycznej opartej na wynikach własnych analiz.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich – w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny recenzentki i opiekuna pracy dyplomowej są zbliżone (dobry, dobry plus). Praca spełnia wymogi stawiane pracom na drugim stopniu studiów. Oceny zasadne.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Olimpia Nowak (128507)
Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia drugiego stopnia, stacjonarne
Kierunek / moduł kierunkowy	praca socjalna
Tytuł pracy dyplomowej	Rola pracownika socjalnego w kontekście wsparcia wychowanków rodzinnych domów dziecka.
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr hab. Liudmyla Kryvachuk, prof. UKEN Bardzo dobra
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Marek Banach, prof. UKEN Dobry
Średnia ze studiów	4,73
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	5,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Formy pieczy zastępczej. Zasady funkcjonowania rodzinnego domu dziecka.

	2. Rola i zadania pracownika socjalnego w rodzinnym domu dziecka. 3. Wnioski i postulaty z przeprowadzonych badań.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca ma charakter teoretyczno-badawczy. Pierwszy rozdział poświęcony został tematyce rodziny, jej definicji, rodzajom i przemianom, a także funkcji i pełnionych przez nią zadań. Drugi rozdział poświęcony jest rozwojowi i wychowaniu człowieka, wyjaśniono w nim terminy tj. wychowanie, dom rodzinny, dzieciństwo. Analizie poddano skutki wychowania w rodzinie dysfunkcyjnej. Ostatni rozdział teoretyczny poświęcono problematyce pieczy zastępczej oraz roli pracownika socjalnego w tych placówkach. Kolejny rozdział podejmuje podstawy metodologiczne badań własnych. Ostatni rozdział piąty poświęcony został analizie wyników badań własnych, w tym omówiono przyczyny skierowań do placówek opiekuńczo-wychowawczych; problemy wychowanków Rodzinnych Domów Dziecka; potrzeby, wsparcie i jakość otrzymywanej pomocy wychowankom Rodzinnych Domów Dziecka. W pracy zbyt skróconie skoncentrowano się na wychowankach rodzinnych domów dziecka ich problemach, przyczynach umieszczania ich w systemie pieczy zastępczej odbiegając od zaproponowanej w temacie pracy roli pracownika socjalnego w kontekście działań wspierających.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich – w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny wystawione przez opiekuna pracy dyplomowej i recenzenta są różne, ocena promotora została zawyżona, za bardziej adekwatną należy uznać ocenę recenzenta. Praca spełnia wymogi stawiane pracom dyplomowym na drugim stopniu.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Natalia Leśniak 155658
Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia pierwszego stopnia, niestacjonarne
Kierunek / moduł kierunkowy	praca socjalna
Tytuł pracy dyplomowej	Funkcjonowanie Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Dębowcu.
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr hab. Józef Młyński, prof. UKEN Dobry plus (4,5)
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Andrzej Kobiółka Dobry (4,0)
Średnia ze studiów	4,36
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	5,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Historia pracy socjalnej w Polsce. 2. Instytucje wsparcia dziecka i rodziny. Charakterystyka zadań. 3. Metodologia pracy. 4. Czym termin "sprawca" i "ofiara" jest zamieniony w znowelizowanej ustawie o przeciwdziałaniu przemocy? 5. Postulaty wynikające z pracy dyplomowej. 6. Jak zwiększyć skuteczność pomocy udzielanej ofiarom przemocy?
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca podejmuje ważny problem społeczny, jakim jest przemoc domowa. Celem zrealizowanej na potrzeby pracy była diagnoza efektywności działania Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przemocy w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Dębowcu w kontekście zapobiegania, identyfikacji i interwencji w przypadkach przemocy domowej, wraz z oceną jakości współpracy z innymi instytucjami. By ten cel osiągnąć przeprowadzono wywiady z pracownikami socjalnymi i innymi osobami z zespołu interdyscyplinarnego. Analiza wyników badań jest bardzo uproszczona, a wnioski - nieuporządkowane. Język pracy mógłby być także bardziej precyzyjny.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego z uwzględnieniem:	

a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK , chociaż pojawiły się metodologiczne niedociągnięcia, tj. nie dość jasne określenie metody badawczej czy próby badawczej.
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich – w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny - zarówno opiekuna pracy dyplomowej, jak i recenzenta są zasadne.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Monika Brągiel (160293)
Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia pierwszego stopnia, niestacjonarne
Kierunek / moduł kierunkowy	praca socjalna
Tytuł pracy dyplomowej	Rola pracownika socjalnego w placówce opiekuńczej dla dorosłych.
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	prof. dr hab. Olena Kovalenko Dobry plus (4,5)
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Marek Banach, prof. UKEN Dobry plus (4,5)
Średnia ze studiów	4,34
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,0
Ocena końcowa na dyplomie	4,5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Procedura Niebieskiej Karty. 2. Deprywacja społeczna: rodzaje, minimum socjalne i minimum egzystencji. 3. Wykluczenie i marginalizacja społeczna: profilaktyka i pomoc. 4. Procedura badawcza zastosowana w pracy dyplomowej. 5. Działania pracownika socjalnego w placówce opiekuńczej.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Celem poznawczym pracy była analiza roli pracownika socjalnego w placówkach opiekuńczych dla dorosłych,

	ze szczególnym uwzględnieniem zadań, obowiązków oraz trudności. Praca składa się ze wstępu, trzech rozdziałów (teoretycznego, metodologicznego oraz analitycznego, omawiającego wyniki badań), zakończenia oraz wniosków i postulatów praktycznych dla pracy socjalnej. Pierwszy rozdział pracy przedstawia teoretyczne i instytucjonalne podstawy pracy socjalnej w Polsce, uwzględniając szczegóły dotyczące placówek opiekuńczych dla dorosłych. Badania prowadzone metodą sondażu diagnostycznego, techniką ankiety zostały zrealizowane w grupie pracowników socjalnych. Część przedstawiająca wyniki badań zawiera wykresy i opisy odpowiedzi na pytania, jednak wnioski są dość pobieżne. W pracy zabrakło spisu wykresów. Pojawiają się błędy formalne, związane z formatowaniem tekstu oraz błędy językowe.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich – w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Obie oceny są zasadne.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Barbara Legutko 70587
Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia drugiego stopnia, niestacjonarne
Kierunek / moduł kierunkowy	praca socjalna specjalność: praca socjalna z dzieckiem i rodziną wieloprogową

Tytuł pracy dyplomowej	Zagrożenie wypaleniem zawodowym pracowników domu pomocy społecznej.
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Marek Banach, prof. UKEN Dobry plus (4,5)
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Józefa Matejek, prof. UKEN Dobry plus (4,5)
Średnia ze studiów	4,62
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	4,5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Wnioski i postulaty badawcze. 2. Wypalenie zawodowe -definicja pojęcia i sposoby zapobiegania. 3. Przejawy wypalenia zawodowego pracowników socjalnych.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca dotyczy problemu wypalenia zawodowego pracowników domu pomocy społecznej i składa się z czterech rozdziałów. Jest to praca teoretyczno-empiryczna, zatem posiada strukturę typową dla takich prac – zawiera część teoretyczną, metodologiczną oraz analityczną. W pierwszym rozdziale przedstawione zostały kwestie związane z problematyką zespołu wypalenia zawodowego. Drugi rozdział poświęcony został tematowi związanemu z funkcjonowaniem domu pomocy społecznej, ze szczególnym uwzględnieniem obowiązków pracowników zespołu terapeutyczno-opiekuńczego. Kolejne rozdziały skupiają się na badaniach – wyborze metody (monografia) oraz techniki (autorska ankieta) oraz opisie wyników badań. Autorka zastosowała w badaniach narzędzie Ch. Maslach „Kwestionariusz MBI”. Wnioski z badań są interesujące, scharakteryzowane w sposób szczegółowy. Praca napisana jest poprawnym, typowym dla prac dyplomowych językiem. Pojawiają się w niej nieliczne błędy językowe czy formalne, związane z formatowaniem. Dobór źródeł bibliograficznych jest poprawny.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK

c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich – w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny – i opiekuna pracy dyplomowej, i recenzenta, są zasadne. Zarówno opiekun pracy dyplomowej, jak i recenzentka mają stopień naukowy doktora i uznaniowy tytuł profesora uczelni.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Dagmara Laskowicz 130277
Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia drugiego stopnia, stacjonarne
Kierunek / moduł kierunkowy	praca socjalna specjalność: praca socjalna z dzieckiem i rodziną wieloprotęgową
Tytuł pracy dyplomowej	Asystent rodziny w życiu klientów Ośrodka Pomocy Społecznej.
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr hab. Dariusz Adamczyk, prof. UKEN Bardzo dobry (5,0)
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Józefa Matejek, prof. UKEN Bardzo dobry (5,0)
Średnia ze studiów	4,12
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	4,5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Instytucja asystenta rodziny i jego czynności wobec wspierania rodziny. 2. Założenia badawcze i procedura metodologiczna w pracy. 3. Omówienie wyników badań i postulaty dla praktyki.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca dotyczy wsparcia oferowanego rodzinom ze strony systemu pomocy społecznej w postaci współpracy z asystentem rodziny. Została napisana w sposób poprawny tzn. składa się z trzech części - teoretycznej, metodologicznej oraz analitycznej, co przekłada się na liczbę rozdziałów. W pierwszym rozdziale zostało opisane pojęcie asystenta rodziny, początki jego zawodu, rola, funkcje i zadania asystenta

	rodziny, etyka pracy asystenta oraz z kim asystent rodziny podejmuje współpracę oraz zawarto w nim charakterystykę współczesnej rodziny, skupiając się na jej problemach i wyzwaniach. Autorskie badania prowadzone były metodą sondażu diagnostycznego, techniką ankiety skierowaną do trzech grup badanych: asystentów rodziny pracujących w ośrodkach pomocy społecznej na terenie Województwa Małopolskiego, dyrektorów ośrodków pomocy społecznej zatrudniających asystentów rodziny z Województwa Małopolskiego oraz asystentów rodziny pracujących w ośrodkach pomocy społecznej na terenie Województwa Małopolskiego. Wyniki badań zostały opisane w sposób pogłębiony, ciekawy, pozwalający na sformułowanie wniosków oraz rekomendacji dla praktyki pracy socjalnej z rodziną. Język, jakim została napisana praca jest właściwy, typowy dla prac dyplomowych i naukowych. Wykorzystana literatura jest w pełni poprawna, rozbudowana i inspirująca do kolejnych pytań i badań.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich – w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny opiekuna pracy dyplomowej oraz recenzenta są zasadne.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Anna Fludzińska (128506)
Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia drugiego stopnia, stacjonarne
Kierunek / moduł kierunkowy	praca socjalna

Tytuł pracy dyplomowej	Kariera zawodowa osób starszych.
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	prof. dr hab. Norbert G. Pikuła Dobry
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Katarzyna Białożył-Wielonek Dobry
Średnia ze studiów	4,27
Ocena z egzaminu dyplomowego	5
Ocena końcowa na dyplomie	4,5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Wnioski i postulaty z przeprowadzonych badań? 2. Definicja kariery zawodowej. Kto z polskich badaczy zajmował się tym zagadnieniem? 3. Co to jest metoda badawcza i jakie metody zastosowano w przeprowadzonych badaniach?
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca dyplomowa pt. „Kariera zawodowa osób starszych” porusza istotną i aktualną problematykę związaną z aktywnością zawodową osób w starszym wieku. Autor w sposób przejrzysty przedstawia uwarunkowania wpływające na przebieg kariery zawodowej seniorów oraz wyzwania, z jakimi mierzą się oni na współczesnym rynku pracy. Na uwagę zasługuje właściwy dobór literatury przedmiotu, logiczna struktura pracy oraz poprawność metodologiczna przeprowadzonych analiz. Autor wykazał się znajomością omawianego zagadnienia oraz umiejętnością formułowania trafnych wniosków. Praca spełnia wymagania stawiane pracom dyplomowym pod względem merytorycznym i formalnym. Stanowi wartościowe opracowanie omawianego tematu i zasługuje na pozytywną ocenę.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich – w przypadku	NIE DOTYCZY

studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	
Zasadność ocen pracy dyplomowej wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny opiekuna pracy dyplomowej i recenzentki są zasadne.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Katarzyna Marta Nowak (138321)
Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia pierwszego stopnia, stacjonarne
Kierunek / moduł kierunkowy	praca socjalna
Tytuł pracy dyplomowej	Postrzeganie starości i stosunek młodzieży do seniorów.
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr hab. Krzysztof Gurba, prof. UKEN Dobry
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Katarzyna Białożył-Wielonek Plus dostateczny
Średnia ze studiów	4,38
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,5
Ocena końcowa na dyplomie	4,5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Typologia aktywności seniorów 2. Jakie są wnioski z badań? 3. Jaka została użyta metoda badawcza?
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca podejmuje aktualną i społecznie istotną problematykę relacji międzypokoleniowych oraz stereotypów związanych z procesem starzenia się. Autorka w sposób przejrzysty przedstawiła zagadnienia teoretyczne dotyczące starości, uwzględniając aspekty społeczne, psychologiczne i demograficzne. Część badawcza została opracowana w zasadzie poprawnie pod względem metodologicznym. Interpretacja uzyskanych danych oraz umiejętność formułowania wniosków odnoszących się do postaw młodzieży wobec osób starszych domaga się pogłębienia. Praca cechuje się logiczną strukturą, poprawnym językiem naukowym oraz właściwym wykorzystaniem literatury przedmiotu. Opracowanie stanowi wkład w analizę problematyki postrzegania starości i może stanowić podstawę do dalszych badań nad relacjami międzypokoleniowymi.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego z uwzględnieniem:	

a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich – w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Ocena opiekuna pracy dyplomowej i ocena recenzentki są zasadne.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Klaudia Szul (140696)
Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia pierwszego stopnia, niestacjonarne
Kierunek / moduł kierunkowy	praca socjalna
Tytuł pracy dyplomowej	Wartość rodziny w rozwoju i wychowaniu dzieci.
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	prof. dr hab. Norbert G. Pikuła Dostateczny plus
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Katarzyna Białożył-Wielonek Dostateczny
Średnia ze studiów	4.29
Ocena z egzaminu dyplomowego	4
Ocena końcowa na dyplomie	4
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Wnioski i postulaty z badań. 2. Definiowanie wartości. Wartości w rodzinie. 3. Założenia metodologiczne.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca podejmuje ważną i aktualną tematykę dotyczącą roli rodziny w procesie rozwoju i wychowania dzieci. Autorka przedstawiła podstawowe zagadnienia związane z funkcjami rodziny oraz jej wpływem na kształtowanie postaw i wartości młodego człowieka. Treść pracy jest uporządkowana i zgodna z przyjętym tematem. Wykorzystano literaturę przedmiotu, jednak analiza zagadnienia ma miejscami charakter opisowy i mogłaby zostać bardziej pogłębiona. W pracy

	występują również drobne uchybienia stylistyczne i redakcyjne. Pomimo wskazanych uwag praca spełnia wymagania stawiane pracom dyplomowym i świadczy o podstawowej wiedzy autorki w zakresie omawianej problematyki.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich – w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny opiekuna pracy dyplomowej i recenzentki są zasadne.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Paulina Sikora (130272)
Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia drugiego stopnia, stacjonarne
Kierunek / moduł kierunkowy	praca socjalna
Tytuł pracy dyplomowej	Bezdomność jako problem społeczny na terenie Krakowa.
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr hab. Marek Klimek, prof. UKEN Bardzo dobry
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Ewelina Zdebska Bardzo dobry
Średnia ze studiów	4,54
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	5,0

Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Skala bezdomności? 2. Hipotezy szczegółowe? 3. Wyniki badań?
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca dyplomowa pt. „Bezdomność jako problem społeczny na terenie Krakowa” została przygotowana na bardzo wysokim poziomie merytorycznym i metodologicznym. Autor w sposób rzetelny przedstawił istotę zjawiska bezdomności, uwzględniając jego przyczyny, skutki oraz działania podejmowane przez instytucje pomocowe funkcjonujące na terenie Krakowa. Praca charakteryzuje się logiczną strukturą, poprawnością językową oraz umiejętnym wykorzystaniem literatury przedmiotu i materiałów źródłowych. Podjęta problematyka jest aktualna i społecznie ważna, a przeprowadzona analiza świadczy o dużym zaangażowaniu oraz samodzielności autora.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich – w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny opiekuna pracy dyplomowej i recenzentki są zasadne.

Część IIa – ocena losowo wybranych egzaminów dyplomowych w przypadku studiów pierwszego stopnia¹³

Nie dotyczy.

¹³ Ocena dotyczy kierunku studiów pierwszego stopnia, które kończą się jedynie egzaminem dyplomowym; w przypadku kierunku studiów pierwszego stopnia kończących się złożeniem pracy dyplomowej i egzaminem dyplomowym proszę dokonać oceny wg załącznika nr 3, część II.

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa

Nie dotyczy.

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Diagnoza problemów społecznych, wykład online MS Teams
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Ewelina Zdebska
Moduł kierunkowy/forma (stacjonarne/ niestacjonarne) rok/semestr/grupa	Zajęcia obowiązkowe kierunkowe, profil ogólnoakademicki, studia stacjonarne I rok, II semestr, II stopień
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	28.05.2026; godz. 8.00-9.30; wykład online MS Teams
Kierunek /moduł kierunkowy	praca socjalna
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	12/11
Temat hospitowanych zajęć	Rola diagnozy w planowaniu działań pomocowych - Diagnoza młodzieży 2026 - analiza dokumentu i planowanie strategii.
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Zajęcia odbywały się w formie online na MS Teams.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka zajęć zgodna z sylabusem.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Wysoki poziom merytoryczności przygotowania nauczycielki akademickiej do zajęć.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Dobór metod poprawny.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Dobór materiałów dydaktycznych poprawny.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Wykorzystana infrastruktura dydaktyczna, jak i nowoczesny sprzęt informatyczny, są na wysokim poziomie zasadności.

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Pedagogika specjalna, ćwiczenia audytoryjne
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela	dr Katarzyna Białożył-Wielonek

akademickiego prowadzącego zajęcia	
Moduł kierunkowy/forma (stacjonarne/ niestacjonarne) rok/semestr/grupa	Zajęcia obowiązkowe kierunkowe, profil ogólnoakademicki, studia stacjonarne, rok I, semestr letni, grupa 1
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	29.05.2026; godz. 12.15-13.45
Kierunek /moduł kierunkowy	praca socjalna
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	27/25
Temat hospitowanych zajęć	Społeczne postrzeganie osób z niepełnosprawnością.
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Zajęcia odbywały się na sali w bezpośrednim kontakcie nauczyciela akademickiego z grupą studentów.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka zajęć zgodna z sylabusem.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Wysoki poziom przygotowania merytoryczny i dydaktyczny nauczycielki akademickiej do zajęć.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Poprawny dobór metod dydaktycznych.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Poprawny dobór materiałów dydaktycznych do zajęć.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Zajęcia wspomagane prezentacją multimedialną, na której wyświetlano polecenia poszczególnych ćwiczeń i zadań do wykonania przez studentów.

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Prawo w pomocy społecznej, wykład online MS Teams
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	mgr Wojciech Glac
Moduł kierunkowy/forma (stacjonarne/ niestacjonarne) rok/semestr/grupa	Zajęcia obowiązkowe kierunkowe, profil ogólnoakademicki, studia stacjonarne, rok I, semestr II, cały rok
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	28.05.2026, godz. 16.30, wykład online MS Teams
Kierunek /moduł kierunkowy	praca socjalna
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	24/21
Temat hospitowanych zajęć	Elementy prawa karnego i postępowania karnego - postępowanie w sprawach przemocy domowej.
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Zajęcia odbywały się w formie online na MS Teams.

b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka zajęć zgodna z sylabusem.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Nauczyciel akademicki w profesjonalny sposób przygotowany do zajęć.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Poprawny dobór metod dydaktycznych.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Poprawny dobór materiałów dydaktycznych do zajęć.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Zajęcia odbywały się online. Wykładowca korzystał z sali wykładowej, która jest dobrze wyposażona w technologie informacyjne, umożliwiające aktywny udział studentów w zajęciach.

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego

Wszyscy członkowie zespołu oceniającego złożyli oświadczenia o poniższej treści.

Oświadczenie

Niniejszym oświadczam, iż nie pozostaję z jednostką prowadzącą oceniany kierunek w żadnych zależnościach natury organizacyjnej, prawnej lub osobistej, które mogłyby wzbudzić wątpliwości co do bezstronności formułowanych opinii i ocen w odniesieniu do ocenianego kierunku. Ponadto oświadczam, iż znane mi są przepisy Kodeksu etyki PKA w zakresie wykonywanych zadań na rzecz Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

.....
(data, podpis)

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej w formule ex post

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Uczelnia prowadzi działalność naukową zgodną z koncepcją i celami kształcenia w zakresie dyscypliny lub dyscyplin do których jest przyporządkowany kierunek

Standard jakości kształcenia 1.3

Efekty uczenia się określone dla kierunku oraz dla poszczególnych zajęć są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.3a

Efekty uczenia się określone dla kierunku oraz dla poszczególnych zajęć w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.3b

Efekty uczenia się określone dla kierunku oraz dla poszczególnych zajęć w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów prowadzących do uzyskiwania tytułu zawodowego inżyniera pozwalają na osiągnięcie wszystkich efektów inżynierskich zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Standard jakości kształcenia 2.1b

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się, w tym efektów inżynierskich.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności tych z zakresu przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), egzamin dyplomowy, projekty dyplomowe (o ile są uwzględnione w programie studiów) prace dyplomowe (o ile są uwzględnione w programie studiów), studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym efektów inżynierskich w przypadku kierunków studiów prowadzących do uzyskiwania tytułu zawodowego inżyniera.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na

kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl